

Научная статья. Исторические науки
УДК 327(954+470+571)
DOI: 10.31696/2072-8271-2025-1-1-66-281-303

ЧЕРЕПА ПАПУАСОВ БЕРЕГА МАКЛАЯ, ИСТОРИЯ ВОЗВРАЩЕНИЯ НА РОДИНУ

Николай Николаевич МИКЛУХО-МАКЛАЙ¹

¹Институт востоковедения РАН, Москва, Россия,
nn@mikluho-maclay.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5085-1693>

Аннотация: В статье предпринята попытка проанализировать опыт международного научного сотрудничества в контексте репатриации музейных коллекций и оценить эффективность применяемых методик. Исследование охватывает правовые и организационные аспекты процесса репатриации с позиций междисциплинарного подхода к решению задач по возвращению культурных ценностей. Особое внимание уделяется практическому опыту сотрудничества с международными научными и образовательными учреждениями. В качестве примера рассматривается процесс репатриации 16 черепов из коллекции музея Чау Чак Винг, г. Сидней, Австралия (*Chau Chak Wing Museum*) Сиднейского Университета в регион Маданг (Берег Маклая, Папуа – Новая Гвинея (ПНГ)). Эта история началась полтора века назад на Берегу Маклая. Черепа жителей этих мест были вывезены Н.Н. Миклухо-Маклаем (1846–1888) в Австралию для проведения антропологических исследований. В статье автор делится опытом, представляя основные этапы, позволившие добиться репатриации: подготовительная работа, основанная на проведении исследования музейных экспонатов (черепов); поиски решений по организации приемлемого документооборота для музея и коренных жителей; финансирование проекта; описан заключительный этап самой передачи черепов, как значимого события для жителей этих мест, состоявшегося 19 февраля 2025 г. Автор представляет практику реализации проекта в рамках совместной работы Фонда сохранения этнокультурного наследия им. Миклухо-Маклая (Фонд им. Миклухо-Маклая) и музея Чау Чак Винг (*Chau Chak Wing*) по возвращению черепов из Австралии в ПНГ.

Ключевые слова: музейные коллекции, антропологические коллекции, Берег Маклая, реституция, репатриация, черепа папуасов, экспедиции, полевая работа, Папуа – Новая Гвинея, Чау Чак Винг, Фонд им. Миклухо-Маклая

Для цитирования: Миклухо-Маклай Н.Н. Черепа папуасов Берега Маклая, история возвращения на родину // Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития, 2025, Том 1, № 1 (66). С. 281–303. DOI: 10.31696/2072-8271-2025-1-1-66-281-303

Original article. Historical science

SKULLS FROM THE MACLAY COAST, THE HISTORY OF RETURNING

Nickolay N. MIKLOUHO-MACLAY¹

¹ Institute of Oriental Studies RAS, Moscow, Russia,
nn@mikluho-maclay.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5085-1693>

Abstract: The article attempts to analyze the experience of international scientific cooperation in the context of restitution of museum collections and assess the effectiveness of the applied methodologies. The study covers legal and organizational aspects of the repatriation process from the perspective of an interdisciplinary approach to solving the tasks of returning cultural property. Special attention is paid to the practical experience of cooperation with international scientific and educational institutions. As a case study, the process of returning museum collections is examined on the example of restitution of 16 skulls from the collection of the Chau Chak Wing Museum, Sydney, Australia, University of Sydney, to Madang region (Rai Coast, Papua New Guinea (PNG)) is considered as a case of study. This story began a century and a half ago on the Maclay Coast. The skulls of the locals were taken by N.N. Miklouho-Maclay (1846-1888) to Australia for anthropological study. In the article, the author shares his experience, presenting the main stages that made it possible to achieve repatriation: preparatory work based on a study of museum exhibits (skulls); search for solutions to organize an acceptable document processing for the Museum and the indigenous people; project financing; the final stage of the transfer of skulls, as a significant event for the residents, which took place on February 19, 2025. The author presents the practical experience of implementing the project of returning skulls from Australia to PNG in cooperation between the Miklouho-Maclay Foundation for the Preservation of Ethnocultural Heritage and the Chau Chak Wing Museum.

Keywords: *museum collections, anthropological collections, Maclay Coast, restitution, repatriation, Papuan skulls, expeditions, fieldwork, Papua New Guinea, Chau Chak Wing, Miklouho-Maclay Foundation*

For citation: Miklouho-Maclay N.N. Skulls from the Maclay Coast, The History of Returning. *Yugo-Vostochnaya Aziya: aktual'nyye problemy razvitiya*, 2025, T. 1, № 1 (66). Pp. 281–303. DOI: 10.31696/2072-8271-2025-1-1-66-281-303

Возвращение музейных коллекций. Международный опыт

Музеи представляют собой фундаментальные учреждения в системе культурной институции, выполняющие ключевые функции по сохранению, изучению и популяризации мирового историко-культурного наследия. Их деятельность носит многогранный характер и включает в себя реализацию научных и образовательных программ, а также осуществление международных проектов в сфере культурного сотрудничества.

Особое значение имеет роль музеев в развитии межкультурного диалога между государствами Востока и Запада. Они выступают в качестве эффективных механизмов трансграничного культурного взаимодействия, способствуя сохранению и передаче материальных и нематериальных культурных ценностей от поколения к поколению на межгосударственном и межконтинентальном уровнях. В современных условиях глобализации музейные учреждения становятся важными центрами международной культурной коммуникации, способствующими развитию диалога культур и укреплению цивилизационных связей между различными странами и континентами. Большинство музейных коллекций материального культурного наследия пополнялось экспонатами преимущественно в период колониализма (XIII–XIX вв.). Эта историческая специфика формирования фондов во многом определяет современное состояние крупнейших мировых музеев¹.

Если обратиться к базе данных по международному гуманитарному праву², можно увидеть, что, согласно законодательству большинства государств, предметы культурного наследия могут временно вывозиться за рубеж исключительно для участия в выставочных проектах – «погостить» на выставках в зарубежных музеях и затем непременно вернуться домой³.

Организация Объединенных Наций и ЮНЕСКО каждый второй год начиная с 1972 г. выпускают Резолюцию о возвращении или реституции культурных ценностей странам происхождения, которая призывает государства вернуть своим бывшим колониям артефакты, вывезенные ими в колониальный период^{4,5}.

В современном мире активно обсуждается вопрос возвращения культурных ценностей в страны их происхождения, что тесно связано с процессом деколонизации⁶. Стремление «деколонизировать» музей связано с поисками ответов на вызовы в условиях социально-политических кризисов западной цивилизации в наши дни. Вместе с этим идея

отказаться от привычного взгляда в музее встречается с достаточно большим количеством проблем, которые требуют серьезного осмысления⁷.

Под прицел попадают в первую очередь этнографические и универсальные коллекции со всего мира. Спорных объектов по всему миру сотни тысяч: в Лувре, Британском музее, американском Метрополитен и других, подобных им, музеях-энциклопедиях. Европейские колонизаторы вывезли около 90% известных нам художественных и культурных ценностей Африки к югу от Сахары^{8,9}. Эти впечатляющие статистические выкладки регулярно приводят исследователи предметов музейных коллекций, включая Фелвина Сарра и Бенедикт Савой, авторов нашумевшего доклада по вопросу реституции музейных артефактов. Документ был создан по горячим следам французской избирательной кампании Эммануэля Макрона еще в 2017 г., в ходе которой он назвал возвращение объектов, экспроприированных колонизаторами, одной из приоритетных задач своего будущего президентского срока. С XVI в. во Франции действует законодательный запрет на вывоз национальных сокровищ за пределы страны. Именно поэтому на протяжении многих лет Франция не реагировала на требования о возвращении культурных ценностей их законным владельцам. Необходимый для официального возврата экспонатов закон был принят только в декабре 2020 г.¹⁰, после чего появилась возможность вернуть 26 предметов в Бенин и Сенегал¹¹.

Однако, мировые музеи предпочитают сохранять нейтралитет, а доводы в пользу возвращения экспонатов парируют тем, что нет никаких гарантий, что в тех местах, откуда были вывезены эти предметы, удастся обеспечить необходимые для их хранения условия¹². По словам британского искусствоведа Джона Пиктона, который работал как в Британском музее, так и в государственной музейной комиссии Нигерии, основной причиной отказа от возвращения произведений искусства является «отсутствие помещений для хранения этих материалов»^{13,14}. В то же время репатриация помогла бы музеям решить вечную проблему нехватки выставочных пространств для экспонатов и ресурсов на их содержание^{15,16}. Сами предметы, которые уже оцифрованы, изучены и описаны, после их возвращения могут сохраняться в онлайн-версии музея со ссылкой на место хранения экспоната^{17,18,19}.

День борьбы с незаконным оборотом культурных ценностей

На 44-м пленарном заседании 6 декабря 2021 г. Генеральная Ассамблея ООН единогласно приняла резолюцию под названием «Возвращение или репатриация культурных ценностей странам происхождения», предложенную Грецией и поддержанную беспрецедентным числом стран — 111²⁰. В этой резолюции признается, что ни один регион мира не остается незатронутым незаконным оборотом артефактов²¹. Резолюция также подтверждает важность конвенции УНИДРУА¹ 1995 г. о похищенных или незаконно вывезенных предметах, имеющих высокую историко-культурную ценность.

В 2020 г. по инициативе ЮНЕСКО был учрежден Международный день борьбы с незаконным оборотом культурных ценностей, который ежегодно проводится 14 ноября. Этот день напоминает миру о том, что хищение, разграбление и незаконный оборот культурных ценностей затрагивают все страны и народы, лишая людей их самобытной культуры и истории²². Также он способствует привлечению внимания к вопросу возвращения и реституции культурных ценностей стран происхождения и возвращению артефактов, прекращению незаконного оборота предметов материальной культуры и искусства, не имеющих подтверждающих прав на владение и запрашиваемых к возвращению.

Признание ошибок прошлого

Активная позиция международных организаций способствовала признанию Германией геноцида племен *нама* и *гереро* на территории современной Намибии и позволила выработать успешную программу действий в вопросах реституции, которая реализуется между Германией и Намибией. Начиная с 2011 г. Германия провела несколько процедур передачи останков представителей племен, которые хранились в немецких музеях и больничных хранилищах, также осуществляются регулярные проекты по возвращению других экспонатов²³. «Беззаконие, которое немцы совершали в колониальную эпоху, касается всего нашего общества», — отметил действующий Федеральный президент

¹ УНИДРУА (UNIDROIT) — Международный институт по унификации частного права в Риме; межправительственная организация, созданная в 1926 г. В число членов входит и РФ. Издает ежегодник. УНИДРУА были подготовлены проекты конвенций по целому ряду вопросов (международной купле-продаже товаров, представительству, перевозкам грузов и пассажиров, а также по иным вопросам).

Германии Франк-Вальтер Штайнмайер, добавив, что «Форум Гумбольдтов»²⁴ должен просвещать, способствовать дискуссиям, противодействуя расизму и дискриминации в современной Германии»²⁵.

Обращает на себя внимание пример потомков новозеландских *маори*, которые проявили настойчивость в вопросе возвращения останков своих предков домой. Представитель Национального музея Новой Зеландии и глава программы репатриации останков Те Херекики Херевини²⁶ назвал это возвращение «репатриацией в духе Индианы Джонса». «Останки предков маори и мориори были взяты без разрешения их семей, поэтому этот процесс репатриации позволяет примириться с ошибками прошлого и преступлениями, связанными с прибытием европейцев в южную часть Тихого океана», — заявил Херевини²⁷.

Музейная коллекция: где проходит граница этики

Специалисты Британского музея отмечают, что это культурное учреждение хранит и заботится о размещенных в нем более 6 тыс. человеческих останков со всего мира, представляющих обычаи различных культур на протяжении тысячелетий. На сайте музея подчеркивается, что эта уникальная коллекция хранит бесценную информацию о верованиях и традициях по захоронению останков умерших. Этот обширный материал позволяет получить уникальные сведения о народах и культурах прошлого, в частности, дает возможность взглянуть на то, как в разное время и в разных культурах люди воспринимали смерть и избавлялись от останков умерших. Изучение экспонатов, хранящихся в коллекции, также способствует углублению научного знания, продвигая важные исследования в таких областях как археология, биоархеология и физическая антропология. Музей тщательно продумывает причины и обстоятельства демонстрации человеческих останков: они представлены в экспозиции в сопровождении пояснительной и контекстуальной информации. Опросы показывают, что большинство посетителей спокойно относятся к подобным экспонатам и ожидают увидеть их в качестве элементов экспозиции музея²⁸.

В Австралии смотрят на этические вопросы и нормы, которые регулируют показ человеческих останков, несколько иначе: это касается как специалистов, так и простых посетителей. Так, в 2024 г. на выставке в Египетской галерее музея Чау Чак Винг при Сиднейском университете, австралийский музей посчитал возможным выставить только полностью покрытые древнеегипетские мумифицированные останки, отдавая дань уважения мертвым. По словам представителя музея госпожи Питкина, «музей Чау Чак Винг занимает лидирующие позиции в мире

по разработке и внедрению новых протоколов, связанных с представлением египетских мумифицированных человеческих останков. Это горячая тема, и академические дискуссии ведутся уже, наверное, лет десять, но для музеев внедрение изменений — это очень медленный процесс». По новым протоколам вводится запрет на показ обнаженных человеческих останков. «Только полностью завернутые/покрытые древнеегипетские мумифицированные человеческие останки будут рассматриваться для демонстрации», — говорится в рекомендациях. «Мы будем исходить из понимания, что эти человеческие останки, независимо от того, сколько им тысяч лет, являются телами некогда живых людей». Музей отказывается даже от использования слова «мумия», предпочитая такие фразы, как «древнеегипетские мумифицированные человеческие останки» и «египетские мумифицированные останки»²⁹.

«Новая этика», формирующаяся в настоящее время, квалифицирует владение культурными артефактами, собранными в период колониальной экспансии, и использование их в качестве экспонатов как проявление неоколониальных практик, сопоставимых по степени противоправности с грубыми нарушениями фундаментальных прав и свобод человека в рамках общечеловеческих ценностей современного общества и норм международного права.

«Рефлексия по поводу колониальных музейных объектов не должна восприниматься как обуза — это шанс для межкультурного диалога», — заявил глава Фонда прусского культурного наследия Герман Парцингер³⁰.

В условиях современной информационной глобализации медиатизированные прецеденты трансформируются в устойчивые социальные паттерны глобального масштаба, формируя новые тренды общественного поведения, что делает возможным осуществление проектов по возвращению экспонатов, человеческих останков^{31,32,33}. Именно такой проект, задуманный в 2023 г., был осуществлен автором в период с марта 2024 г. по февраль 2025 г. и позволил «предкам», вывезенным с родных мест и хранившимся в австралийском музее, вернуться в Папуа — Новую Гвинею.

История черепов папуасских деревень

В XIX в. Н.Н. Миклухо-Маклай осуществил три экспедиции на Новую Гвинею (в 1871–1873, 1876–1877 и 1883 гг.), прожив в общей сложности два с половиной года на северо-востоке острова. Ученый внес значительный вклад в развитие естественных наук, особенно в об-

ласти этнографии, антропологии и географии. Его наблюдения и выводы, сделанные во время длительных экспедиций, стали важным вкладом в развитие науки и до сих пор сохраняют свою актуальность. В ходе полевой работы он собрал значительную коллекцию черепов с целью антропологических исследований.

Ученый и путешественник запишет в своем дневнике в 1876 г.: «Вернувшись в Бонгу, я посетил деревни Энглам-Мана [совр. Янглам. — Н.Н. М.-М.], Сегуана-Мана и Самбуль-Мана. Все эти деревни не отличаются значительно друг от друга ни характером построек, ни типом и внешним видом жителей. Собрал при этой экскурсии значительное число черепов, а также разузнал довольно много интересных данных по этнологии горных жителей»³⁴.

Австралийские исследователи Елена Говор и Хиллари Хоус в своей статье «Физическая антропология в полевых условиях» пишут: «По меньшей мере девяносто три черепа и другие человеческие останки, собранные Маклаем во время его путешествий по южной части Тихого океана, сохранились в музейных коллекциях». «Помимо вышеупомянутых черепов Торресова пролива и Австралии, коллекция включает четыре черепа с островов Адмиралтейства, собранные Маклаем во время его визита в 1879 году, и шестнадцать черепов с Побережья Маклая, полученных из прибрежных и горных деревень во время его второго пребывания в 1876–1877 гг. Характерно, что черепа жителей Бонгу и Горенду, которых Маклай хорошо знал, содержат имена умерших, написанные русским шрифтом»³⁵.

В папуасских деревнях черепа полтора столетия назад привязывали к крышам хижин и подвешивали там в память о предках. «Возвращаясь, я обратил особенное внимание на хижины. Перед входом многих из них висели кости, перья, сломанные черепа собак, кускусов, у некоторых — даже человеческие черепа, но без нижней челюсти»³⁶, — запишет ученый 8 апреля 1872 г. Особой ценностью считалась нижняя челюсть, по преданию передающая мудрость и силу от предков, ее использовали как украшение в традиционных обрядах.

Впоследствии черепа были переданы Маргарет (супругой Миклухо-Маклая, австралийкой по происхождению) в музей Уильяма Макклэя, ныне Чау Чак Винг (*Chau Chak Wing Museum*), относящийся к старейшему австралийскому Университету г. Сидней, и Музей Антропологии и этнографии имени Петра Великого (Кунсткамера).

В 2023 г. черепа заинтересовали Н.Н. Миклухо-Маклая-мл. во время работы с архивами и материалами, хранящимися в музее Чау Чак Винг^{37,38}. Эта коллекция состояла из 16 черепов: три черепа из д. Бонгу,

по одному черепу из Горенду, Били-Били и Сонгум мана, шесть из д. Сандигби мана и четыре из д. Янглам. Некоторые черепа оказались именными, в записках ученого есть четыре имени: мужчины Андан, Ибор из д. Бонгу, Панаке из д. Горенду и женщина Каке из д. Бонгу, — людей, проживавших в XIX в. на Берегу Маклая (совр. *Rai Coast*)³⁹. Также обнаружено, что только один череп был с нижней челюстью из горной д. Сандигби, расположенной неподалеку от д. Янглам.

Поскольку некоторые черепа оказались именными (в записках ученого, о которых автор писал выше, есть четыре имени), возник вопрос о возможной репатриации останков на родину для захоронения.

С этой целью Н.Н. Миклухо-Маклаем-мл. были инициированы переговоры с сотрудниками музея — старшим хранителем коллекций музея Уильяма Маклая, относящегося к музею Чау Чак Винг, Джуд Филп и директором музея Майклом Дегостино в 2024 г. Выяснилось, что они не возражают против возвращения черепов на родину — в Папуа — Новую Гвинею, но для этого необходимы правовые основания, как минимум запрос от потомков, которых, как считали австралийцы, не представляется возможным найти в деревнях.

На поиски потомков

В апреле 2024 г. Николаем Миклухо-Маклаем-мл. была проведена экспедиция на Берег Маклая. Целью экспедиции был поиск потомков людей, живших в XIX в., чьи черепа хранились в Музее Сиднея, проведение исследований, посвященных истории их кланов, и переговоры с местными жителями для выяснения их заинтересованности в возвращении черепов на родину. Посещение деревень и содействие со стороны папуа-новогвинейцев деревень Берега Маклая (Горенду, Бонгу, Гумбу. Янглам и др.) удалось осуществить благодаря налаженным контактам автора с жителями деревень и лидерами кланов в ходе предшествующих экспедиций (подробнее об основных исследованиях отечественных ученых в этот период см.:^{40,41,42,43}). В период 2017–2024 гг. осуществлено шесть экспедиций^{44,45,46,47,48,49,50,51,52}, в ходе которых учеными были проведены исследования образа жизни и культуры (хозяйственный уклад, социальная организация, материальная культура, религиозные представления, фольклор, языки, система образования и др.). Работа также проводилась с целью исследования влияния глобализации на современное общество папуа-новогвинейцев, изучалось влияние интернета и гаджетов, которые начали появляться в деревнях^{53,54}. В ходе полевой работы осуществлялось ознакомление са-

мих коренных жителей с историей Берега Маклая, именно той историей, которая была записана Н.Н. Миклухо-Маклаем еще в XIX в. В 2024 г. Фондом им. Миклухо-Маклая был оборудован первый компьютерный класс⁵⁵ в местной школе деревни Бонгу, а также обновлено оборудование в классах.

Регулярное общение с местными жителями, их благодарность за заботу о них и обоюдный интерес в сохранении добрых отношений позволяли надеяться на успех в совместной работе по поиску потомков⁵⁶. Посетив деревни на Берегу Маклая, где проживали родственники владельцев черепов, автор зафиксировал ответы старейшин и жителей. Проведено не менее 20 интервью, включая индивидуальные и групповые беседы, в ходе которых стало ясно, что местные жители впервые узнали о черепках.

Абсолютно все, с кем были проведены интервью, пожелали вернуть черепа на родину для захоронения. Они не хотели, чтобы останки их предков были музейными экспонатами. Из дневника Н.Н. Миклухо-Маклая-мл.: «На меня произвел впечатление тот факт, что местные жители вспомнили абсолютно всех предков и сразу ответили мне даже на вопросы, кто и чем ранее занимался. В результате проведенных интервью я получил ответы, которые зафиксировал на видео. Кроме того, местные жители попросили представлять их интересы в Австралии на переговорах с руководством музея о возвращении черепов».

Все записанные интервью в виде видеофайлов были переданы в музей *Chau Chak Wing* университета Сиднея, где хранятся останки папуа-новогвинейцев. Для музея это стало доказательством, однако не послужило основанием для осуществления фактических действий по их возвращению. Музею требовалось получить заверения об использовании музейных коллекций (останков) и информацию об их дальнейшей судьбе. Также требовался официальный запрос от потомков.

Чтобы запустить процесс репатриации, автором вместе с жителями деревень было подготовлено письменное обращение от потомков в адрес австралийского музея, где они, в том числе, уполномочили российского ученого представлять их интересы.

На начальном этапе музей выдвинул ряд требований, которые необходимо было выполнить. В частности – предоставить точную информацию о планах родственников и местного сообщества по обращению с останками.

Н.Н. Миклухо-Маклай-мл. зафиксировал со слов местных жителей планируемую программу, которую представили в музей. Документ содержал информацию о захоронении и проведении традиционного

праздника (подробности см. ниже в сюжете о возвращении черепов на родину). В этой программе было четко прописано, что черепа будут переданы в деревни, откуда они были вывезены в XIX в., где и будут захоронены.

Директором музея Майклом Дегостино⁵⁷, несмотря на доверенность, которая была представлена со стороны местных жителей Н.Н. Миклухо-Маклая-мл., было выдвинуто условие о необходимости общения с официальными представителями деревень. Для активизации процесса был привлечен Джек Симбу, представляющий Фонд им. Миклухо-Маклая в ПНГ, уроженец деревни Гумбу, проживающий в Порт Морсби, и губернатор провинции Маданг Рамсей Парива. С ними были организованы переговоры в режиме онлайн. Для подтверждения серьезности намерений папуа-новогвинейцев, Н.Н. Миклухо-Маклай-мл. встретился с премьер-министром ПНГ Джеймсом Марапе^{58,59}, а также привлек к освещению данного проекта австралийское телевидение и другие СМИ⁶⁰. В результате заверения российского ученого и папуа-новогвинейцев о готовности принять останки удовлетворили австралийцев.

В рабочий процесс по репатриации были также вовлечены член парламента Кесси Саван⁶¹, как упоминалось выше, губернатор Рамсей Парива и Джек Симбо, а также Косек и Бонем – представители деревень Берега Маклая. Со стороны австралийцев: руководство Университета Сиднея, музея *Chau Chak Wing* и непосредственно хранитель коллекции Джуд Филп. Ежедневная совместная работа проходила не без сложностей, однако, несмотря на трудности, сторонам удалось найти пути решения, подготовить проект соглашения о передачи останков провинции Маданг, согласовать организационные вопросы по проведению церемонии в деревнях. Оперативно получить финансирование от австралийского правительства для осуществления проекта в адрес музея.

19 февраля 2025 г. состоялась передача 16 черепов. Торжественному событию, посвященному возвращению черепов, предшествовало подписание соглашений о передаче провинции Маданг останков предков.

Подписание состоялось 16 февраля в отеле «Маданг», г. Маданг. Со стороны музея документ был подписан директором, а со стороны провинции – губернатором провинции.

Из дневника Н.Н. Миклухо-Маклая-мл.: «Мы живем в XXI в., и, соответствуя духу и закону времени, мне особенно важно было вернуть останки папуа-новогвинейцев, собранные предком в XIX в., на родину

для захоронения. Черепа уже послужили во благо науки и человечества».

Церемония памяти о предках

По случаю возвращения останков папуа-новогвинейцев на родину была проведена специальная церемония, в которой приняли участие около 700 жителей нескольких деревень, губернатор провинции Маданг Рамсей Парива⁶², Джуд Филп⁶³ и Н.Н. Миклухо-Маклай-мл.⁶⁴ Потомки местных жителей, чьи черепа были собраны 150 лет назад нашим знаменитым соотечественником, собрались в деревне Горенду, чтобы взглянуть на останки своих предков и попрощаться с ними перед захоронением. Два контейнера с черепами в сопровождении Джуд Филп и Николая Миклухо-Маклая-мл. были доставлены самолетом из Сиднея до столицы ПНГ, потом в г. Маданг, откуда уже по воде на двух моторных лодках – до деревни Горенду.

Местные жители встретили гостей, которые привезли черепа их предков, особенной церемонией. Когда лодки причалили, первыми попросили сойти на берег гостей. Их встретили танцем *синг-синг*, во время которого повесили на шею гостям традиционные венки из белых цветов. Николай и Джуд ожидали на лодке вместе с двумя ящиками, в которых находились останки предков, и сошли на берег после гостей. На берегу их встречала группа воинов-папуасов, которые сначала направили на них копья и стрелы, но потом, увидев друзей в лице Николая и Джуд, надели им на головы венки, как и гостям. Николай вместе с группой мужчин, одетых в традиционные костюмы, взял контейнеры с черепами и донес их до площади деревни Горенду, расположенной недалеко от берега.

В честь возвращения предков местные жители исполнили специальную церемониальную песню, которую поют, когда умирает кто-то из соплеменников, провожая их в последний путь. В словах песни выражалось счастье, что предки вернулись на родину, но одновременно и скорбь и печаль, потому что полтора века назад их увез в Австралию Николай Миклухо-Маклай-старший. И теперь Миклухо-Маклай-младший возвращает их домой. В этой песне пелось, что местные жители были преисполнены грусти и одновременно радости от воссоединения с предками.

В деревне местные жители подготовили специальное место для церемонии и упокоения останков — небольшую хижину, где предки будут находиться до окончательного захоронения. Для гостей и зрителей были оборудованы специальные места под небольшим навесом.

Собрались жители и старейшины деревень Янглам, Марагум, Бонгу, Горенду, Били-Били и др. Все расселись под навесами.

Сначала жители деревни Марагум исполнили особенный церемониальный танец и песню перед зрителями и предками. После них вышли жители деревни Янглам, которые также исполнили свой особенный танец и песню. Их старейшина сказал несколько слов. Затем они вернулись на свои места, а перед зрителями выступили представители деревень Бонгу и Горенду со своими традиционными танцами и песнями. Они также обратились с приветственными словами к зрителям и Николаю Миклухо-Маклаю-мл.

По окончании танцев к собравшимся обратился пастор и прочел молитву об упокоении, после чего выступили Джуд Филп, губернатор и Николай Миклухо-Маклай-мл. Обращает на себя внимание и тот факт, что в 2025 г. Независимое Государство Папуа — Новая Гвинея официально объявило христианство государственной религией. В новой версии Конституции сказано: «Мы, народ Папуа — Новой Гвинеи признаем и провозглашаем Бога Отца, Иисуса Христа Сына и Святого Духа нашим Творцом и Хранителем всей вселенной, а также источником наших полномочий и власти, делегированных народу и всем лицам, находящимся в пределах географической юрисдикции ПНГ»⁶⁵.

По окончании выступлений контейнеры были открыты. Сотни людей прошли для прощания с предками, после чего состоялось объявление о завершении церемонии: «Пора отправить предков в место временного упокоения», — сказали Николай Миклухо-Маклай-мл. и губернатор Рамсей Парива. Традиции не позволяли автору участвовать в заключительной процедуре, для которой были приглашены родственники в темных одеждах. Закрытые контейнеры с черепами были перенесены в место упокоения — в специально построенную на площади хижину, о которой упоминалось выше, откуда впоследствии они отправятся в деревни, к которым принадлежали, и помещены, согласно традиции, в такие же дома-хижины. В дальнейшем по согласованию с деревенскими представителями они будут преданы земле согласно христианским правилам.

Известно, что в деревне Горенду останется только два черепа, запланировано строительство небольшого мемориала, для которого уже готова памятная табличка. На памятной доске выгравирован текст следующего содержания:

«В год пятидесятилетия нашей независимости состоялся христианский обряд захоронения 16 мужчин и женщин, коренных жителей *Rai Coast*, умерших в 1800-х гг. Их останки, возвращенные музеем Чау Чак Винг (*Chau Chak Wing*) Сиднейского университета в Австралии, были захоронены здесь 18 февраля 2025 г. В 1877 г. черепа 16 мужчин и женщин были переданы их родственниками ученому Николаю Николаевичу Миклухо-Маклаю (1846–1888) для доказательства его теории о равенстве всех рас.

Мы отдаем дань уважения великой идее общности человеческого рода, которая претворилась в реальность благодаря нашим предкам. Известны имена четверых предков: Каке, Ибор и Андан из д. Бонгу, а Панаке из Горенду. Остальные, без имен, из деревень Сандигби, Самбул, Бонгу, Горенду, Били-Били и Янглам.

Мы чтим потомков, которые обратились в Сиднейский университет с просьбой о возвращении их предков на родину: родственники Панаке из Горенду; Старейшина Асель Туй, Косек Туй, Бонем Туй и Расик Туй; Ванг Даум, родственник Айдана из деревни Маракум; Салек, родственник Ибора из деревни Янглам; Имбанг, родственник Каке (Кика) из деревни Янглам.

Репатриацию останков 16 мужчин и женщин удалось осуществить благодаря совместным усилиям Стаби Гасом, президента культурной программы «Залив Астролябия», Папуа — Новая Гвинея; Джека Симбу, старейшины клана; Николая Николаевича Миклухо-Маклая-мл., директора Фонда им. Миклухо-Маклая, а также Джуд Филп, Музей Чау Чак Винг Сиднейского университета, Австралия».

См. Илл.12.

Репатриация черепов из Австралии в Папуа — Новую Гвинею смогла состояться только благодаря совместной работе коренных жителей, представителей музея, членов парламента ПНГ и автора статьи. Общими усилиями удалось преодолеть сложности в поиске родственников (потомков), доказательстве родства, и правовых оснований для преодоления бюрократических барьеров.

Автор скромно надеется, что этот пример возвращения на родину черепов жителей Берега Маклая сможет быть интересен для использования в практической деятельности исследователей-полевиков и музеев, послужит примером успешного взаимодействия ученых, гражданского общества, музейных учреждений, международных организаций, государственных органов и правительств. А также будет способство-

вать формированию новых стандартов взаимодействия между учеными, музеями и коренными народами в вопросе исследований и возвращения антропологических коллекций, позволит осуществлять проекты^{66,67,68} во благо науки и человечества и послужит делу сохранения отечественных традиций в изучении Южно-Тихоокеанского региона.



Илл. 1-2. Николай Миклухо-Маклай-мл. вместе с воинами в традиционных костюмах выгружают из лодки контейнеры с черепами 16-ти предков и несут на площадь д. Горенду. 19 февраля 2025 г.



Илл. 3. На площади д. Горенду построили сцену и навес для выступления гостей. В знак уважения и дружбы установили флаги России, Папуа — Новой Гвинеи и провинции Маданг. 19 февраля 2025 г.⁶⁹



Илл. 4. На фото два черепа (один справа с нижней челюстью) из горной д. Сандигби недалеко от д. Янглам. Площадь д. Горенду. 19 февраля 2025 г.



Илл. 5-6. Танцор из д. Марагум на площади д. Горенду исполняет песню, которой провожают в последний путь ушедших на небеса соплеменников. 19 февраля 2025 г.



Илл. 7. Предки местных жителей под охраной воинов на площади д. Горенду.
19 февраля 2025 г.



Илл. 8. Николай Миклухо-Маклай-мл. напротив открытых контейнеров с
16-ю черепами предков. Площадь д. Горенду. 19 февраля 2025 г.



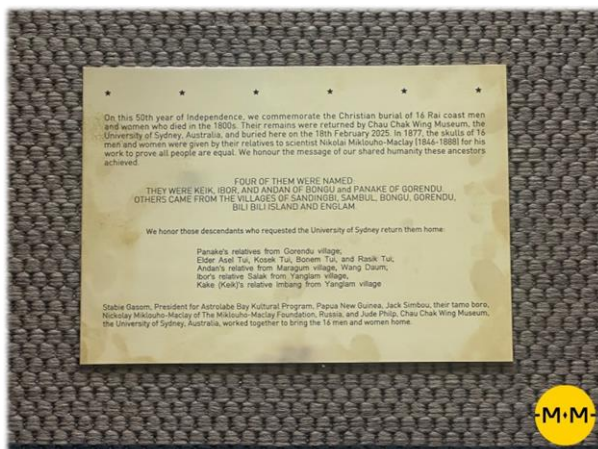
Илл. 9. Жители деревень Берега Маклая прощаются с предками.
Площадь д. Горенду, 19 февраля 2025 г. 19 февраля 2025 г.



Илл. 10. Джуд Филп и Николай Миклухо-Маклай-мл. в окружении местных жителей, напротив хижины в д. Горенду, где разместили черепа предков.
19 февраля 2025 г.



Илл. 11. Черепа предков разместили в доме (хижине) в д. Горенду.
19 февраля 2025 г.



Илл. 12. Мемориальная табличка. Возвращение 16-ти черепов
на Берег Маклая.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

МИКЛУХО-МАКЛАЙ Николай Николаевич, Руководитель Центра изучения Южно-Тихоокеанского региона, научный сотрудник Центра Юго-Восточной Азии, Австралии и Океании Института востоковедения РАН, Москва, Россия; президент Ассоциации исследователей Южно-Тихоокеанского региона; директор Фонда сохранения этнокультурного наследия им. Миклухо-Маклая, Санкт-Петербург, Россия

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Nickolay N. MIKLOUHO-MACLAY, Head of the Center for South Pacific Studies, research fellow at the Center for Southeast Asia, Australia and Oceania of the Institute of Oriental Studies RAS, Moscow, Russia; President of the Association of the South Pacific Researchers; Director of the Miklouho-Maclay Foundation for the Preservation of Ethnocultural Heritage, Saint-Petersburg, Russia

Статья поступила в редакцию 02.05.2024;
одобрена после рецензирования 15.05.2024;
принята к публикации 31.05.2024.

The article was submitted 02.05.2024;
approved 15.05.2024;
accepted to publication 31.05.2024.

¹ Долак Я. Изъятие и репатриация музейных предметов // Вопросы музеологии. 2011. № 1(3). С. 109–115; Долак Я. Музеология и музееведение – современные тренды // Мировые тренды и музейная практика в России. Сборник статей II Междунар. науч. конф. Москва, 14–16 апреля 2021 г. М.: РГГУ, 2024. С. 100–107.

² International Humanitarian Law Databases. International Committee of the Red Cross. URL: <https://ihl-databases.icrc.org/en/>

³ Миклухо-Маклай Н.Н. Реституция музейных коллекций. Новые тренды в сборе и описании современных коллекций материальной культуры на примере экспедиционной работы на Берегу Маклая; Материалы Второй международной научной конференции «Искусство Востока и Восток в искусстве: от традиционных форм к современным арт-практикам» // Искусство Востока и Восток в искусстве. Сб. / отв. ред. Д.В. Дубровская. М.: Институт востоковедения РАН, 2023. С. 225.

⁴ Culture diplomacy and changed restitution narrative in 2021. URL: <https://guardian.ng/art/culture-diplomacy-and-changed-restitution-narrative-in-2021-part-2/>

⁵ Выступление представителя Российской Федерации Д.И. Булгару в ходе заседания 79-й сессии ГА ООН по вопросам возвращения культурных ценностей странам их происхождения. Постоянное представительство Российской Федерации при ООН. URL: <https://russiaun.ru/ru/news/206122024>

⁶ Музеи мира: время приобретений заканчивается. Обсерватория культуры. 2008. № 6. С. 40–46.

⁷ Короткова О.А. Концепция деколонизации музея: проблемы и возможности // Кунсткамера. 2021. № 3(13). С. 28–38.

⁸ Apoh W., Mehler A. Mainstreaming the Discourse on Restitution and Repatriation within African History, Heritage Studies and Political Science // Contemporary Journal of African Studies. 2020. № 7. pp. 1–16. 10.4314/contjas.v7i1.1

⁹ McClellan A. 6. Restitution and Repatriation // A. McClellan (Ed.). Art Museum from Bouleee to Bilbao. Berkeley: University of California Press. 2010. pp. 233–268. <https://doi.org/10.1525/9780520940727-008>

¹⁰ Миклухо-Маклай Н.Н. Реституция музейных коллекций. Новые тренды в сборе и описании современных коллекций материальной культуры на примере экспедиционной работы на Берегу Маклая; Материалы Второй международной научной конференции «Искусство Востока и Восток в искусстве: от традиционных форм к современным арт-практикам» // Искусство Востока и Восток в искусстве. Сб. / отв. ред. Д.В. Дубровская. М.: Институт востоковедения РАН, 2023. С. 226–228.

¹¹ France plans to return cultural assets to Benin and Senegal. Ambassade de France au Royaume-Uni. URL: <https://uk.ambafrance.org/France-plans-to-return-cultural-assets-to-Benin-and-Senegal>

¹² Нелаева Г.А. «Оспариваемое наследие» в европейских музеях: возвращение, передача, репатриация или реституция? // Вестник МГИМО-Университета. 2025. Т. 18, №1. С. 135–146.

¹³ Culture diplomacy and changed restitution narrative in 2021. URL: <https://guardian.ng/art/culture-diplomacy-and-changed-restitution-narrative-in-2021-part-2/>

¹⁴ Arts Council England: Restitution and Repatriation: A Practical Guide for Museums in England. Manchester: Arts Council England, 2022.

¹⁵ Murphy S.A. Restitution and repatriation as an opportunity, not a loss: some reflections on recent Southeast Asian cases // Antiquity. 2024. № 98(401). Pp. 1395–1405. doi:10.15184/aqy.2024.129.

¹⁶ Il Mamaga, VI Togbe. Restitution and return of looted royal heritage: the role of Ghanaian chiefs and queens in sustaining heritage traditions // Contemporary Journal of African Studies. 2020. № 7. Pp. 116–122. 10.4314/contjas.v7i1.8.

¹⁷ «Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) Российской академии наук (МАЭ РАН). URL: <https://www.kunstkamera.ru/>

¹⁸ Macleay Collections. Chau Chak Wing Museum. The University of Sydney. URL: <https://www.sydney.edu.au/museum/discover-our-collections/macleay-collections.html>

¹⁹ Онлайн-музей Н. Н. Миклухо-Маклая. URL: <https://mikluho-maclay.online/>

²⁰ Генеральная ассамблея ООН. 44-е пленарное заседание.

URL: <https://media.un.org/ru/asset/k1n/k1n5rhs9f2>

²¹ Межправительственный комитет по содействию возвращению культурных ценностей странам их происхождения или их реституции в случае незаконного присвоения, 22nd, Paris, 2021. URL: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000379856>

²² Международный день борьбы с незаконным оборотом культурных ценностей. URL: <https://ru.unesco.org/commemorations/dayagainstillicit/2020>

²³ Долгая дорога домой: возвращение культурных ценностей бывших колоний как важный политический тренд. Журнал «Международная жизнь».

URL: <https://interaffairs.ru/jauthor/material/2411>

²⁴ «Форум Гумбольдтов» (Humboldt Forum) возведен в Берлине на месте Дворца Республики и назван в честь выдающихся немецких ученых братьев Александра и Вильгельма фон Гумбольдтов, открыт для посетителей 16 сентября 2022 г., являясь музейным и научно-культурным комплексом. URL: <https://www.humboldtforum.org/de/>

²⁵ «Форум Гумбольдтов» разбирается с колониальным наследием.

URL: <https://www.dw.com/ru/kolonialnoe-nasledie-germanii-forum-gumboldtov-vneset-jasnost/a-59262341>

²⁶ Museum of New Zealand Te Papa Tongarewa.

URL: <https://www.tepapa.govt.nz/about/repatriation/repatriation-team>

²⁷ Как возвращают музейные коллекции: кости, черепа и сушеные скальпы.

URL: <https://www.bbc.com/russian/features-47173959>

²⁸ URL: <https://www.britishmuseum.org/our-work/departments/human-remains>

²⁹ URL: <https://www.theartnewspaper.com/2024/04/29/showing-respect-in-the-house-of-the-dead-australian-museum-removes-mummified-human-remains>

³⁰ URL: <https://www.theartnewspaper.com/2024/04/29/showing-respect-in-the-house-of-the-dead-australian-museum-removes-mummified-human-remains>

³¹ Fforde C., McKeown C.T., Keeler H. (Eds.). The Routledge Companion to Indigenous Repatriation: Return, Reconcile, Renew (1st ed.). Routledge, 2020.

<https://doi.org/10.4324/9780203730966>

³² Lamptey P., Apoh W. The restitution debate and return of human remains: implications for bioarchaeological research and cultural ethics in Africa // Contemporary Journal of African Studies. 2020. № 7, Pp. 97–115.

³³ Effiboley E. Reflections on the issue of repatriation of looted and illegally acquired African cultural objects in Western museums // Contemporary Journal of African Studies. (2020) № 7. Pp. 67–83. 10.4314/contjas.v7i1.5.

³⁴ Миклухо-Маклай Н.Н. Собрание сочинений: В 6 т. 2-е изд., испр. и доп. Т. 2. СПб., 2020. С. 199.

³⁵ Govor E., Howes H. 'Physical Anthropology in the Field: Nikolai Miklouho-Maclay' // The Routledge Companion to Indigenous Repatriation: Return, Reconcile, Renew, ed. Cressida Fforde, C. Timothy McKeown, Honor Keeler. London, New York: Routledge, 2020. Pp. 521–537.

³⁶ Миклухо-Маклай Н.Н. Собрание сочинений: В 6 т. 2-е изд., Т. 2. СПб., 2020. С. 199.

³⁷ Миклухо-Маклай Н.Н. Сохранение историко-культурного наследия и исторической памяти как инструмент развития научных, образовательных и международных проектов // Восточный курьер. 2022. Вып. 1. С. 20–43.

³⁸ Миклухо-Маклай Н.Н. Цифровизация и ее методы для сохранения и обеспечения преемственности научных традиций // Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития. 2022. Т. II, № 2(55). С. 255–267.

³⁹ Миклухо-Маклай Н.Н. Собрание сочинений: В 6 т. 2-е изд., испр. и доп. Т. 2. СПб., 2020. С. 199.

⁴⁰ Лебедева А.А. Очерк современной культуры папуасов Берега Маклая (социум, экономика, объекты культуры, самоопределение) // Кунсткамера. 2018. № 1. С. 170–180.

⁴¹ Чининов И.В. Материальная культура жителей деревень Горенду и Бонгу (Новая Гвинея) в начале XXI века: традиции и инновации // Вестник антропологии. 2019. № 3. С. 243–255.

⁴² Чининов И.В. Хозяйственный уклад жителей деревень Горенду, Бонгу и Гумбу (Новая Гвинея) в современных реалиях // Вестник антропологии. 2021. № 3. С. 261–273.

⁴³ Миклухо-Маклай-мл. Н.Н. Торговые отношения меланезийцев о. Били-Били на Берегу Маклая в XIX–XXI вв. // Экономические, социально-политические, этноконфессиональные проблемы афро-азиатских стран. 2023. № 19. С. 212–229.

- ⁴⁴ Экспедиции Фонда им. Миклухо-Маклая. URL: <https://mikluho-maclay.org/expeditions/>
- ⁴⁵ Miklouho-Maclay N. Journey to the Maclay Coast. The University of Papua New Guinea, Port-Moresby, Papua New Guinea, 2018. 80 p.; Миклухо-Маклай Н.Н. Путешествие на Берег Маклая. СПб.: Санкт-Петербургский филиал ФГУП Издательство «Наука», 2018. 81с.
- ⁴⁶ Miklouho-Maclay, Muse 2018-03 Voyage in time (pp. 36-37), URL: <https://www.sydney.edu.au/content/dam/corporate/documents/chau-chak-wing/our-research/muse/muse-issue19-mar-2018.pdf>
- ⁴⁷ Миклухо-Маклай-младший Н.Н. По следам Миклухо-Маклая. Российские научные экспедиции на Берег Маклая в XXI в. // Миклухо-Маклай Н. Н. Собрание сочинений: В 6 т. СПб., 2020. Т. I. С. I-XVII.
- ⁴⁸ Миклухо-Маклай-мл. Н.Н. Возрождение российских научных исследований. Новый этап в развитии отечественной этноокеанистики // Россия и Океания. Исследования и путешествия россиян в XIX-XXI вв. / Фонд им. Миклухо-Маклая, Институт востоковедения РАН. / отв. редактор: Миклухо-Маклай Н.Н. СПб., 2020. С. 81-98.
- ⁴⁹ Миклухо-Маклай-мл. Н.Н. Возвращение на берег Эдема // Человек и Мир. Диалог. 2023. № 1(10), URL: <https://perspectum.info/mikluho-maklaj/>
- ⁵⁰ Миклухо-Маклай-мл. Н.Н. Экспедиция 2017 г. и ее результаты // Экспедиции трех веков. По следам Миклухо-Маклая. Институт востоковедения РАН, Фонд сохранения этнокультурного наследия им. Миклухо-Маклая. СПб., 2021. 112 с. С. 74-92.
- ⁵¹ Миклухо-Маклай-мл. Н.Н. Возрождение российских научных исследований В Папуа – Новой Гвинее в начале XXI в // Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития. 2020. Т. I, № 1(46). С. 269-284.
- ⁵² Миклухо-Маклай-мл. Н.Н. Полевые исследования как фактор развития двусторонних отношений между Российской Федерацией и Папуа – Новой Гвинеей // Востокведные полевые исследования. Материалы Всероссийской научной конференции (2021-2022 гг.). Сб. М.: ИВ РАН, 2023. с. 389-408.
- ⁵³ Экспедиция в Папуа – Новую Гвинею Н. Н. Миклухо-Маклая, 2023 г. Сетевое издание «Интернет-сайт Института востоковедения Российской академии наук. URL: <https://www.ivran.ru/novosti?artid=212493>
- ⁵⁴ См. подробнее: Миклухо-Маклай-мл. Н.Н. Жизнь между двух миров. Папуасы Берега Маклая / Ин-т востоковедения Росс. акад. наук [отв. ред. Д.М. Бондаренко]. М.: ИВ РАН, 2025. 360 с.
- ⁵⁵ Фонд имени Миклухо-Маклая открыл компьютерный класс в Папуа — Новой Гвинее. Официальный сайт Института востоковедения РАН. URL: <https://www.ivran.ru/novosti?artid=212493>
- ⁵⁶ Миклухо-Маклай-мл. Н.Н. Роль цифровых технологий в укреплении связей России и Папуа – Новой Гвинее // Digital Orientalia. 2022. Т. II, № 1-2.
- ⁵⁷ Our people. Chau Chak Wing Museum. The University of Sydney. URL: <https://www.sydney.edu.au/museum/about-us/our-people.html>
- ⁵⁸ Hon. James Marape, MP. National Parliament of Papua New Guinea. URL: <https://www.parliament.gov.pg/index.php/eleventh-parliament/bio/view/tari-pori-district>
- ⁵⁹ Миклухо-Маклай-мл. Н.Н. Россия и Папуа – Новая Гвинея в свете новой политики островного государства – перспективы сотрудничества // Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития. 2020. Т. I, № 1(46). С. 450-461.
- ⁶⁰ https://mikluho-maclay.org/files/Skull_Repatriation_Australia_to_PNG_Media.pdf
- ⁶¹ Hon. Kessy Sawang, MP. National Parliament of Papua New Guinea. URL: <https://www.parliament.gov.pg/index.php/eleventh-parliament/bio/view/rai-coast-district>
- ⁶² National Parliament of Papua New Guinea. URL: <https://www.parliament.gov.pg/eleventh-parliament/bio/view/governor-madang>
- ⁶³ Chau Chak Wing Museum. The University of Sydney. URL: <https://www.sydney.edu.au/museum/about-us/our-people/jude-philp.html>
- ⁶⁴ Николай Николаевич Миклухо-Маклай-младший. URL: <https://nnmm.info/>
- ⁶⁵ Parliament passes amendment to the Constitution to declare PNG's Christian Identity; Section 45 Protecting freedom to practise other faiths remains intact. Department of Prime Minister and National Executive Council. URL: <https://constitutionnet.org/news/papua-new-guineas-parliament-amends-constitution-declare-christian-identity>

⁶⁶ Миклухо-Маклай-мл. Н.Н. Сохранение научного и историко-культурного наследия Н.Н. Миклухо-Маклая в контексте развития культурных связей России с Папуа-Новой Гвинеей // Вестник Института востоковедения РАН. 2022. №3. С. 54–76.

⁶⁷ Миклухо-Маклай-мл. Н.Н. Сохранение историко-культурного наследия и исторической памяти как инструмент развития научных, образовательных и международных проектов // Восточный курьер. 2022. Вып. 1. С. 20–43

⁶⁸ Миклухо-Маклай-мл. Н.Н. Научная дипломатия и ее влияние на развитие связей между Российской Федерацией, Папуа-Новой Гвинеей и странами Южных морей // Россия-Океания: новые вызовы и перспективы. К 50-летию установления дипломатических отношений между Российской Федерацией и Республикой Фиджи, 2024. С. 119–138.

⁶⁹ Миклухо-Маклай-мл. Н.Н. История флагов Маданга (Папуа – Новая Гвинея) // Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития. 2023. Т. IV, № 3 (60). С. 237–252.