

ОТЗЫВ

на автореферат диссертационного исследования

Пракапович Нины Владимировны

на тему «Государственная политика в сфере образования

Республики Филиппины (1946-2020-е гг.)»,

представленного на соискание учёной степени кандидата исторических наук

по специальности 5.6.2. – Всеобщая история

Диссертация Н.В. Пракапович посвящена теме, крайне мало исследованной как в российском, так и в зарубежном востоковедении, – образовательной политике Филиппин 2-й половины XX в.–начала XXI в. как непрерывному процессу воспитания и обучения населения и развития национального языка и культуры. Автор диссертации в широком историческом контексте прослеживает динамику развития сферы национального образования в Республике Филиппины, выявляет истоки и основные этапы формирования государственной образовательной политики, а также предпринимает попытку определить реальные цели и задачи, которые ставились в данной сфере в различные периоды руководства страной.

Актуальность исследования не вызывает сомнений: уже с конца XX века отмечается заметное снижение качества образования на Филиппинах, в течение нескольких десятилетий не удастся решить проблемы этой сферы. Основные из них – недофинансирование, сниженные стандарты подготовки преподавателей, меньшая доступность начального и особенно среднего образования малоимущим слоям населения – зафиксированы UNICEF (2022) и Филиппинским институтом исследований развития (PIDS, 2023). Филиппинское статистическое управление (PSA, 2024) отмечает снижение т.н. «функциональной грамотности», т.е. способности понимать, анализировать и интегрировать полученную информацию, в различных возрастных группах взрослого населения страны. На фоне указанных проблем весьма важным представляется избранный автором диссертации расширенный фокус исследования – не только анализ попыток филиппинской администрации в хронологически последовательные периоды выработать новую парадигму образовательной политики с учетом широкого круга национальных интересов, но и рассмотрение образования в качестве де-факто инструмента правящих кругов и элиты по обеспечению своих интересов. Указанный подход к рассматриваемой теме является, по сути, новаторским в филиппинистике.

Научная новизна работы определяется чрезвычайно малой изученностью вопроса образовательной политики Филиппин во второй половине XX – начале XXI вв. Видные отечественные историки-филиппинисты (О.Г.Барышникова, Ю.О. Левтонова, В.В. Сумский), в работах которых хорошо представлен новейший период истории Филиппин, не обращались непосредственно к теме развития образовательной политики Республики. В свою очередь, в исследованиях филиппинских экспертов в области образования (напр., Zulueta, Maglaya 2007; Bautista, Paqueo, Orbeta, 2023) в основном представлен обзор состояния и проблем отрасли, предпринятых правительством мер в сфере образовательной политики, но не дается

системный анализ причин, определяющих тот или иной поворот в политике, порождающих те или иные проблемы в сфере образования. Таким образом, впервые в филиппинистике Н.В. Пракапович не только уделяет внимание практическим шагам филиппинских лидеров по развитию образования, но и делает обоснованные выводы об особенностях их подходов к решению проблем в этой области с учётом меняющейся внутри- и внешнеполитической обстановки, а также определяет степень влияния внешних сил на образовательный курс страны. Несомненным достоинством работы также является введение автором в научный оборот большого количества новых материалов и источников не только на английском языке, но и на филиппинском (тагальском) как государственном языке Филиппин.

Работа Н.В. Пракапович имеет не только большую теоретическую, но и практическую значимость. Полученные в ходе исследования результаты, заявленные в автореферате, могут и должны быть использованы при подготовке лекций, учебных курсов и пособий по истории Филиппин, а также истории культуры и политологии Филиппин и, шире, Юго-Восточной Азии. Помимо этого, филиппинский негативный опыт выработки образовательной политики с оглядкой на интересы политических элит, приведший к сдерживанию развития интеллектуального потенциала населения, и, как следствие, торможению НТП, может быть учтен при формировании современной политики в сфере образования как в России, так и в целом ряде других стран.

В качестве незначительного технического замечания можно упомянуть неточную формулировку, допущенную автором на с. 7 автореферата, где Филиппины названы «единственной страной в Азии с преобладающим христианским населением». Строго говоря, Филиппины уже не единственная такая страна, второй является малое государство Восточный Тимор, ставшее окончательно независимым в 2022 г. Эта неточность, тем не менее, никак не умаляет достоинств работы.

Ознакомление с авторефератом диссертации Н.В. Пракапович «Государственная политика в сфере образования Республики Филиппины (1946-2020-е гг.)» и ее публикациями по теме исследования позволяет утверждать, что данная диссертация является новаторской научно-квалификационной работой, соответствующей всем требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук. Соискатель Нина Владимировна Пракапович заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2. – Всеобщая история.

Доцент Института стран Азии и Африки
МГУ имени М.В. Ломоносова, к.филол.н.

Бакланова Екатерина Александровна

Адрес: 125009 Москва, ул. Моховая, 11, стр. 1
Тел. 8-495-629-42-21
Email: baklanovaea@my.msu.ru

10.05.2025

Подпись Е.А. Баклановой
удостоверено.
Реально секретарь
ИИИ МГУ имени
Т.В. Сергасева



Т.В. Сергасева