

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.1.041.02
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ НАУКИ «ИНСТИТУТ
ВОСТОКОВЕДЕНИЯ РАН» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 13 октября 2025 г., № ____

О присуждении Шатерникову Павлу Сергеевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Трансформация места и роли малых стран в системе международных отношений на примере Восточного Тимора (1975-2024)» по специальности(ям) **5.6.7. «История международных отношений и внешней политики»**, принята к защите 24 июня 2025 г. протокол № 4, диссертационный совет 24.1.041.02, созданный на базе ФГБУН «Институт востоковедения РАН», 107031, г. Москва, ул. Рождественка, д. 12, приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 29 ноября 2023 г. № 2238/нк.

Соискатель Шатерников Павел Сергеевич, 1998 года рождения, в 2020 окончил Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», присвоена квалификация бакалавр по специальности 41.03.05. международные отношения в 2022 г. окончил Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», присвоена квалификация магистр по специальности 41.04.05. международные отношения.

В 2022-2025 гг. обучался в очной аспирантуре Института востоковедения РАН по специальности 5.6.7. История международных отношений и внешней политики.

Работает младшим научным сотрудником в Лаборатории «Сектор новых вызовов в Южной и Юго-Восточной Азии» Центра Индоокеанского региона ФГБУН «Национальный исследовательский институт мировой экономики и

международных отношений имени Е.М. Примакова Российской академии наук» (ИМЭМО РАН).

Диссертация «Трансформация места и роли малых стран в системе международных отношений на примере Восточного Тимора (1975-2024)» выполнена в Центре Юго-Восточной Азии, Австралии и Океании ФГБУН Института востоковедения РАН.

В связи с тем, что ученый секретарь диссертационного совета 24.1.041.02 к.и.н. Астафьева Е.М. является научным руководителем соискателя Шатерникова П.С., то обязанности ученого секретаря на заседании 13 октября 2025 г. по приказу Института от 22.09.2025 г. № 118 возложить на члена диссертационного совета д.и.н. Мосякова Д.В.

Научный руководитель – Астафьева Екатерина Михайловна, кандидат исторических наук, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт востоковедения РАН, Центр изучения Юго-Восточной Азии, Австралии и Океании, старший научный сотрудник.

Официальные оппоненты:

Каширина Татьяна Владиславовна – доктор исторических наук, профессор, заведующая кафедрой международных отношений и внешней политики России ФГБОУ ВО «Московский государственный лингвистический университет»

Погадаев Виктор Александрович – кандидат исторических наук, доцент Дипломатической академии МИД России – дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации» в своем положительном заключении, подготовленном и подписанном Екатериной Валерьевной Колдуновой, кандидатом политических наук, доцентом,

Директором Центра АСЕАН МГИМО МИД РФ, утвержденном Андреем Анатольевичем Байковым, кандидатом политических наук, доцентом, проректором по научной работе ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации», указала, что диссертационное исследование П.С. Шатерникова является завершённым, самостоятельным научным исследованием, выполненным на достойном теоретическом и методологическом уровне. Содержание полностью соответствует паспорту предлагаемой специальности и профилю диссертационного совета. Избранная диссертантом тема является актуальной, постановка исследовательской проблемы отличается новизной, основные выводы представляются, научно обоснованными и достоверными. Не может вызывать сомнений и научная самостоятельность суждений диссертанта, а также оригинальность аналитического труда. В работе содержится критический анализ ограничений классических теорий международных отношений применительно к малым странам. Отмечен значимый вклад в преодоление теоретического пробела.

Диссертация обладает разнообразными перспективами в области практического применения. По теме работы имеется необходимое количество исследовательских статей, в том числе в изданиях, рекомендованных ВАК РФ для публикации результатов научных исследований. Автореферат отражает положения и структуру диссертации.

Основные положения и выводы исследования изложены в 8 публикациях, из которых 7 входят в перечень ВАК РФ, все они соответствуют теме исследования и раскрывают основные положения диссертации. В статьях проанализированы отношения Восточного Тимора с основными партнёрами, причём рассматриваются как исторические вопросы, так и современное состояние. Уделено внимание и построению теоретической рамки для анализа малых государств в системе международных отношений.

Работы, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ:

1. Шатерников П.С. Вызовы и угрозы безопасности АСЕАН на пути к вступлению Восточного Тимора в Ассоциацию // Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития, 2021, Том IV, № 4 (53). С. 166–175. DOI:10.31696/2072-8271-2021-4-4-53-166-175
2. Красняк О.А., Шатерников П.С. Дипломатия малых государств: анализ возможностей и ограничений на примере Восточного Тимора. Вестник МГИМО-Университета. 2023;16(3):138-152. DOI: 10.24833/2071-8160-2023-3-90-138-152 (авторский вклад – 50%).
3. Шатерников П.С. Восточный Тимор и Португалия: опыт построения взаимовыгодных отношений // Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития, 2023, Том I, № 1 (58). С. 195–204. DOI: 10.31696/2072-8271-2023-1-1-58-195-204
4. Шатерников П.С. Восточный Тимор и Индонезия – проблемы исторической памяти и современное партнёрство // Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития, 2023, Том 2, № 2 (59). С. 198–206. DOI: 10.31696/2072-8271-2023-2-2-59-198-206
5. Шатерников П.С. Восточный Тимор и Австралия – стратегические аспекты сотрудничества и проблема Тиморского окна // Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития, 2023, Том 4, № 3 (60). С. 172–179. DOI: 10.31696/2072-8271-2023-4-3-60-172-179
6. Шатерников П.С. Отношение Австралии к вопросу о суверенитете Восточного Тимора в XX веке // Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития, 2023, Том 5, № 4 (61). С. 252–261. DOI: 10.31696/2072-8271-2023-5-4-61-252-261
7. Шатерников П.С. Восточный Тимор – современные вызовы и пути их преодоления // Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития, 2024, Том 4, № 4 (65). С. 214–223. DOI: 10.31696/2072-8271-2024-4-4-65-214-223

На диссертацию и автореферат поступили следующие положительные отзывы.

От ведущей организации – ФГБАУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации».

В своем диссертационном исследовании Павел Сергеевич Шатерников предпринимает попытку достаточно комплексного анализа процесса интеграции малых государств в современную систему международных отношений на примере Восточного Тимора. Выбор темы представляется чрезвычайно актуальным в контексте текущей трансформации глобального миропорядка и роста влияния малых акторов, чья роль традиционно недооценивалась в теоретических парадигмах, сфокусированных на великих державах.

Актуальность исследования не вызывает сомнений. Автор убедительно демонстрирует, что изучение стратегий выживания и адаптации малых государств, таких как Восточный Тимор, является значимым для понимания динамики современных международных процессов, в особенности, в регионе Юго-Восточной Азии и Океании. Представленная работа важна и в свете внешнеполитических интересов Российской Федерации и ее курса на углубление сотрудничества со странами АТР, требующего детального понимания всей палитры региональных отношений, включая взаимодействие с малыми странами. В свете предстоящего присоединения Восточного Тимора к АСЕАН анализ внешней политики данного государства также заслуживает пристального внимания.

Научная новизна работы заключается в попытке автора разработать и применить комплексный аналитический инструментарий для изучения внешней политики малого государства, что является значимым вкладом в преодоление существующего теоретического пробела. Особого внимания заслуживает предпринятый автором критический анализ ограничений классических теорий международных отношений применительно к малым странам. Ценным представляется также введение в научный оборот значительного массива источников, включая документы международных организаций, двусторонние

договоры и статистические данные, связанные с анализом различных аспектов развития Восточного Тимора.

Содержание диссертации свидетельствует о достаточно глубокой проработке автором избранной темы. Концептуальная глава демонстрирует владение материалом и способность к критическому осмыслению существующих подходов. Вторая и третья главы, посвященные исторической эволюции и современному положению Восточного Тимора, построены на хорошей источниковой базе и содержат взвешенный, аргументированный анализ. Структура работы в целом обоснована и логична. Выводы, выносимые на защиту, логически вытекают из проведенного исследования и в целом являются обоснованными.

Практическая значимость работы заключается в том, что ее результаты могут быть использованы в деятельности российских внешнеполитических и внешнеэкономических ведомств для выработки более обоснованных и эффективных подходов к взаимодействию с малыми странами, в частности, Восточными Тимором и как государством, и как перспективным участником АСЕАН. Материалы диссертации также представляют ценность для учебного процесса при подготовке специалистов-международников и востоковедов.

Вместе с тем, как всякое интересное диссертационное исследование, работа соискателя оставляет пространство для дискуссии с автором.

В работе заявлена гипотеза о вкладе малых стран в формирование многополярности. Было бы методологически ценно более четко раскрыть данный тезис применительно к малым государствам и конкретизировать, в каких именно формах и через какие механизмы осуществляется этот вклад на примере Восточного Тимора.

Автор справедливо указывает на важность фактора исторической памяти. Можно было бы усилить этот аспект, более детально проанализировав, как именно нарративы о колониальном прошлом, оккупации и борьбе за независимость конструируются и используются современными политическими элитами Тимора-Лешти для обоснования тех или иных внешнеполитических

решений.

Исследование автора, несомненно, выиграло бы от анализа более широкого пласта научной литературы, посвященной системному подходу к анализу истории международных отношений. В частности, не лишним было бы обращение к публикациям А.В. Торкунова, Н.А. Симонии, А.Д. Богатурова, А.Д. Воскресенского, А.А. Байкова, Т.А. Шаклеиной, М.А. Хрусталева, В.Г. Барановского, Э.А. Позднякова, Э.Я. Баталова. В методологии системный подход не упоминается в принципе, в то время как заголовок диссертации напрямую требует этого. Необходимо также отметить, что автор путает понятие «порядков международных отношений» (которыми, в частности, являются Версальско-Вашингтонский и Ялтинско-Потсдамский) и «системы международных отношений» (Вестфальская система, предполагающая государственно-центричную организацию международной системы, продолжает существовать и в этом плане не сменялась новой системой при складывании Ялтинско-Потсдамского порядка международных отношений).

В положениях, выносимых на защиту, к сожалению, не нашли отражения выводы автора о трансформации места и роли Восточного Тимора в системе международных отношений, хотя заявленная тема предполагает такого рода анализ. Хотелось бы также уточнить, что позволяет Восточному Тимору, экономически достаточно слабой молодой стране, как утверждает автор, сохранять свой суверенитет, в то время как это далеко не всего удастся гораздо более сильным и опытным международным игрокам.

Высказанные выше замечания и пожелания, однако, не носят характера фундаментальной критики и не умаляют общих достоинств работы. Несмотря на перечисленные недочёты, диссертация Шатерникова Павла Сергеевича представляет собой завершённое, самостоятельное научное исследование, выполненное на достойном теоретическом и методологическом уровне.

Актуальность проделанной автором работы не вызывает сомнений, поскольку представляет собой первое в отечественной науке комплексное изучение внешней политики Восточного Тимора. Диссертация полностью

соответствует заявленному паспорту специальности 5.6.7. История международных отношений и внешней политики, равно как и профилю диссорта.

Диссертация «Трансформация места и роли малых стран в системе международных отношений на примере Восточного Тимора (1975-2024)» соответствует требованиям Положения «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор П.С. Шатерников заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.7. История международных отношений и внешней политики.

Данный отзыв ведущей организации подготовлен директором Центра АСЕАН МГИМО МИД России, кандидатом политических наук Колдуновой Екатериной Валерьевной, обсужден и утвержден на заседании упомянутого центра, протокол № 1 от 10 сентября 2025 год.

От официального оппонента – Кашириной Татьяны Владиславовны – доктора исторических наук, профессора, заведующей кафедрой международных отношений и внешней политики России ФГБОУ ВО «Московский государственный лингвистический университет»

Автор отзыва считает, что актуальность представленной диссертации П.С. Шатерникова обусловлена процессами становления полицентричной системы международных отношений и конкретными внешнеполитическими задачами Российской Федерации, для которой понимание специфики малых акторов, подобных Восточному Тимору, является практической необходимостью.

В числе достоинств работы автор отзыва выделяет комплексный и системный подход к изучению внешней политики Восточного Тимора на протяжении всей его новейшей истории, а также успешную попытку критического переосмысления применимости классических парадигм теории международных отношений. Существенным вкладом является введение в

научный оборот широкого пласта международных документов и материалов на иностранных языках.

Научная новизна работы, по мнению официального оппонента, видится, прежде всего, в комплексном подходе к изучению внешней политики малого государства и критическом анализе классических теоретических парадигм.

Выводы диссертации являются аргументированными и логически вытекают из проведенного исследования. Практическая значимость работы заключается в том, что ее материалы и выводы могут быть использованы государственными органами РФ при выработке внешнеполитического курса в регионе, а также в учебном процессе.

Вместе с тем, Каширина Т.В. высказала ряд пожеланий, которые «ни в коей мере не умаляют общего положительного впечатления от работы»:

Во-первых, в диссертации справедливо указывается на важность исторической памяти как фактора внешней политики. Представляется, что этот тезис мог бы быть раскрыт более глубоко, через призму формирования конкретных политических нарративов и их использования элитами Тимора-Лешти для легитимации своих внешнеполитических решений.

Во-вторых, хотя тема сотрудничества с Россией заявлена как элемент новизны, ее анализ мог бы быть более развернутым, с предложением конкретных, предметных направлений для потенциального взаимодействия с учетом текущей международной обстановки и экономических возможностей обеих сторон.

В заключение официальный оппонент отмечает, что диссертация Павла Сергеевича Шатерникова представляет собой завершенное, самостоятельное научное исследование, в котором решена актуальная научная задача, имеющая теоретическое и практическое значение. Работа соответствует всем требованиям Положения о присуждении ученых степеней, а ее автор, Шатерников Павел Сергеевич, безусловно заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук.

От официального оппонента – Погадаева Виктора Александрович, кандидата исторических наук, Доцента Дипломатической академии Министерства иностранных дел Российской Федерации.

Автор отзыва отмечает, что актуальность темы диссертационного исследования, посвященной трансформации места и роли малых стран на примере Восточного Тимора, не вызывает сомнений. Выбор этого молодого государства, прошедшего сложный путь, признается исключительно удачным и репрезентативным. Работа обладает выраженной практической актуальностью в контексте внешнеполитических интересов России и ее «поворота на Восток».

Научная новизна работы четко артикулирована и подтверждается материалами диссертации. Она заключается в комплексном анализе Восточного Тимора, критической адаптации теорий международных отношений (реализм, либеральный институционализм, мир-системный анализ) к изучению дипломатии малых стран, многостороннем анализе внешнеполитических практик страны и введении в научный оборот широкого круга источников.

Выводы и положения, выносимые на защиту, представляются весьма аргументированными и логически вытекающими из проведенного исследования. Автор опирается на фундаментальные труды отечественных и зарубежных исследователей. Источниковая база разнообразна и свидетельствует о глубокой работе. Гипотеза о том, что малые страны способствуют формированию многополярности, находит подтверждение и является убедительной.

В.А. Погадаев отмечает и некоторые недочёты представленной работы.

1. Так в диссертации заявлено, что ни одна из базовых теорий МО не применима к малым странам в полной мере, и предлагаются авторские наработки. Было бы ценно в выводах или заключении кратко резюмировать контуры этой авторской теоретической рамки или подхода, чтобы ее новизна была еще более наглядна.

2. Хотя тема сотрудничества с Россией заявлена как элемент новизны, в работе ей уделено не так много места. Выразим пожелание, что автор раскроет эту тему в последующих работах.

Несмотря на высказанные замечания, которые носят частный характер, автор отзыва полагает, что вклад автора в науку является существенным. Впервые в современной российской науке проведено комплексное исследование о месте и роли Восточного Тимора за весь период его новейшей истории, внесен вклад в теоретическое осмысление дипломатии малых государств, систематизирован и введен в научный оборот большой массив источников и литературы. Апробированные результаты исследования (7 статей в журналах из перечня ВАК, глава в монографии, выступления на конференциях) свидетельствуют о признании научным сообществом.

Структура диссертации является стандартной и полностью соответствует правилам. Библиографические описания приведены единообразно, научный аппарат используется корректно. Имеющиеся незначительные опечатки не искажают смысла исследования.

Таким образом, диссертация Шатерникова Павла Сергеевича представляет собой самостоятельное, квалифицированное и завершенное научное исследование, выполненное на высоком научно-теоретическом уровне. Тема работы актуальна, поставленные цели и задачи достигнуты, выводы обоснованы и обладают новизной.

Диссертация соответствует критериям, предъявляемым к кандидатским диссертациям по историческим наукам по специальности 5.6.7. – История международных отношений и внешней политики, а ее автор, Шатерников Павел Сергеевич, заслуживает присуждения искомой степени кандидата исторических наук.

На автореферат диссертации поступил положительный отзыв от Тихомировой Веры Александровны, доктора экономических наук, профессора кафедры государственного и муниципального управления

факультета гуманитарных и социальных наук ФГАОУ ВО "Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы"

В своем отзыве В.А. Тихомирова отмечает, что тематика представленного на рассмотрение автореферата диссертации Шатерникова Павла Сергеевича актуальна современной повестке ввиду того обстоятельства, что в контексте активного становления многополярной архитектуры мира понимание стратегий и роли малых государств переходит из теоретической плоскости в сугубо практическую. Выбор Восточного Тимора в качестве объекта диссертационного исследования представляет собой решение, позволяющее на ярком примере изучить универсальные механизмы интеграции и отстаивания суверенитета малыми государствами.

Диссертация характеризуется четкостью структуры изложения материала, что позволяет максимально полно раскрыть выбранную тему. Набор задач диссертационной работы определен профессионально и корректно, благодаря чему он обеспечивает достаточно полный охват предметной области исследования, проверку научной гипотезы диссертации и достижение выбранной соискателем цели, состоящей в выявлении критически важных аспектов, влияющих на встраивание малых стран в систему международных отношений на примере Восточного Тимора.

Теоретическая основа работы весьма обширна. Применение соискателем аппарата теории международных отношений и его адаптация для анализа специфики малых стран обоснована и соответствует заявленным целям и задачам исследования. Кроме того, указанная методология может внести вклад в научную дискуссию в контексте унификации подходов к методологическому обеспечению изучения малых стран в исторической науке.

В тексте автореферата Шатерников П.С. весьма убедительно, подробно и скрупулезно обосновывает научную новизну диссертационного исследования. Комплексный взгляд на Восточный Тимор как на модель для других государств, а также тщательный анализ его внешнеполитического выбора и перспектив сотрудничества с Россией открывают новые горизонты

для научного поиска и практической деятельности.

Практическая значимость работы весьма высока и достаточно полно соотносится с стратегическими векторами развития Российской Федерации. Выводы и материалы диссертации:

Во-первых, предлагают аналитические модели для выстраивания гармоничных и высокопродуктивных отношений с малыми государствами в различных регионах мира;

Во-вторых, алгоритмизируют механизмы принятия решений малыми государствами и раскрывают внутреннюю логику данного процесса, что может быть весьма актуально для решения задач, стоящих перед дипломатической службой Российской Федерации и российским бизнес-сообществом;

В-третьих, создают значительный задел в научный фундамент развития торгово-экономического и гуманитарного сотрудничества Российской Федерации с малыми государствами, в том числе в сфере обеспечения продовольственной безопасности и в сопредельных областях.

В отзыве содержится следующее замечание: «Несмотря на то, что работа Шатерникова П.С. характеризуется комплексностью научных подходов к изучению предмета исследования и глубиной изучения предмета исследования, было бы крайне интересно увидеть в будущем более подробную разработку экономической составляющей внешней политики Восточного Тимора. Указанные замечания не снижают общую положительную оценку авторских выводов и указывают на возможные дальнейшие направления научного исследования заявленной в диссертационной работе проблематики.»

Подводя итоги, Тихомирова В.А. пишет, что автореферат на тему «Трансформация места и роли малых стран в системе международных отношений на примере Восточного Тимора (1975-2024)» отражает высокий уровень научной квалификации соискателя, демонстрирует содержащиеся в диссертации признаки научной новизны, а также широкие возможности практического применения авторских научно-методических и прикладных разработок по выявлению критически важных аспектов, влияющих на

встраивание малых стран в систему международных отношений. Изучение автореферата диссертационного исследования позволяет сделать заключение, что данное исследование является завершенным и квалифицированным научным трудом, содержащим весьма логичные и научно обоснованные выводы.

Вышеизложенное позволяет заключить, что диссертационная работа Шатерникова Павла Сергеевича «Трансформация места и роли малых стран в системе международных отношений на примере Восточного Тимора (1975-2024)» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата исторических наук, а ее автор, Шатерников Павел Сергеевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.7. История международных отношений и внешней политики.

На автореферат диссертации поступил положительный отзыв от Топычканова Петра Владимировича, кандидата исторических наук, старшего научного сотрудника, заведующего Сектором «Сектор новых вызовов в Южной и Юго-Восточной Азии» ФГБУН «Национальный исследовательский институт мировой экономики и международных отношений им. Е.М. Примакова Российской академии наук (ИМЭМО РАН).

Автор отзыва отмечает, что является коллегой соискателя по работе в лаборатории. По мнению автора отзыва, автореферат дает полное и четкое представление о содержании диссертационной работы, ее методологических основаниях и полученных результатах. Особо отмечено, что выбранная тема не только обладает несомненной научной актуальностью, но и имеет важное практическое значение для деятельности научного коллектива. Исследование роли малых государств в трансформирующейся системе международных отношений полностью соответствует научному профилю Лаборатории и существенно обогащает понимание современных процессов в Юго-Восточной Азии. Практическая ценность работы заключается в глубоком и детальном

анализе внешнеполитической стратегии Восточного Тимора - одного из наименее изученных в отечественной науке акторов региона. Проведенное исследование позволяет лучше понять логику поведения малых государств в условиях усиления конкурентной борьбы между крупными державами, что крайне важно для выработки взвешенных подходов к российской политике в АТР.

Отмечены следующие достоинства работы:

Во-первых, комплексный характер исследования, сочетающий исторический и политологический подходы;

Во-вторых, использование широкого круга источников, включая международные договоры и документы;

В-третьих, актуальность и новизна выводов, имеющих значение для современной внешней политики России.

В заключение, П.В. Топычканов пишет, что Павел Сергеевич проявил себя как зрелый исследователь, способный к самостоятельной научной работе. Его диссертация представляет собой завершенное научное исследование, а полученные результаты уже нашли применение в работе Лаборатории.

Кроме того, диссертация Шатеринкова Павла Сергеевича соответствует всем требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.7. - История международных отношений и внешней политики.

Выбор официальных оппонентов обоснован их компетентностью в области изучения истории и международных отношений стран Юго-Восточной Азии, теоретическим осмыслением роли малых государств в мировой политике, наличием значимых публикаций в соответствующих сферах исследования и способностью объективно оценить научную и практическую значимость диссертации.

Выбор первого официального оппонента, д.и.н. Кашириной Татьяны Владиславовны, обусловлен тем, что она является признанным специалистом в

области теории международных отношений и глобальной политики. Её научные интересы и педагогическая деятельность в области методологии исследований международных отношений и глобальной безопасности непосредственно связаны с теоретической составляющей диссертации, что позволяет Т.В. Кашириной компетентно оценить авторский анализ применимости основных парадигм МО к изучению дипломатии малых стран и подход к осмыслению их роли в формировании многополярности.

Выбор второго официального оппонента, к.и.н. Погадаева Виктора Александровича, обусловлен тем, что он является ведущим отечественным экспертом-регионоведом по странам Юго-Восточной Азии, включая и непосредственно Восточный Тимор, о чем свидетельствует его многолетняя научная деятельность в регионе, а также большое количество публикаций, посвященных истории, культуре и политике региона. Глубокие знания и практический опыт работы оппонента позволяют ему всесторонне оценить эмпирический материал диссертации, проведенный соискателем анализ внешнеполитических практик Восточного Тимора и его взаимоотношений с ключевыми региональными акторами.

Выбор ведущей организации ФГБАУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации» определяется тем, что область научных интересов сотрудников и преподавателей МГИМО сосредоточена на изучении международных отношений в интересах России. Кроме того, Центр АСЕАН МГИМО является одним из ведущих центров, занимающихся комплексными исследованиями стран Юго-Восточной Азии.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– впервые в отечественной науке проведено комплексное исследование внешней политики Восточного Тимора за весь период его новейшей истории (1975–2024 гг.) как малого государства в условиях трансформации системы международных отношений;

– представлен детальный анализ процесса интеграции Восточного Тимора в современную архитектуру международных отношений, включая его взаимодействие с ключевыми партнерами (Индонезия, Португалия, Австралия, КНР) и участие в многосторонних форматах (СПГС, АСЕАН, G7+);

– разработан и апробирован комплексный аналитический подход к изучению внешней политики малых государств, сочетающий элементы неореализма и конструктивизма, что вносит вклад в преодоление теоретического пробела в исследованиях малых акторов международных отношений.

Проблематика и выводы диссертации соответствуют паспорту специальности ВАК 5.6.7. – 3. Международные отношения и внешняя политика на разных этапах исторического развития. 4. Международные организации и международное сотрудничество. 7. Национально-государственные приоритеты во внешней политике и международных отношениях. 8. Война и дипломатия как инструменты внешней политики.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– в работе проводится критический анализ и адаптация классических парадигм теории международных отношений (структурный реализм, либеральный институционализм, мир-системный анализ) применительно к изучению роли малых государств, что вносит вклад в преодоление существующего теоретического пробела в исследованиях, традиционно сфокусированных на великих и средних державах;

– автором предпринята попытка разработки и апробации комплексного аналитического подхода к изучению внешней политики малых стран, синтезирующего элементы традиционных теорий МО с учётом специфики малых акторов (ограниченность ресурсов, приоритет выживания и суверенитета, использование «нишевой дипломатии»), и предлагаются контуры авторской теоретической рамки;

– подняты и проанализированы важные теоретико-методологические проблемы, такие как влияние исторической памяти на формирование

внешнеполитического курса, механизмы интеграции малых стран в международные структуры в условиях трансформации системы международных отношений и становления многополярности;

– на примере Восточного Тимора проиллюстрирован и доказан тезис о вкладе малых государств в усложнение структуры миропорядка и формирование многополярности через увеличение числа независимых акторов, их участие в создании альтернативных многосторонних форматов и отстаивание новых норм;

– в научный оборот введён и систематизирован обширный пласт разнообразных источников (международные договоры, документы организаций, статистические данные), а также критически осмыслена отечественная и зарубежная историография по проблематике Восточного Тимора, что задаёт новый стандарт для последующих исследований малых стран в отечественной науке.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– материалы и выводы диссертации могут быть использованы в учебном процессе при подготовке специалистов-международников и востоковедов в высших учебных заведениях, в рамках курсов по истории международных отношений, теории международных отношений, региональным studies (на примере Юго-Восточной Азии и Океании), а также спецкурсов, посвящённых дипломатии малых государств;

– проведённый комплексный анализ внешнеполитической стратегии Восточного Тимора, его взаимоотношений с ключевыми партнёрами (Индонезия, Австралия, Португалия, КНР) и участия в многосторонних форматах (СПГС, АСЕАН) представляет практический интерес для российских внешнеполитических и внешнеэкономических ведомств (МИД России, Минэкономразвития России и др.) при выработки подходов к взаимодействию с малыми странами Азиатско-Тихоокеанского региона в контексте реализации курса на углубление отношений со странами Азии;

– выводы исследования могут служить основой для разработки конкретных предложений и рекомендаций по развитию двусторонних отношений между Российской Федерацией и Восточным Тимором, в том числе в сфере торгово-экономического, культурного и научно-образовательного сотрудничества, с учётом выявленных потенциалов и ограничений;

– представленный в работе анализ ресурсной базы и экономических возможностей Восточного Тимора, а также его роли в региональных интеграционных процессах, может быть полезен российским бизнес-структурам, рассматривающим возможности выхода на рынки стран Юго-Восточной Азии и Океании или участия в международных проектах на территории Восточного Тимора

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

– диссертация опирается на широкий круг источников и литературы, включая документы международных организаций, двусторонние договоры, статистические данные и теоретические работы ведущих отечественных и зарубежных авторов;

– диссертационное исследование базируется на апробированных теоретических положениях и методах, включая анализ исторических и политических процессов, сравнительный и системный подходы.

Личный вклад соискателя состоит в том, что:

– он ввел в научный оборот новые данные и подходы к изучению внешней политики малых государств на примере Восточного Тимора;

– все выводы, полученные автором лично, основаны на оригинальном анализе и дополняют теоретическую базу исследования дипломатии малых стран;

– впервые в отечественной историографии комплексно представлена трансформация места и роли Восточного Тимора в системе международных отношений за период с 1975 по 2024 год;

– соискатель опубликовал 7 статей в изданиях из перечня ВАК и главу в коллективной монографии, а также представил результаты исследования на международных и всероссийских конференциях.

Соискатель П.С. Шатерников в основном согласился с замечаниями, которые были сделаны ведущей организацией и официальными оппонентами, принял к сведению рекомендации и дал обстоятельные ответы на вопросы, приведя собственную аргументацию.

1. Основываясь на материалах второй и третьей глав диссертации, можно сделать вывод о том, что вклад Восточного Тимора в многополярность осуществляется не через силовое влияние, а через следующие механизмы: Во-первых, через дипломатию диверсификации: Лавирование между крупными державами (КНР, США, Австралия), активное участие в нетрадиционных для региона объединениях (Содружество португалоязычных стран – СПГС). Это создает дополнительные узлы связей и усложняет архитектуру международных отношений в АТР, не позволяя ей структурироваться по жесткому биполярному принципу. Во-вторых, через создание «нишевой» многополярности: Лидерская роль в формате G7+ (объединение постконфликтных государств) создает новый, альтернативный центр притяжения и выработки подходов для группы акторов, чьи интересы часто игнорируются великими державами. В-третьих, через упрочение нормы суверенитета: последовательное и суверенное отстаивание своих национальных интересов (как в споре о морской границе с Австралией) на практике укрепляет принцип суверенного равенства государств, являющийся краеугольным камнем многополярного мира.

2. В диссертации основной акцент сделан на влиянии исторической памяти на формирование национальной идентичности и общих принципов внешней политики. Анализ того, как конкретные нарративы инструментализируются для легитимации отдельных решений, – это задача более узкого, дискурс-аналитического исследования, которое может быть выполнено на следующем этапе. Более того, автор начал работу в этом направлении и опубликовал статью: «Референдум в Восточном Тиморе 1999 г.: от политической остроты к исторической памяти», где поднимается тема нарративов и их влияния на современную политику. Планируется продолжать работу в этом направлении.

3. Что касается употребления терминов «система» и «порядок», в работе сознательно использована терминологическая традиция, восходящая к классикам теории международных отношений, в частности, к Кеннету Уолтцу и его работе «Теория международной политики» (1979), где международная система понимается как распределение возможностей между государствами-единицами, а порядок является производным от нее. К большому сожалению, в современной науке отсутствует единство в употреблении данных терминов. Например, у А.Д. Богатурова, эти термины употребляются как синонимы. Не наблюдается строгости и у Генри Киссинджера, который в работе «Мировой порядок», использует понятие «порядок» в более широком историческом контексте. Попытку внести ясность предпринимает А.Л. Дунаев в работе «Система международных отношений: ответы прошлого на вопросы будущего». и признаёт устойчивым историко-хронологический подход к пониманию системы международных отношений, хоть и считает его устаревшим. В любом случае, спасибо за вскрытие важного терминологического аспекта, я согласен с тем, что он требует дальнейшего прояснения и это наша общая задача.

4. Каждое положение, выносимое на защиту, отражает трансформацию места и роли Восточного Тимора в системе международных отношений. Таким образом, на их основании можно сделать общий вывод, что трансформация роли Восточного Тимора заключается в эволюции от объекта большой политики (в период деколонизации и оккупации) к активному, хотя и ограниченному в ресурсах, субъекту международных отношений, который через стратегии диверсификации связей и отстаивания суверенитета вносит вклад в усложнение и многополяризацию международной системы.

5. Ключевыми факторами, позволившими Восточному Тимору сохранить суверенитет, являются: международная легитимация: длительная борьба за независимость под эгидой ООН и мощная поддержка со стороны международного сообщества (Португалия, страны СПГС, активисты по всему миру) создали высокие издержки для любой потенциальной попытки

ущемления его суверенитета; дипломатическая стратегия: осознанный курс на многовекторность и балансирование между крупными державами (Австралия, КНР, США, Индонезия), что не позволяет ни одной из них установить над страной полный контроль; ресурсный суверенитет: несмотря на спорность, наличие нефтегазовых ресурсов в Тиморском море предоставляет Дили определенный экономический ресурс и предмет для торга, а не делает его лишь пассивным объектом эксплуатации; национальная консолидация: общая для всего народа историческая травма борьбы за независимость является мощным внутренним фактором, укрепляющим государственный суверенитет и сопротивляемость внешнему давлению.

6. Важность исторической памяти как фактора внешней политики. У меня уже опубликована статья: «Референдум в Восточном Тиморе 1999 г.: от политической остроты к исторической памяти», в которой проводится исследование современных нарративов и их соответствия историческому знанию об этих событиях. Планирую заниматься этой темой и дальше.

7. Признаю, что анализ потенциала сотрудничества с Российской Федерацией в диссертации представлен в более сжатой форме по сравнению с другими двусторонними отношениями, что связано с объективной ограниченностью объема работы и текущим низким уровнем взаимодействия. Однако в тексте обозначены ключевые барьеры (географическая отдаленность, отсутствие экспертизы и специализированных подразделений в России) и общие потенциальные направления (диверсификация экономик, образовательные обмены). В будущих исследованиях планирую посвятить отдельную работу комплексному анализу возможностей и перспектив российско-тиморского сотрудничества.

8. В Заключении диссертации действительно можно было эксплицитно представить контуры предлагаемого подхода к изучению дипломатии малых стран, синтезирующего элементы классических теорий (структурный реализм – для анализа ограничений, либеральный институционализм – для анализа стратегий многостороннего взаимодействия) с учетом специфики малых

акторов (таких как приоритет выживания и суверенитета, высокая зависимость от внешней среды, использование «нишевой дипломатии»). В дальнейших публикациях планирую более детально разработать и представить данный теоретический синтез.

8. Не являясь профильным экономистом, не могу обещать, что смогу выполнить разработку экономической составляющей внешней политики Восточного Тимора в будущем самостоятельно, однако согласен с её актуальностью и рассчитываю на поддержку коллег в решении подобной задачи.

Соискатель П.С. Шатерников в основном согласился с высказанными в ходе защиты критическими замечаниями и привел собственную аргументацию в ответ на поступившие замечания.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:

1. С одной стороны, Восточный Тимор – экономически слабое государство, а с другой, – самостоятельная роль малых стран, в том числе Тимора, усиливается в международной политике. Нет ли здесь какого-то противоречия? Спасибо за вопрос. Действительно интересный момент, который стоит прояснить дополнительно. На мой взгляд, здесь дело в том, что малые страны, действительно, не могут самостоятельно обеспечивать всю полноту суверенитета, поэтому они вынуждены искать дополнительные пути для обеспечения суверенитета, в том числе через сотрудничество с глобальными и региональными акторами. И очень большая проблема и крайне важная задача – не сузить это сотрудничество до одной конкретной стороны. Если мы говорим про Восточный Тимор, то с Китаем. В Восточном Тиморе были большие инфраструктурные проблемы, вызванные, в том числе, тяжелым процессом обретения независимости, большим количеством разрушений во время событий 1999 и 2006 гг. Поэтому Восточный Тимор заинтересован в инфраструктурных проектах, которые готов предложить Китай. Но, в то же время, экономика Восточного Тимора не держится только на китайских инвестициях, поскольку

валовый внутренний продукт Восточного Тимора во многом зависит от нефтяных доходов. Нефтяные доходы обеспечены договором с Австралией 2018 года и работами на шельфе в Тиморском море. Соответственно, если мы посмотрим на ВВП Восточного Тимора, то найдем определенную корреляцию с ценами на нефть. И поэтому можно сказать, да, Китай для Тимора действительно важен и важнее, наверное, в экономическом отношении, чем Соединенные Штаты Америки. Но важен не только Китай, и нельзя сказать, что это абсолютно прокитайская страна, которая надеется только на инвестиции из Пекина.

2. В чем изобретенная Вами гипотеза? Гипотеза в том, что если малые страны ранее не обладали определенной акторностью, субъектностью, и использовались, например, либо как буфер, либо как протекторат, либо еще как-то, что предусматривало их подчиненное, зависимое положение от более крупных акторов, то сейчас, несмотря на то, что во многих кругах политических и, к сожалению, академических, сохраняется мнение, что малые страны не обладают полнотой суверенитета и способны существовать только в зависимом состоянии, это уже не так – эти малые страны, не только Восточный Тимор, но и многие другие, обладают акторностью. Те же Арабские Эмираты – независимый актор международных отношений. Соответственно, гипотеза стоит в том, что теперь малые страны могут обладать акторностью, даже несмотря на недостаток ресурсов. Например, через призму реализма, страны, не обладающие значительной силой, значительным потенциалом для того, чтобы играть большую роль – незначимы. С точки зрения либеральной парадигмы – если страны не могут выступать в локомотиве какой-то их глобально-существенной институализации – их не имеет смысла рассматривать. В мир-системной теории малые страны рассматриваются, как правило, периферийно, в лучшем случае полупериферийно, как, например, Сингапур. И мы их рассматриваем, только в каком-то особом случае. Но времена изменились, и теоретические подходы уже несколько устарели.

2. Чем объясняется то, что Вы не воспользовались большим пластом

теоретических работ по международным отношениям? Анализ производится в парадигме реализма Кеннета Уолтца, который является одним из ключевых системных подходов в теории международных отношений. Кроме того, в работе рассматривается как изменение уровня системы, то есть переход от биполярности к постбиполярности, и формирование многополярности воздействует на позицию и стратегию единицы – в нашем случае малого государства – Восточного Тимора. То есть системный подход имплицитно присутствует, как основа исследования. По поводу неиспользования работ некоторых авторов. Многие исследователи являются признанными специалистами политической науки и международных отношений, их труды стали классическими и знакомы каждому современному исследователю, но они не упоминались в работе напрямую, потому что проблематика малых стран не находилась, как правило, в центре их научных интересов. Но эти авторы, безусловно, повлияли на мою работу и на меня, как на исследователя.

3. Сейчас развернулась дискуссия по поводу того, что такое малое государство? Как мы можем объединить в одной группе Восточный Тимор и Объединенные Арабские Эмираты. Какие критерии? Чёткого ответа нет не только у меня. По большому счёту ещё и в этом проблема с их теоретизацией. Конечно, можно отталкиваться от размера территории, экономического объёма и т.д., но я предлагаю отталкиваться от возможностей, которыми обладают малые страны, потому что, например, Сингапур, по крайней мере, экономически, вполне можно отнести к средним странам. Если страна зависит во многом от внешней помощи как Восточный Тимор в первые годы независимости, если страна не обладает значительным военным потенциалом, политическим весом, то это страна малая. Кратко – нужно отталкиваться от возможностей.

4. Чем мог бы быть Восточный Тимор полезен России и наоборот? Это, безусловно, нефте- и газодобыча. Восточный Тимор обладает правом на добычу в Тиморском море, и не очень хочет привлекать к этому делу австралийских контрагентов, из-за территориального спора, который был с Австралией. И

здесь актуальны российские возможности по добыче нефти и газа на морских шельфах, что довольно сложное в технологическом плане мероприятие, организация какой-то концессии, могли бы быть хорошим вариантом для российско-тиморского сотрудничества.

На заседании 13 октября 2025 г. диссертационный совет 24.1.041.02 принял решение:

За решение актуальной научной проблемы, имеющей важное научное и практическое значение для мирового и отечественного востоковедения, заключающейся в исследовании внешней политики Восточного Тимора как малого государства в условиях трансформации международных отношений и разработку нового аналитического подхода к внешней политике малых государств, заполняющего теоретический пробел в исследованиях малых акторов присудить Шатерникову Павлу Сергеевичу ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 10 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 16 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за — 16, против — 0, недействительных бюллетеней — 0.

Зам. председателя
диссертационного
совета



Пак Бэлла Борисовна

И.о. ученого секретаря
диссертационного

Мосяков Дмитрий Валентинович

«13» октября 2025 г.