

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.1.041.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ НАУКИ «ИНСТИТУТ
ВОСТОКОВЕДЕНИЯ РАН» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 18.05.2026 г., № 4

О присуждении Захарову Руслану Викторовичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Эволюция политических позиций православной общины в истории Ливана в XX веке» по специальности 5.6.2. Всеобщая история принята к защите 16 февраля 2026 г. протокол № 1, диссертационным советом 24.1.041.01, созданным на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт востоковедения РАН», 107031, г. Москва, ул. Рождественка, д. 12, приказом ВАК РФ № 105/нк от 11.04.2012 г.

Соискатель Захаров Руслан Викторович, 1995 года рождения, в 2017 г. окончил бакалавриат Факультета мировой политики Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, а в 2019 г. магистратуру Факультета мировой политики Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, по направлению «Международные отношения».

Работает в должности ведущего эксперта АО «Рособоронэкспорт».

Диссертация «Эволюция политических позиций православной общины в истории Ливана в XX веке» выполнена в Центре арабских и исламских исследований ФГБУН «Институт востоковедения РАН».

Научный руководитель – Сарабьев Алексей Викторович, доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник Центра арабских и исламских исследований ИВ РАН.

Официальные оппоненты:

Дьяков Николай Николаевич, доктор исторических наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт–Петербургский государственный университет», заведующий кафедрой Истории стран Ближнего Востока.

Беренкова Наталья Александровна, кандидат исторических наук, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского», доцент кафедры восточных языков и лингвокультурологии.

Ведущая организация – ФГАОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет» – в своем положительном заключении, подготовленном Медушевским Николаем Андреевичем, доктором политических наук, доцентом, и.о. заведующего кафедрой современного Востока и Африки факультета востоковедения и африканистики Института евразийских и восточных исследований ФГАОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет» и утвержденным проректором по научной и проектной работе ФГАОУ ВО «РГГУ» доктором исторических наук, доцентом Павленко Ольгой Вячеславовной отмечает, что «представленная диссертация очень важна для изучения влияния религиозного фактора в общественно–политической жизни Ливана на протяжении XX столетия. Тема диссертации, избранная Р.В. Захаровым, посвящена рассмотрению изменений политических позиций весьма многочисленной и влиятельной православной общины Ливана в период поздней Османской империи, колониального мандата Франции и независимого существования этого государства. Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена, в первую очередь, огромной значимостью этноконфессионального фактора в политической жизни современного Ливана как наследие французской оккупации. Кроме того, в последние десятилетия, а особенно после начала «арабской весны», которая принесла арабам огромное

количество массовых лишений и страданий, серьезно страдают христиане региона, включая православных, они массово эмигрируют на Запад, где легко ассимилируются, к тому же рождаемость у оставшихся в регионе христиан гораздо ниже, чем у мусульман, и в результате всех этих процессов уже длительное время наблюдается дехристианизация Ближнего Востока.

Научная новизна и оригинальность диссертации хорошо обоснована и подкрепляется тем, что представленная диссертация является фактически единственным исследованием, дающим целостную картину политического развития православной общины Ливана на протяжении XX века.

Библиография диссертации показывает, что Р.В. Захаров опирается на значительный объем отечественных, арабских, а также западных научных работ, посвященных различным сторонам жизни православной общины Ливана. В частности, среди российских работ, посвященных истории Ливана в целом, включая и православных ливанцев, использованы исследования К.М. Базили, А.Е. Крымского, К.Д. Петковича, К. А. Панченко, Р.Г. Ланды, А.А. Кузнецова и др. Также привлекается огромный массив работ иностранных исследователей, некоторые из которых впервые вводятся в научный оборот и ранее никогда не переводились на русский язык».

Основные положения и выводы исследования изложены в 3 публикациях в журналах, включенных в перечень ВАК. Публикации соответствуют теме исследования и раскрывают основные положения диссертации.

Статьи, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России:

1. Захаров Р. В. Православная община в общественно–политической жизни Ливана: историография проблемы в трудах отечественных, западноевропейских и ближневосточных авторов XX–XXI вв. // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Гуманитарные науки. 2024. No 2. С. 125–139. doi: 10.21685/2072– 3024–2024–2–11

2. Захаров Р. В. Концепция сирийского национализма в идеях сироправославного интеллектуала Антуна Сааде // Известия

Уральского федерального университета. Сер. 2: Гуманитарные науки. 2023. Т. 25, №3. С. 253–266. doi: 10.15826/izv2.2023.25.3.054

3. Захаров Р. В. Православные христиане в политике Ливана // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Гуманитарные науки. 2021. № 4. С. 159–172. doi: 10.21685/2072–3024–2021–4–14

На диссертацию поступили следующие положительные отзывы.

От ведущей организации – ФГАОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет».

В отзыве отмечается, что источниковая база диссертации весьма богата и разнообразна. Большинство источников используются впервые в отечественном востоковедении; очень многие из них были найдены автором непосредственно в Ливане. В качестве источников использованы работы основоположников основных идеологических течений, получивших распространение в Ливане во второй половине XX века; материалы ливанских СМИ и публикации в прессе; нормативно–правовые документы; опубликованные по итогам переговоров коммюнике и заявления; архивные материалы ГАРФ и Лиги Наций. Большое количество источников позволило автору дать комплексную картину динамики политических взглядов православной общины Ливана. Наличие настолько богатой и уникальной источниковой базы является, безусловно, одним из важнейших достоинств данной работы.

Важным достоинством работы является приведение множества статистических данных, относящихся к социально–экономическому положению различных конфессий Ливана, из которых следует, что именно православная община в 1970–х гг. была наиболее образованной и наименее бедной.

В отзыве подчеркивается, что работа дает очень ясное представление о политической позиции большинства православных ливанцев, указывая, что они с 1943 г. старались быть в значительной части вне политики, не создавая своих партий по конфессиональному признаку и занимая нейтральную

позицию. Правда, в отдельные периоды многие православные, включая даже патриарха Илию IV; симпатизировали левым силам Ливана. Наиболее прозападные активисты блокировались с маронитскими силами. Однако в целом, как доказывается в диссертации на базе многих источников, православные ливанцы чувствовали себя неотъемлемой частью арабского мира (хотя, правда, немного другими, чем арабы–мусульмане) и, в частности, подобно арабам–мусульманам, активно поддерживали борьбу за права палестинцев.

По мнению ведущей организации, структура работы соответствует логике исследования и состоит из введения, трех глав, в которых раскрыты основные положения диссертации, а также заключения, где содержатся основные выводы.

Автор отзыва считает, что диссертация представляет собой законченное исследование, обладающее несомненной научной новизной и практической значимостью. Изложенное полностью подтверждает высокую степень обоснованности, достоверности и корректности сформулированных в диссертации научных положений, выводов и рекомендаций. Автореферат диссертации соответствует ее тексту и полностью отражает основные положения исследования.

В отзыве содержатся следующие замечания:

Во-первых, борьбу православных арабов против засилья греческого духовенства в XIX веке можно было бы рассмотреть в более глубоком ключе в рамках общих процессов национального пробуждения христианских народов Османской империи, сравнив ситуацию в Ливане, например, с борьбой болгар того периода за свою национально–церковную автономию.

Во-вторых, можно было бы подробнее остановиться на особенностях взаимного восприятия православных и мусульман Ливана на протяжении XX века: например, как изменялось восприятие личности пророка Мухаммеда со стороны православных христиан, какие шаги мусульманское и христианское духовенство предпринимало для создания взаимоуважительной

атмосферы, насколько были распространены межконфессиональные браки и т.д. Это позволило бы лучше понять особенности межконфессиональных отношений в Ливане и определить, доминировала ли во взаимодействии православных и мусульман отчужденность и изолированность, или наоборот, терпимость и принятие.

Кроме того, можно было бы подробнее описать мнения православных арабов Ливана (как обычного православного народа, так и их элиты) о присутствии и деятельности сирийских войск в этой стране в период правления Хафеза Асада. В работе на с. 140 лишь кратко отмечается, что часть православных разочаровалась в арабском национализме после ввода сирийских войск, но нет никаких пояснений и примеров, почему поведение сирийских войск так разочаровало православных.

Встречаются опечатки и неточности в транслитерации арабских слов в сносках при передаче названий материалов на арабском языке.

На с. 146 наблюдается тавтология: «большинство христианского православного населения, включая православных» - здесь нужно убрать слово «православного».

Вместе с тем в отзыве отмечается, эти замечания носят дискуссионный характер и не влияют на общий очень высокий уровень представленного исследования. Диссертация Р.В. Захарова представляет собой законченное исследование, обладающее несомненной научной новизной и практической значимостью. Изложенное полностью подтверждает высокую степень обоснованности, достоверности и корректности сформулированных в диссертации научных положений, выводов и рекомендаций. Автореферат диссертации соответствует ее тексту и полностью отражает основные положения исследования.

Диссертация Р.В. Захарова на тему «Эволюция политических позиций православной общины в истории Ливана в XX веке» соответствует требованиям пп. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней» (утв. Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842), а ее автор

заслуживает присвоения ученой степени кандидата исторических наук по научной специальности 5.6.2 – Всеобщая история."

От официального оппонента – Дьяков Николай Николаевич, доктор исторических наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт–Петербургский государственный университет», заведующий кафедрой Истории стран Ближнего Востока.

Автор отзыва отмечает, актуальность темы диссертации Р.В. Захарова не вызывает сомнений и позволяет лучше понять развернувшиеся в арабских странах Передней Азии религиозно–политические процессы, характер и механизмы взаимоотношений институтов государственной власти с отдельными, прежде всего христианскими общинами Ливана, динамикой их взаимодействия при растущем влиянии национального и конфессионального факторов в политической жизни рассматриваемого региона на пороге XXI века.

Оппонент приветствует обращение Р.В. Захарова к анализу и обзору большого количества разнообразных источников и литературы. В вводном разделе Р.В. Захаров дает общую характеристику и подробную классификацию привлеченного научного материала, выделяя в нем несколько тематических блоков, включающих российские, ближневосточные и европейские исследования (от классических трудов К.М. Базили, А.Е. Крымского, К.Д. Петковича, И.Н. Березина до работ отечественных и зарубежных авторов новейшего времени: А.А. Кузнецова, Р.Г. Ланды, А.В. Сарабьева, М.И. Якушева, а также Ж. Антониуса, О.Л. Баркан, П. Рондо, А. Хурани, А. Хаддада, Х. Чолака, А. Шмеманна и др.).

Особого внимания заслуживает, в частности, приведенный диссертантом анализ документов Партии арабского социалистического возрождения (ПАСВ), Движения православной молодежи, Православного фронта, Православной ассоциации и т.д.

Характеризуя степень разработанности рассматриваемой проблемы, Р.В. Захаров обоснованно отмечает, что несмотря на интерес к вопросам культуры и политической жизни ливанских христиан, следует отметить все же малоизученность роли и места православной общины в рассматриваемых процессах, а также «неравномерность самого изучения христианских конфессий Ливана...».

Особого внимания, по мнению автора отзыва, заслуживает сделанный диссертантом вывод о православной общине как об общине медиаторов благодаря опыту мирного сосуществования с представителями разных конфессий, особенно с мусульманами. Их инициативы и проекты мирного урегулирования не всегда находили отклик среди противоборствующих сторон, однако внесли свой вклад в итоговые соглашения, положившие конец многолетней братоубийственной гражданской войне и определившие главные векторы политического развития Ливана на пороге XXI века.

В отзыве содержатся следующие замечания и рекомендации:

1. Учитывая особую роль христианства и, в частности православия, в истории и в современном развитии народов Ближнего и Среднего Востока, Восточной Европы и, конечно, Российской Федерации, хотелось бы увидеть в рамках представленной работы более полный обзор эволюции духовных и культурных связей православных общин и институтов Ливана с братьями-единоверцами и руководством РПЦ, которая, несмотря на все коллизии политической истории XX века, продолжала играть существенную роль в духовном развитии и в международных связях нашей страны с православными Святой Земли – Сирии, Ливана и Палестины. Этот аспект внешних контактов православных общин Ливана и Сирии, несмотря на всю сложность современного положения православных верующих Ближнего Востока, заслуживает большего внимания и более тщательного анализа с учетом складывающейся сегодня в регионе сложной религиозно-политической ситуации. Данное замечание можно рассматривать и как предложение к

серьезному изучению на страницах будущих публикаций, вероятно, и монографии по рассматриваемой теме.

2. Не всегда точной и приемлемой выглядит избранная автором форма транскрипции при передаче названий арабских источников и литературы, которая скорее выглядит как транскрипция «газетная», не всегда соответствующая транскрипции академической, принятой в отечественной востоковедной литературе.

3. К сожалению, текст диссертации не свободен от отдельных орфографических и стилистических огрехов, опечаток, что требует дополнительной корректорской обработки и редактирования.

В целом, указанные замечания носят частный характер. Р.В. Захаров подготовил актуальное и самостоятельное научное исследование, вносящее весомый вклад в изучение новейшей политической истории православной общины Ливана.

Диссертация Р.В. Захарова «Эволюция политических позиций православной общины в истории Ливана в XX веке», представленная на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2 – Всеобщая история, соответствует требованиям пп. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, а ее автор Захаров Руслан Викторович заслуживает присуждения степени кандидата наук по специальности 5.6.2 – Всеобщая история.

От официального оппонента – Беренкова Наталья Александровна, кандидат исторических наук, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского», доцент кафедры восточных языков и лингвокультурологии.

Автор отзыва указывает, что актуальность темы исследования не вызывает сомнений и определяется комплексом факторов. В условиях

нарастающей политической нестабильности и периодических вспышек конфессионального насилия на Ближнем Востоке обращение к историческому опыту христианских общин региона, их стратегиям выживания и адаптации приобретает особую значимость. Ливан, сохраняющий уникальную конфессиональную систему распределения власти, представляет собой модель сосуществования различных религиозных групп, и изучение роли православной общины в этой системе является важной научной задачей.

Степень обоснованности научных положений и достоверность полученных результатов обеспечивается репрезентативной источниковой базой. Автор привлек широкий круг материалов на разных языках, что позволило ему представить объемную картину исследуемых процессов. Историографический анализ, представленный во введении, свидетельствует о глубоком знакомстве диссертанта с предшествующей научной традицией. Автор справедливо отмечает недостаточное внимание исследователей к православной общине Ливана, которая нередко рассматривалась как «второстепенная» христианская группа, не оказывающая очевидного влияния на принятие политических решений. Восполнение этой лакуны является существенным вкладом диссертанта в отечественное востоковедение.

По словам автора отзыва, особое внимание заслуживают сделанные диссертантом выводы. Достоинством работы является анализ расхождений взглядов элиты и рядовых членов общины на протяжении XX в., в частности во времена Гражданской войны, когда элита склонялась к союзу с маронитами, а простые православные были настроены в пользу левых партий и палестинцев. При этом автор констатирует, что в итоге нейтральность и посредническая миссия этой общины во многом объяснялась несформулированностью общего подхода по отношению к кризисным ситуациям и исторической позицией невмешательства в прямые межконфессиональные конфликты.

В отзыве содержатся следующие замечания и рекомендации:

1. По мнению автора отзыва, диссертантом не полностью раскрыт вопрос взаимодействия община–церковь в контексте поддержания и актуализации

православной идентичности в кризисные моменты (в рамках выбранной методологии инструментализма и конструктивизма). Об Антиохийской церкви говорится как об институте, который проводит определенную политику по ряду вопросов, имеет даже внешние связи, но не очевидно, какую роль эта политика реально оказывала на ливанских православных, увлеченных к тому же различными националистическими идеологиями, ставившими религиозную идентичность ниже национальной, носившими полусветский или секулярный характер. То есть, говоря об интеллектуальном вкладе православных, анализируются идеи и концепции, а в контексте Антиохийской церкви акцент смещен в сторону институтов. Интересно бы было посмотреть на диалог церкви со своей паствой, с представителями православной элиты, которые склонялись к различным позициям во времена Гражданской войны.

2. Понятие «неконфессионалистская» конфессия используется несколько раз на протяжении текста работы, однако остается недостаточно проясненным. В автореферате диссертант пишет, что «это ситуация, при которой религиозная община, формально являясь неотъемлемой частью конфессионально–политической системы, остается нейтральной и выступает медиатором во внутренних конфликтах». Что значит быть неотъемлемой частью конфессионально–политической системы: институционализированность или традиция? Может ли «неконфессионалистская» конфессия формировать политические объединения, основанные на платформе защиты интересов именно этой общины или «возрождения» собственной идентичности? Основным ее свойством является нейтральность в периоды острых конфликтов?

3. Автор справедливо отмечает, что православным не удалось объединить свои взгляды в единую политическую позицию (стр. 129) и создать соответствующие политические союзы. Интересно, какую роль, по мнению автора, сыграла городская культура в том, что не сложилось устойчивых политических объединений. Может ли это также оказывать влияние на

отсутствие систематической клановости и семейственности в православной общине Ливана?

4. На стр. 139 диссертант пишет, что точных данных относительно масштабов участия православных в боевых организациях КПЛ, ССНП и других левых организаций во времена Гражданской войны нет, однако можно предположить, что оно было существенным. С точки зрения диссертанта, возможна ли в принципе количественная оценка идеологических предпочтений рядовых членов православной общины в рассматриваемый период, какие косвенные данные были использованы при проведении исследования? Также интересно мнение автора, почему рядовые члены православной общины испытывали симпатии к левому движению? Как справедливо отмечается, они не преследовали определенную экономическую повестку, как шиитские партии, например.

5. В качестве технического замечания следует указать на наличие разночтений в транслитерации имен собственных (например, Твейни и Туэйни, Сурсук и Сурсок). Рекомендуются унифицировать написание по тексту.

6. Также представляется, что труды Ш. Малика, К. Зурайка и М. Афляка, классифицированные во введении как источники, логичнее было бы отнести к соответствующему разделу списка источников и литературы.

Вместе с тем в отзыве отмечается, что диссертация Захарова Руслана Викторовича «Эволюция политических позиций православной общины в истории Ливана в XX веке» является самостоятельным, завершенным научно-квалификационным исследованием, выполненным на актуальную тему и содержащим решение задач, имеющих существенное значение для развития отечественной исторической науки. Работа соответствует требованиям пп. 9–14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г., предъявляемым к степени кандидата наук по специальности 5.6.2 – Всеобщая история.

На диссертацию поступил положительный отзыв от Сухова Николая Вадимовича, кандидата исторических наук, ведущего научного сотрудника Лаборатории «Центра ближневосточных исследований» ИМЭМО РАН им. Е.М. Примакова.

Автор отзыва отмечает, что к числу научных достоинств работы следует отнести анализ православной интеллектуальной традиции. Диссертант показывает вклад Мишеля Афляка и Константина Зурайка в разработку арабского национализма, Антуна Сааде – в развитие сирийского национализма, Шарля Малика – в осмысление ливанской идентичности и места Ливана между Востоком и Западом. Важно, что эти фигуры рассматриваются не изолированно, а в связи с более широкой проблемой самоидентификации православной общины, оказавшейся между арабским миром, ливанским государственным проектом, западно-христианскими связями и сирийско-levantийским пространством.

Особый интерес, по мнению автора отзыва, представляет третья глава диссертации, посвященная политическому развитию православной общины во второй половине XX века. Диссертант рассматривает место православных в государственно-конфессиональной системе после заключения Национального пакта, их внешнеполитические связи, позицию в предвоенный период, кризис 1958 года, попытки выработки общей позиции в годы гражданской войны, миротворческую линию Антиохийской православной церкви, участие православных в левых и маронитских группировках, а также развитие общины после Таифских соглашений. Включение послетаифского сюжета позволяет показать, как изменилась роль православных в условиях обновленной ливанской политической системы.

В отзыве содержатся следующие замечания:

Первое замечание связано с источниковедческой критикой прессы. Газеты «Ас-Сафир», «Аль-Анвар» и «Ан-Нахар» являются важными источниками, но они выражали разные политические и идеологические позиции. Автор это фиксирует, однако в ряде случаев было бы желательно ещё последовательнее

показывать, как учитывается политическая ангажированность каждого издания при реконструкции позиций православных. Особенно важно не отождествлять позицию газеты, позиции отдельных авторов и позицию православной общины как таковой.

Второе замечание относится к понятию «православная община». В работе оно используется достаточно широко и включает церковные структуры, политиков, интеллектуалов, предпринимательские семьи, молодёжные организации и рядовых верующих. Такой широкий подход оправдан, но требует постоянного разграничения уровней анализа. Не все православные интеллектуалы выражали позицию общины; не вся православная политическая элита представляла рядовых членов; не вся церковная линия совпадала с политическими предпочтениями светских деятелей. Автор в целом осознаёт эту проблему, но в отдельных выводах обобщения могли бы быть более осторожными.

Следующее замечание касается тезиса о православных как медиаторе. Он представляется интересным, но нуждается в более тонкой аргументации. Православная община действительно часто занимала более гибкую и менее конфронтационную позицию, чем некоторые другие участники ливанского конфликта, однако внутри неё существовали силы, поддерживавшие как левые пропалестинские, так и маронитские политические структуры. Поэтому медиаторская роль православных должна рассматриваться не как постоянная характеристика всей общины, а как одна из стратегий, прежде всего связанная с церковной позицией и частью умеренной элиты.

Вместе с тем, несмотря на замечания, диссертация имеет научную и практическую значимость. Ее материалы могут быть использованы при подготовке учебных курсов по истории Ливана, истории христианских общин Ближнего Востока, политическому конфессионализму, истории Антиохийской православной церкви и истории националистических идеологий арабского мира.

Диссертация Захарова Руслана Викторовича «Эволюция политических позиций православной общины в истории Ливана в XX веке» является завершённой научно–квалификационной работой, соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям по историческим наукам, а её автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2 – Всеобщая история.

На диссертацию поступил положительный отзыв от Золотухина Всеволода Валерьевича, доктора теологических наук, профессора факультета гуманитарных наук НИУ «Высшая школа экономики».

Автор отзыва отмечает, что диссертация Р.В. Захарова представляет собой одно из немногих в отечественном востоковедении исследований, где православная община Ливана рассматривается не фрагментарно, а как самостоятельный политический субъект на протяжении всего XX века.

К числу основных достоинств работы автор отзыва относит следующие научные достижения диссертанта:

Диссертант убедительно показывает разрыв между элитой (промаронитской, прозападной) и рядовыми членами общины (левыми, проарабскими). Этим объясняется невозможность создания единой православной партии.

Диссертант демонстрирует, что патриархат (особенно при Илие V и Игнатии IV) занимал последовательную пропалестинскую и проарабскую позицию, дистанцировался от маронитского проекта. Это уберегло общину от худших последствий войны.

В отзыве содержатся следующие замечания:

1. Не совсем ясно, как именно позиция Антиохийской церкви транслировалась на рядовых членов общины. Значительная часть паствы была увлечена светскими идеологиями: арабизмом, сирианизмом, коммунизмом. Церковь была рупором их настроений, однако механизмы влияния описаны слабо.

2. Термин «неконфессионалистская конфессия» удачен, но требует уточнения.

3. Приводятся примеры гибели православных в рядах «Ливанских сил» и КПЛ, но нет даже приблизительного соотношения воевавших на разных сторонах. Понимая сложность подсчётов, экспертная оценка усилила бы выводы.

В заключении автор отзыва отмечает, что диссертация Захарова Р.В. – самостоятельный, завершённый и научно значимый труд. Автор на высоком уровне решил поставленную задачу, ввёл в оборот новый источниковый материал и предложил оригинальную теоретическую рамку и заслуживает присуждения учёной степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2 – Всеобщая история.

Выбор официальных оппонентов обоснован их компетентностью в области изучения истории Ближнего Востока и левантийского региона как его неотъемлемой части, внутренней и внешней политики Сирии и Ливана, религиозных общин, наличием публикаций в соответствующих сферах исследования и способностью определить научную и практическую значимость диссертации.

Выбор первого официального оппонента, д.и.н. Дьякова Николая Николаевича, обусловлен тем, что он является признанным специалистом по истории Ближнего Востока в новое и новейшее время. Николай Николаевич регулярно публикует статьи и монографии по истории обозначенного периода.

Выбор второго официального оппонента, к.и.н. Беренковой Натальи Александровны, оправдан тем, что она является авторитетным специалистом по современной истории Ливана, в том числе по истории межконфессиональных отношений, политической системе Ливана, участию негосударственных акторов. Не менее важно, что Наталья Александровна является автором большого числа публикаций в рамках указанных направлений исследования.

Выбор ведущей организации – ФГАОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет» – определяется тем, что это одно из ведущих научно–исследовательских учреждений, занимающихся изучением стран Ближнего Востока и Северной Африки. В рамках университета ведет свою деятельность факультет востоковедения и африканистики. Среди сотрудников факультета – десятки признанных специалистов в области культуры и истории стран Ближнего Востока.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

Проблематика и выводы диссертации соответствуют научной специальности 5.6.2. – Всеобщая история, областям исследования: 6. Новейшая история (XX–XXI вв.). 7. Всеобщность и специфика исторических процессов и явлений. 8. История цивилизаций, стран, народов, регионов. 12. Социальная история. История социальных процессов, институтов, структур. Динамика исторической социальности. 16. Международные отношения. Историческая конфликтология. Становление и развитие системы цивилизаций. 20. История общественной мысли. Интеллектуальная история. 22. История религии и церкви. 26. История континентов. Регионы и страны в мировой истории.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

Во–первых, автор использует большое количество разнообразной литературы и источников, ранее не исследуемых в отечественном востоковедении. На их основе анализируется, как происходила трансформация политических позиций православной общины, начиная от периода нахождения в составе Османской империи и борьбе против засилья греческих патриархов, до попыток выработки общей позиции в период гражданской войны.

Во–вторых, в нем православная община представлена как отдельный элемент конфессионально–политической системы Ливана, что позволило выделить основные характерные особенности, отличающие ее от других христианских конфессий страны.

В–третьих, расширено понимание термина «неконфессионалистской» конфессии – ситуации, при которой религиозная община, формально являясь неотъемлемой частью конфессионально–политической системы, остается нейтральной и выступает медиатором во внутренних конфликтах. Такая позиция позволяет по–новому взглянуть на стратегии выживания религиозных меньшинств в условиях доминирования более крупных и влиятельных религиозных групп.

В–четвертых, на примере православной общины показаны проблемы национальной и культурной самоидентификации христианских меньшинств в условиях доминирования мусульманского большинства. Вместе с тем, раскрываются причины популярности различных националистических идеологий в среде рядовых членов православной общины, особенно идей арабского национализма, где концепция единой арабской нации, основанной на общем языке, культуре и истории, позволяла православным христианам стать неотъемлемой частью арабского мира.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

1. Материал диссертации и выводы исследования могут быть использованы в учебном процессе, например, при подготовке образовательных курсов по истории христианства на Ближнем Востоке.
2. Некоторые части работы могут быть применены и в практической плоскости, например, при планировании контактов российских государственных ведомств и учреждений с представителями православной политической и бизнес–элитой.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

1. Диссертация опирается на широкий круг источников и литературы на русском, английском, французском и арабском языках, в частности, на идеологические труды видных деятелей православной общины и их практическое влияние на политические концепции арабского мира

2. Впервые в отечественной науке вводится в научный оборот значительный массив ранее неизвестных российским исследователям материалов.

3. Автор привлек к исследованию большое количество письменных документов, проанализировал особенности национальной и культурной самоидентификации православной общины внутри Ливана, роль православной элиты, а также рядовых членов православной общины в движениях арабского национализма, ливанского национализма, пансирианизма, выделил причины политического и идеологического разлома в православной общине в годы гражданской войны, участие православной элиты в урегулировании конфликта, а также противоречия внутри общины и те вызовы, с которыми она столкнулась в послевоенный период.

4. Диссертационное исследование базируется на апробированных теоретических положениях и исследовательских методах; диссертант использовал научные подходы, традиционно применяемые при анализе исторических событий и документов.

Личный вклад соискателя состоит в том, что Р.В. Захарову удалось ввести в научный оборот ранее никогда не переводившиеся на русский язык труды основных политических и идеологических лидеров православной общины Ливана конца XIX – начала XX вв. Все выводы, полученные автором лично, позволяют заново проанализировать исторические события в Ливане с ранее не исследовавшейся стороны.

Соискатель Р.В. Захаров согласился с критическими замечаниями, которые были сделаны ведущей организацией и официальными оппонентами, принял к сведению данные рекомендации и дал обстоятельные ответы на вопросы, привел авторскую аргументацию. Обозначенные замечания и рекомендации являются обоснованными и полезными для дальнейшей научной работы соискателя.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:

1. д.т.н. Золотухин В.В. отметил, что в диссертации хорошо показано экономическое положение православных, которое дает основания для их определенной гуманитарной профилизации и самопрезентации в ливанском обществе. Также Золотухин В.В. указал на то, что православные стремились нивелировать различия между собой и другими конфессиональными группами, сравнив их ситуацию с положением коптов в Египте, которые тоже в 50-е гг. XX века симпатизировали насеризму и видели в нем возможность более глубокой интеграции в египетское общество.

2. д.и.н. Микульский Д.В. спросил, каким образом диссертант сделал вывод о желании православных христиан Ливана воссоединиться со своими единоверцами в Сирии. Диссертант ответил, что подобные вывод опирался не только на письменные источники и литературу, но и на личный эмпирический опыт взаимодействия с православными христианами, в ходе которого удалось установить их устойчивую политическую и церковную самоидентификацию со своими единоверцами.

Отвечая на замечания, сделанные ведущей организацией, диссертант отметил, что:

1. Диссертант согласился, что «борьбу православных арабов против засилья греческого духовенства можно было бы рассмотреть в более глубоком ключе». Однако диссертант отметил, что выбранные хронологические рамки исследования не позволяют провести более подробный анализ проблемы в рамках самой диссертации, поскольку указанные события относятся к концу XIX века. Таким образом, тема борьбы Антиохийской церкви против Константинопольского патриархата заслуживает отдельной статьи.

2. Диссертант полностью признал допущенные в диссертации орфографические, пунктуационные ошибки, а также опечатки, связанные с транслитерацией арабских слов.

3. Диссертант согласился, что тема межконфессионального взаимодействия и диалога между православными и мусульманами требует более полного раскрытия. Вместе с тем автор диссертации отметил, что набор

приведенных в исследовании данных касательно медиаторской роли православной общины, дистанцирования от идеологии ливанского национализма и попыток отвязать Ливан от арабо-мусульманской цивилизации, личного положительного восприятия ливанскими интеллектуалами ислама, в частности признания ключевой роли Пророка Мухаммеда в объединении разрозненных арабских племен, позволяет сделать вывод о доминировании терпимости и взаимоуважения между православными и мусульманами.

4. Диссертант полностью признал упущение в вопросе восприятия православными присутствия сирийских войск на территории Ливана в годы гражданской войны. Диссертант отметил, что материал для восполнения данного пробела имеется и будет позже изложен в соответствующей статье.

Отвечая на замечания официального оппонента д.и.н. Н.Н. Дьякова, диссертант отметил, что:

1. Диссертант полностью согласился с необходимостью более тщательного исследования эволюции духовных и культурных связей православных общин и институтов Ливана с братьями–единоверцами и руководством РПЦ, которая, несмотря на все коллизии политической истории XX века, продолжала играть существенную роль в духовном развитии и в международных связях нашей страны с православными Святой Земли – Сирии, Ливана и Палестины. Диссертант отметил, что краткий обзор внешнеполитических связей православной общины присутствует во второй главе настоящей диссертации.

2. Диссертант полностью признал допущенные в диссертации орфографические, пунктуационные ошибки, а также опечатки, связанные с транслитерацией арабских слов, а также опечатками.

Отвечая на замечания официального оппонента к.и.н. Н.А. Беренковой, диссертант отметил, что:

1. Диссертант признал недостаточность раскрытия механизмов взаимодействия между Антиохийской церковью и ее паствой. Вместе с тем, в

третьей главе диссертации приводятся неоднократные воззвания антиохийских патриархов Илии IV и Игнатия IV к своей пастве с призывом воздержаться от вооруженного противостояния и вовлечения в внутренний конфликт. Также диссертант приводит примеры встреч антиохийских патриархов с представителями православной элиты, однако, признает, что ввиду отсутствия наиболее полных данных, детали подобных бесед часто остаются неизвестными.

2. Диссертант согласился, что термин «неконфессионалистская конфессия» остается недостаточно проясненным. Автор диссертации пояснил, что «неотъемлемая часть системы» означает институциональную закреплённость (представительство по конфессиональному признаку), а не только традицию. Православные имеют гарантированные места в парламенте и государственных структурах именно как конфессиональная группа, но на протяжении длительного времени отказывались превращать эту институциональную позицию в инструмент жёсткой защиты исключительно общинных интересов по маронитскому или шиитскому образцу.

3. Диссертант дал ответ на вопрос «какую роль, по мнению автора, сыграла городская культура в том, что не сложилось устойчивых политических объединений. Может ли это также оказывать влияние на отсутствие систематической клановости и семейственности в православной общине Ливана?». По словам автора диссертации, православная община Ливана действительно исторически была преимущественно городской (Бейрут, Триполи, Захле, Сайда), в отличие от маронитов, чья политическая сила во многом опиралась на горные районы с сильными кланово–семейными и территориальными структурами, или шиитов, мобилизованных как в сельской, так и в урбанизированной среде. Она же обусловила некоторые особенности, в частности, более высокий уровень образования и индивидуализма, что способствовало интеллектуальной вовлечённости в широкие светские идеологические течения (арабский национализм, сирийский национализм), но затрудняло жёсткую конфессиональную дисциплину. Это не

означает полного отсутствия семейственности – она присутствовала, как и в любом ливанском обществе. Однако она не стала системообразующим фактором политического поведения общины, что во многом объясняется именно преобладанием городской, более индивидуалистичной и идеологически ориентированной культуры.

4. Диссертант полностью согласился с допущенными ошибками в вопросе единообразной транслитерации арабских слов и фамилий видных православных деятелей.

Отвечая на замечания, содержащиеся в неофициальных отзывах на диссертацию, диссертант отметил, что:

1. Диссертант считает справедливым замечание Н.В. Сухова касательно источниковедческой критики прессы. Газеты «Ас–Сафир», «Аль–Анвар» и «Ан–Нахар» представляют собой ярко выраженные идеологические платформы с чётко обозначенными политическими позициями, и отождествление их редакционной линии с позицией всей православной общины было бы серьёзной методологической ошибкой.

2. Диссертант согласился, что не все представители православной общины придерживались медиаторской позиции. Диссертант отметил, что наиболее ярко она проявлялась у представителей Антиохийской православной церкви и части умеренной интеллектуальной и политической элиты. Также было отмечено, что, несмотря на отсутствие точных статистических данных, количество православных, участвовавших в боевых действиях на той или иной стороне, все же было значительно меньше, чем, например, у маронитской общины, большинство представителей которой изначально придерживались идеологии ливанского национализма и принимали участие в боевых действиях.

3. Диссертант согласен с замечанием В.В. Золотухина о том, что термин «неконфессионалистская конфессия» требует дополнительных пояснений. Нейтральная позиция православных – это следствие только сознательного

выбора части политических и религиозных элит, но и отсутствие единой позиции и политической силы, способной эту позицию ясно выразить.

На заседании 18 мая 2026 г. диссертационный совет 24.1.041.01 принял решение:

За решение научной проблемы, имеющей важное значение для отечественного и мирового востоковедения (впервые в отечественном востоковедении комплексно дана целостная картина политического развития православной общины на протяжении XX века.) присудить Захарову Руслану Викторовичу ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 10 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за – 13, против – 1, недействительных бюллетеней – 1.

Зам. председателя

диссертационного совета



Ванина Евгения Юрьевна

Ученый секретарь

диссертационного совета

Петрова Анастасия Андреевна

«20» мая 2026 г.