

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.1.041.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ НАУКИ «ИНСТИТУТ
ВОСТОКОВЕДЕНИЯ РАН» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 16 марта 2026 г., № 2

О присуждении Зайцеву Андрею Алексеевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Идеология и практика индуистского национализма на примере Вишва хинду паришада» по специальности 5.6.2. Всеобщая история принята к защите 6 октября 2025 г. протокол №8, диссертационным советом 24.1.041.01, созданным на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт востоковедения РАН», 107031, г. Москва, ул. Рождественка, д. 12, приказом ВАК РФ № 105/нк от 11.04.2012 г.

Соискатель Зайцев Андрей Алексеевич, 1998 года рождения, в 2020 г. окончил бакалавриат Института международных отношений и мировой истории Национального исследовательского Нижегородского государственного университета им. Н. И. Лобачевского, а в 2022 г. магистратуру Института международных отношений и мировой истории Национального исследовательского Нижегородского государственного университета им. Н. И. Лобачевского, по направлению «История». В 2025 г. окончил очную аспирантуру ФГБУН «Институт востоковедения РАН».

Диссертация «Идеология и практика индуистского национализма на примере Вишва хинду паришада» выполнена в Центре индийских исследований ФГБУН «Институт востоковедения РАН».

Научный руководитель — Ванина Евгения Юрьевна, доктор исторических наук, главный научный сотрудник Центра индийских исследований ИВ РАН.

Официальные оппоненты:

Черешнева Лариса Александровна, доктор исторических наук, доцент, заместитель директора по научной работе Института истории, права и общественных наук ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет им. П.П. Семёнова-Тян-Шанского».

Бочковская Анна Викторовна, кандидат исторических наук, доцент кафедры истории Южной Азии Института стран Азии и Африки Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова.

Ведущая организация — ФГБУН «Музей антропологии и этнографии имени Петра Великого (Кунсткамера) РАН» — в своем положительном заключении, подготовленном Игорем Юрьевичем Котиным, доктором исторических наук, ведущим научным сотрудником, заведующим отделом Южной и Юго-Западной Азии Музея антропологии и этнографии имени Петра Великого (Кунсткамера) РАН, отмечает, что представленная диссертация является своевременной и актуальной, заполняет определенный вакуум в нашей науке. Тема, избранная А. А. Зайцевым, представляет большой научный и практический интерес. Диссертант рассмотрел идеологию и практические действия общественной организации Вишва хинду паришад, мощную силу стоявшую за разрушением мечети Бабура в Айодхье в 1992 году, важного партнера правящей партии Бхаратия джаната парти (БДП), за рубежом Индии нередко выступающей качестве главного представителя индусских коммуналистов, оказавшихся у власти. Актуальность исследования объясняется доминирующим положением индусского национализма в политической жизни Индии, начиная с прихода к власти БДП в результате выборов 2014 г. (и пребывания у власти коалиции Национального демократического альянса в 1998–2004 гг.), ролью Вишва хинду паришада в разрушении старой демократической партийной системы в результате кампании за разрушение мечети в Айодхье и воссоздание на ее месте храма Рамы, необходимостью подробного изучения организаций «Сангх паривар» (культурных, молодежных, военизированных структур, ассоциируемых с

организацией Раштрия сваямсевак сангх (РСС), политическим представителем которой иногда называется правящая партия БДП), в которую входит ВХП. Научная новизна и оригинальность диссертации состоит в том, что для изучения выбрана одна из всех ведущих организаций «Сангх паривара» – Вишва хинду паришад, которая на сегодняшний день практически не изучена в отечественной индологии. Основные публикации отечественных ученых (Е. Ю. Ванина, А. А. Куценков, В. П. Кашин, Ф. Н. Юрлов, Е. С. Юрлова) автором учтены, но он привлекает также огромный объем исследований зарубежных исследователей, прежде всего – индийских, источники на английском языке и хинди, многие из которых впервые в отечественном востоковедении введены в научный оборот. Диссертант предлагает собственный подход к изучению идеологии и практики хиндутвы («индусскости») в Индии через изучение ВХП, представляет собственный взгляд на выдвигаемую в диссертации научную проблему.

Основные положения и выводы исследования изложены в 6 публикациях в журналах, 4 из которых включены в перечень ВАК. Публикации соответствуют теме исследования и раскрывают основные положения диссертации.

Статьи, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России:

1. Зайцев, А. А. Вишва хинду паришад: история на экспорт. // *Диалог со временем*. 2024. № 86. С. 320–336.
2. Зайцев, А. А. Женское лицо индусского национализма: деятельность организаций Раштрия севика самити и Дурга вахини в Индии. // *Клио*. 2024. № 6 (210). С. 65–74.
3. Зайцев, А. А. Идеология индусского национализма в отечественной историографии. // *Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского*. 2024. № 3. С. 15–24.

4. Зайцев, А. А. Вишва хинду паришад и кампания по сбору средств на храм Рамы в Айодхье. // *Азия и Африка сегодня*. 2025. № 3. С. 58–64.

Статьи, опубликованные в других изданиях:

5. Зайцев, А. А. Вишва хинду паришад в 1960–1970-е годы: становление организации и основные направления деятельности. // *Вестник Института востоковедения РАН*. 2023. № 3 (25). С. 95–106.
6. Зайцев, А. А. Основные направления деятельности индуистских националистических организаций за пределами Индии. // *Вестник Института востоковедения РАН*. 2023. № 4 (26). С. 183–192.

На диссертацию и автореферат поступили следующие положительные отзывы.

От ведущей организации — ФГБУН «Музей антропологии и этнографии имени Петра Великого (Кунсткамера) РАН».

В отзыве отмечается, что с привлечением работ теоретиков национализма – Б. Андерсона, Э. Геллнера, Э. Хобсбаума, Э. Смита, Дж. Хатчинсона и др. выделены основные характеристики хиндутвы как националистической идеологии. При этом диссертант справедливо замечает, что идеологи хиндутвы (Свами Дайананда Сарасвати, В. Д. Саваркар и М. С. Голвалкар) сознательно искажали историческую реальность, сделали её искусственной и лишённой каких-либо академических стандартов верификации. Эта картина прошлого нужна была идеологам хиндутвы только для построения идеального воображаемого будущего Индии как хинду раштры – индуистского государства. Подробно описываются организационная структура и направления деятельности ВХП как одной из ведущих организаций индуистских националистов, проанализирована «Хинду патхейя» («Повестка дня индуистов») – идеологическая программа ВХП, принятая в 1996 г., состоящая из 40 пунктов с основными требованиями, целями и задачами организации. ВХП создан для консолидации индуистов как сообщества, защиты, развития и распространения традиций и ценностей индуизма и установления контактов с индийской

диаспорой по всему миру. Основными требованиями ВХП провозглашены восстановление храмов Рамы в Айодхье, Кришны в Матхуре и Шивы в образе «Владыки мира» (Вишванатхи) в Варанаси, запрет забоя коров и других животных, запрет обращения индусов в другие религии, принятие единого гражданского кодекса, отмена статьи 370 Конституции Индии об особом статусе Джамму и Кашмира, освобождение храмов и паломнических мест от государственного контроля и др. Показана разветвлённая структура ВХП, его руководящего состава, отделов и департаментов с обозначением их функций. Проанализированы основные мероприятия организации, работа ВХП с диаспорой.

В отзыве подчёркивается, что ВХП нужен был для дальнейшей консолидации индусского общества, защиты и распространения индусской культуры, усиления патриотических настроений, национального и религиозного самосознания в индийском обществе. К настоящему моменту ВХП стал влиятельной организацией не только в Индии, но и за её пределами. Привлечение диаспоры в решение задач на родине всегда имело первостепенное значение для ВХП, поэтому успехи в Индии и за её пределами взаимосвязаны между собой. Близость к Нарендре Моди подчёркивает сильные стороны ВХП в глазах индийского населения, в том числе на фоне отсутствия консолидации оппозиции хиндутве. Изучение ВХП делает более глубоким изучение организаций «Сангх паривар» и идеологии хиндутвы в целом.

По мнению ведущей организации, структура работы полностью отвечает поставленным задачам и позволяет раскрыть научную проблему во всей ее глубине. Анализ письменных и визуальных источников в диссертационном исследовании накладывается на широкий исторический контекст. Статьи А. А. Зайцева отражают содержание диссертации, более подробно освещая тот или иной аспект рассмотренной темы. По мнению автора отзыва, выводы, содержащиеся в заключительном разделе работы, соответствуют цели и основным задачам исследования, являются достаточно

аргументированными и полными, и он с ними согласен. Диссертация обладает теоретической и практической значимостью и может быть использована при подготовке курсов и учебных материалов в профильных учебных заведениях, изложенная в ней информация должна быть учтена при осуществлении практической работы в Индии.

В отзыве содержатся следующие замечания:

- Упомянутую в 1-ой главе программу Вишва хинду паришад «Хинду патхейя» следовало назвать среди источников во введении, причем желательно было бы там же дать ей и характеристику. По существу, это – главный источник, касающийся непосредственно Вишва хинду паришада. Работы В. Д. Саваркара и М. С. Голвалкара, бесспорно, важны, но они были опубликованы до создания рассматриваемой организации, хотя и стали для нее важным теоретическим руководством.
- Упомянута работа: Бельский, А. Г. «Истинный национализм» – идеология современного индусского коммунизма. М., 1969. В списке источников и литературы не указано, что это – кандидатская диссертация А. Г. Бельского (Иной тираж, степень доступности). Это же замечание касается докторской диссертации Р. Б. Рыбакова: «Религиозный фактор в социально-политическом развитии Индии (новое и новейшее время и роль индусского коммунизма): дис. ... доктора истор. наук: 07.00.03). М., 1991, упомянутой во введении. А вот упомянутая как монография Б. И. Ключева книга «Индия: религия в политике и общественном сознании. — М.: Наука. Главная редакция восточной литературы, 1991) – это сборник научных статей под редакцией Б. И. Ключева и А. Д. Литмана.
- Не говорится в диссертации Зайцева о визите в Россию Гирираджа Кишора, лидера ВХП в 2003 г. Впрочем, эта поездка особенно не афишировалась. Гирирадж Кишор сопровождал лидера БДП, индийского премьер-министра Атала Бихари Ваджпай в составе правительственной делегации, приехавшей на празднование трехсотлетия Санкт-Петербурга. Сотрудники МАЭ (С. А. Маретина и др.) по его просьбе показали лидеру ВХП индийскую экспозицию

Кунсткамеры. Рассматривая экспонаты, посвященные племенам Индии, Гирирадж Кишор исправлял сотрудников МАЭ, называвших представителей племен «адиваси». «Не «адиваси» («первонасельники»), а «гирираси» («жители гор») и «ванаваси» («жители лесов»)), – подчеркивал Гирирадж Кишор, и в этом утверждении чувствовалась твердая позиция его партии по отношению к аборигенному населению племенных районов страны.

- На с. 60 упоминается А. А. Энгинир, правильное, – Энжиниир. Это фамилия, образованная от профессии предка, по образцу старых кастовых фамилий. Кстати, Али Асгар Энжиниир бывал в Москве и Ленинграде в конце 1980-х гг. Мусульманин-исмаилит по вероисповеданию, он известен работами о бохра и ходжа в Индии, а также по проблемам индуско-мусульманских отношений.
- На с.30 своей диссертации А. А. Зайцев пишет: «Термин «индус» произошёл от названия реки Инд, и обозначал жителей территории около и за пределами этой водной артерии. Только в конце XVIII в. слова «индус» и «индуизм» стало широко использоваться с религиозным подтекстом. Термином «индус» долгое время у нас называли всех жителей Индии вне зависимости от религиозной принадлежности». В этом контексте имело смысл упомянуть собственно индийскую форму этого слова: хинду, вошедшего, кстати, в название рассматриваемой диссертантом организации.
- Представляется неверным заимствованная диссертантом у индийских авторов манера использовать новые названия городов в исторический контекст предыдущей эпохи, когда города Индии носили другие названия. Это касается, например, такого пассажа на с. 93: «Вишва хинду паришад («Всемирный совет индусов») основан по инициативе Мадхава Садашива Голвалкара 29 августа 1964 г. в Мумбаи для привлечения религиозных индусских лидеров к работе на благо общества». Все-таки в тот период город был известен как Бомбей.
- Оценка личности Канхалаялала Манеклала Мунши (1887–1971), одного из отцов-основателей ВХП, дана по работе Katju, M. The Early Vishva Hindu

Parishad: 1964 to 1983. p. 45. Между тем, Мунши – один из авторов из редакторов многотомной серии «История и культура Индийского народа», и оценка его научной деятельности дана также в работе: Алаев Л.Б., Историография истории Индии. — М.: Институт востоковедения РАН, 2013 (Ссылка 294 на с. 97).

- Данное на с.108: определение Н. Модии как выходца из небрахманской торговой касты не совсем верно. Можно говорить о нем, как о выходце из шудрянской касты. В этом нет ничего обидного для индийского премьер-министра. Скорее это подчеркивает феноменальность его личного карьерного успеха и успешность линии Упадхья на «интегральный гуманизм».
- Есть вопрос, насколько правомочно называть Ахилья-Баи правительницей Маратхской империи (с. 139 диссертации)? У диссертанта говорится: Ахилья-баи (правительница маратхской империи в 1767-1795 гг. (с.139). При всей значимости этой правительницы она была лишь правительницей Индора, хотя играла большую роль в судьбе маратхского государства. Да и о Маратхском государстве этого времени обычно говорится как о Маратхской конфедерации, а не империи.
- На с.295-296 говорится про события в Нухе. Быть может, для целей данного исследования сказано достаточно. Но в случае работы над отдельной статьей автору следует обратиться к особенностям истории и этнографии Мевата, «страны мео», частью которой является Нух. О мео Мевата см: Котин И. Ю., Мео Харианы и Раджастана (Мевата) – исламизированные индусы или индуизированные мусульмане? // Традиционная культура. N. 1 (57), 2015. С. 46–54.

Вместе с тем в отзыве отмечается, что основные положения, выносимые на защиту, оправданны. С выводами диссертанта, сделанными в Заключение к диссертации, можно согласиться. Публикации диссертанта адекватно отражают, но не дублируют содержание диссертации. Требования ВАК по количеству и качеству публикаций, необходимых для защиты кандидатской диссертации, соблюдены.

Диссертация Зайцева Андрея Алексеевича «Идеология и практика индуистского национализма на примере Вишва хинду паришада», представленная на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2. (всеобщая история) соответствует требованиям, изложенным в пп. 9–14 "Положения о присуждении ученых степеней", утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842 (с изменениями, внесенными Постановлением Правительства Российской Федерации от 25 января 2024 г. № 62), а ее автор Зайцев А. А. заслуживает присуждения ему искомой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2. Всеобщая история.

От официального оппонента — Черешневой Ларисы Александровны, доктора исторических наук, доцента, заместителя директора по научной работе Института истории, права и общественных наук ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет им. П.П. Семёнова-Тян-Шанского».

Автор отзыва отмечает, что индуистский национализм как объект исследования достаточно востребован востоковедами, однако предметом изысканий, как правило, выступали и выступают Хинду махасабха (ХМ), Раштрия сваямсевак сангх (РСС), «Сангх паривар» (СП) и его представитель Бхаратия джаната парти (БДП), ныне стоящая у руля управления Индией. Таким образом, данный объект изучения актуален не только в теоретическом, но и в прикладном планах. При этом малоисследованной остается деятельность такого представителя СП, как Вишва хинду паришад (ВХП, «Всемирный совет индуистов»).

Автор приветствует обращение А. А. Зайцева к анализу и обзору деятельности ВХП – эта лакуна в отечественной науке должна быть закрыта. Научная новизна и оригинальность диссертации убедительны – это первая состоявшаяся попытка проведения комплексного исследования политики

ВХП в отечественной историографии. Объект, предмет и цели, хронологические и территориальные рамки исследования диссертанта обоснованы и профессионально охарактеризованы. Диссертант дал анализ идеологии индуcского национализма, его структуры, направлений деятельности ВХП и осуществления программных установок на практике. В диссертации выявлена и аргументирована периодизация теоретического развития индуcского национализма и деятельности ВХП; при этом А. А. Зайцев указал характерные черты каждого периода.

Работа опирается на широкий фундамент источников, разнообразных по типологии и жанрам – как опубликованных, так и неизданных, хранящихся в фондах Национального архива Индии. А. А. Зайцев вовлёл в оборот многочисленные программные труды идеологов хиндутвы, резолюции, отчёты, пресс-релизы о конкретных действиях ВХП, официальные документы, государственные акты, выступления, речи государственных деятелей, статистические данные, материалы периодических изданий и онлайн-платформ Индии: Times of India, India Today, Hindustan Times, The Hindu, The Print, Indian Express, The New Indian Express, Frontline, Rediff.com и др.

Новаторский характер исследования подтверждается использованием большого количества ранее не исследованных источников на английском языке и хинди, которые сгруппированы и профессионально охарактеризованы. Диссертант укрепил методологические позиции применением теории нации и национализма для доказательства националистического характера концептов ВХП.

Автор отзыва отмечает, что диссертант представил собственный взгляд на выдвигаемую в диссертации научную проблему. А. А. Зайцев справедливо подчеркивает, что идеология хиндутвы прошла долгий эволюционный путь, начавшийся ещё во второй половине XIX в. и к периоду обретения независимости Индии в 1947 г. стала одной из альтернатив ведущей политической силе страны в то время – Индийскому национальному конгрессу. В ходе эволюции хиндутвы появилось большое количество организаций,

объединённых в «Сангх паривар» и активно распространяющих данную идеологию в Индии, где одна из ведущих ролей принадлежит Вишва хинду паришаду. Автор отзыва согласна с тем, что А. А. Зайцев подчеркивает особенность ВХП – его активную работу за пределами Индии среди индийской диаспоры в различных уголках мира и аргументировано показывает, что основными противниками ВХП в его видении были ислам и христианство, считающиеся чуждыми для Индии религиями. ВХП стремился купировать их влияние в индийском обществе.

В отзыве содержатся следующие замечания и рекомендации:

- При характеристике разветвлённой структуры ВХП автор указывает на два крыла организации - Баджранг дал (молодёжь) и Дурга вахини (женщины). Очевидно, для точного знания читателю понадобится пояснение, по каким признакам формировались эти «крылья» и состояли ли взрослые мужчины в рядах ВХП.
- Положения, вынесенные диссертантом на защиту, отражают важнейшие фактические характеристики ВХП, его целей и задач, этапов деятельности. Для усиления данной обязательной части диссертации рекомендовала бы придать этим положениям характер элементов авторской гипотезы, вынесенной на публичную защиту.
- Отдельная рекомендация касается написания восточных имен, по европейской традиции усекаемых до привычных на Западе инициалов. В полном имени индийца (гуджаратца, панджабца, кашмирца, пуштуна и любого другого) нет – в привычном нам смысле – имени, отчества и фамилии. Корректно писать «Нарендра Моди», нежели «Н. Моди» и т.п.

В целом диссертационное исследование А. А. Зайцева, которое выполнено на высоком профессиональном уровне, соответствует заявленной научной специальности, по своему содержанию и инновационной направленности имеет должные квалификационные признаки. Достоверность основных выводов представленной работы не вызывает сомнений.

Диссертационное исследование А. А. Зайцева «Идеология и практика индуистского национализма на примере Вишва хинду паришада» является завершённым научным исследованием. Представленная диссертация соответствует п.п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842, а ее автор, Зайцев Андрей Алексеевич, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2. Всеобщая история.

От официального оппонента — Бочковской Анны Викторовны, кандидата исторических наук, доцента кафедры истории Южной Азии Института стран Азии и Африки Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова.

Автор отзыва указывает, что тема диссертационного исследования А.А. Зайцева является чрезвычайно интересной и актуальной. Это обусловлено, прежде всего, непреходящей значимостью религиозного фактора в социокультурном и общественно-политическом развитии стран южноазиатского субконтинента, а также резко возросшей в последние десятилетия ролью религиозно-националистических настроений в индийском социуме. Актуальность темы диссертационного исследования определяется также растущим вниманием историков, политологов, религиоведов, социологов и других специалистов к изучению роли диаспор в истории Индии и других стран Востока; это направление исследований имеет особую значимость ввиду роста и расширения миграционных процессов в современном мире.

Научная обоснованность основных положений диссертации подкреплена обширной источниковой базой. При написании работы А.А. Зайцев использовал большое количество трудов идеологов индуистского национализма Винайка Дамодара Саваркара и Мадхава Садашива Голвалкара; официальные документы (манифесты, пресс-релизы, декларации) организации Вишва хинду паришад (ВХП), а также других религиозных

объединений – как входящих в «Сангх паривар» / «Семью союза» (сеть индуистских националистических организаций под эгидой лидера – Раштрия сваямсевак сангх, или РСС), так и напрямую не связанных с ней. Также были задействованы индийские государственные документы, в частности, отчет комиссии Нийоги, раскрывающий ряд причин появления ВХП, индийские архивные материалы и публикации индийских СМИ, в том числе на языке хинди.

Фундированность представленного исследования не подлежит сомнению. А. А. Зайцев смог проанализировать и обобщить большой корпус исторических, политологических, социологических и религиоведческих трудов, что, вкупе с глубокой проработкой источников, позволило ему успешно решить поставленные в работе задачи. Однако форму представления материала в историографическом разделе введения автор отзыва не считает удачной: группировка по «географическому» принципу (исследования советских/российских, индийских и западных авторов) не позволяет раскрыть весь спектр и глубину проводившихся исследований по индуистскому национализму. Напрашивается, к примеру, выделение таких групп, как работы общеметодологического характера по проблемам национализма в целом, труды по истории национализма в Южной Азии, по проблемам межрелигиозного противостояния в Индии, по особенностям деятельности Раштрия сваямсевак сангх (РСС) и других членов «Сангх паривар», и наконец, по кругу вопросов, непосредственно связанных с предметом диссертационного исследования – организацией Вишва хинду паришад. Проблемный подход к структурированию историографии позволил бы автору более четко показать существующие лакуны в международном исследовательском поле и тем самым подкрепить обоснование научной новизны и оригинальности диссертации. Это тем более важно, поскольку диссертационное исследование А.А. Зайцева призвано восполнить пробелы в исследовании индуистского национализма: на сегодняшний день Вишва хинду

паришад остается, пожалуй, одной из наименее изученных организаций из «Семьи союза».

В отзыве содержатся следующие замечания и рекомендации:

- Сожаление вызывает краткость раздела по источниковой базе (с. 10–12): автор перечисляет блоки использованных источников, но не предлагает никакого анализа их специфики и практически никак не оценивает значимость различных источников для диссертационной работы. Между тем, исследование А.А. Зайцевым колоссального количества материалов, в том числе не вводившихся ранее в научный оборот, составляет сильную сторону диссертации, что, безусловно, следовало бы отразить во введении.
- В разделе «методология исследования» (с. 8) речь идет не о методологии, а о методах, применявшихся при проведении работы над темой диссертации. При этом характеристика методов вопросов не вызывает, как и сама теоретико-методологическая база исследования, представленная в разделе 1 первой главы.
- Диссертант справедливо указывает, что материалы диссертации в различных форматах могут быть использованы в учебном процессе, прежде всего в высших учебных заведениях. Это обстоятельство характеризует практическую, но никак не теоретическую (с. 22) значимость работы.
- В работе несколько раз упоминается внимание индусских националистов к вопросу о принятии единого гражданского кодекса (с. 34, 103, 107, 185, 221 и др.). Это не следовало бы преподносить как некое новшество со стороны Вишва хинду паришада: положение о том, что государство будет стремиться к принятию единого гражданского кодекса для всех жителей Индии, включено в текст индийской конституции с момента ее вступления в силу в 1950 г. (часть IV «Руководящие принципы политики государства», ст. 44). Понимая необходимость и одновременно чрезвычайную сложность подготовки в поликонфессиональной стране такого закона в парадигме секуляризма (трактуемого в независимой Индии как равно уважительное отношение ко

всем религиям и конфессиям страны), авторы конституции оставили эту задачу на будущее, зафиксировав ее значимость посредством включения в вышеупомянутый раздел основного закона государства. Потому обращение индусских националистов к идее разработки единого гражданского кодекса следует рассматривать как следование конституционным положениям и принципам, но при этом необходимо внимательно анализировать предлагаемые ими в этом направлении конкретные инициативы, безусловно, ориентированные на ограничение прав и возможностей религиозных меньшинств страны, в первую очередь мусульман.

- Следует уточнить и ряд положений, связанных с индийскими реалиями, терминологией и написанием имен собственных. Понятие ятра следует толковать шире, чем паломничество (с. 170) – это прежде всего движение, шествие, процессия, ситуативно – путешествие, экспедиция; в бенгальском контексте может означать и представление, сопровождаемое песнями и танцами. Масштабные, в том числе и вошедшие в историю ятры, проводившиеся не только ВХП, но и Бхаратия джаната парти и другими общественными и политическими организациями Индии, как правило, соединяют в себе все указанные аспекты.
- Термин хиндутва («индусскость») не является санскритским (с. 5); он представляет искусственное соединение персидского корня *hindū* с санскритским суффиксом *-tva*. То, что этот термин был изобретен в конце XIX в., указано на с. 41 диссертации.
- Фамилия крупного индийского исследователя, занимавшегося межконфессиональными проблемами, правильно передается как Энджинир (не Энгинир – с. 19) по его первой – инженерной – специальности.
- В работе уместно используется немалое количество индийских терминов с пояснениями (свами, садху, садхви, асана, дхармачарья, сампрадая, бхаджан, сатсанг, даршан, шакха, апкханд, парвартан, шуддхи и др.). Работа выиграла

бы от включения в нее глоссария, что облегчило бы восприятие текста для не-индологов.

Вместе с тем в отзыве отмечается, что диссертация Зайцева Андрея Алексеевича представляет собой квалифицированное, самостоятельное, завершённое научное исследование, в котором решена актуальная задача, имеющая научно-теоретическое и практическое значение. Основные положения диссертации нашли отражение в шести публикациях автора, четыре из которых опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для публикации результатов диссертационных исследований. Материалы диссертационного исследования прошли апробацию в виде докладов на научных конференциях. Автореферат диссертации соответствует структуре диссертации, отражает её содержание, основные положения и выводы.

Диссертационное исследование А. А. Зайцева «Идеология и практика индуистского национализма на примере Вишва хинду паришада» является завершённым научным исследованием. Представленная диссертация соответствует п.п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842, а ее автор, Зайцев Андрей Алексеевич, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2. Всеобщая история.

На автореферат диссертации поступил положительный отзыв от Лунёва Сергея Ивановича, доктора исторических наук, профессора кафедры востоковедения МГИМО (У) МИД России.

Автор отзыва отмечает, что мы имеем дело с высококачественной, хорошо фундированной работой, в которой содержится всесторонний анализ индуистского национализма, прежде всего идеологии и деятельности Вишва хинду паришада. Очевидно, что работа представляет весьма интересное исследование, которое наводит на массу размышлений как о теоретических проблемах, так и о положении в современной Индии.

Автор продемонстрировал в своей работе весьма высокий научный потенциал. Выводы и положения автореферата А. А. Зайцева в целом не вызывают возражений. Автореферат отличают: логичная внутренняя композиция, четкость в постановке исследовательских задач, серьезное отношение к использованной отечественной и зарубежной литературе.

В целом следует признать, что работу можно характеризовать как достаточно гомоморфную и реально соответствующую объекту исследования, если использовать понятия современной математической логики. Построенная эмпирико-феноменологическая модель, естественно, не может полностью соответствовать прообразу, но четко представляет предельные характеристики изучаемого объекта и ясно показывает функционирование совокупности взаимодействующих элементов на выбранном уровне.

В отзыве содержатся следующие замечания:

- Автор отзыва хотел бы, чтобы диссертант уделил больше внимания системе взаимоотношений между Бхаратия джаната парти и Вишва хинду паришада, механизмам и инструментам воздействия ВХП на современное правительство и степени его эффективности.

Исходя из представленных в автореферате сведений, диссертация написана на высоком научном уровне, соответствует требованиям ВАК Минобрнауки России, и соискатель Зайцев Андрей Алексеевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2 - Исторические науки.

На автореферат диссертации поступил положительный отзыв от Белокреницкого Вячеслава Яковлевича, доктора исторических наук, профессора, заведующего Центром изучения Ближнего и Среднего Востока ФГБУН «Институт востоковедения РАН».

Автор отзыва отмечает, что автореферат диссертации производит самое благоприятное впечатление. Тему диссертационной работы А.А. Зайцева можно отнести к числу весьма востребованных исторической наукой, учитывая то большое место, которое занимает в ней исследование идеологии

и практики национализма в различных странах современного мира. Особенно интересна и актуальна проблема национализма в крупнейшей по численности населения мировой державе с резко возросшим за последние десятилетия экономическим, научно-технологическим и военно-техническим потенциалом.

Помимо значимости, взятая для диссертационного исследования тема отличается новизной. Как отмечено в автореферате, основное внимание российские историки, политологи и специалисты по международным отношениям уделяют Бхаратия джаната парти (БДП, «Индийской народной партии»), а не процветающим под ее крылом общественно-политическим организациям индуcского национализма. Этим обусловлена новизна работы, посвященной рассмотрению идеологии и практики одной из главных такого рода организаций – Вишва хинду паришад (ВХП, «Всемирный совет индуcов»). Как составная часть сети организаций Раштрия сваямсевак сангх (РСС, «Союз добровольных слуг родины») и член Сангх паривар (СП, «Семья союза»), ВХП сыграл значительную роль в идейной и политической борьбе в современную эпоху, уже после образования независимой Индии и преодоления наиболее острых последствий колониального господства.

Нет сомнений в глубокой проработанности автором диссертации огромного массива информации по теме исследования, опубликованной, помимо русского, на английском и языке хинди, в том числе работ основателей идеологии хиндутвы («индусскости») В.Д. Саваркара и М.С. Голвалкара. Ясна и убедительна методологическая база диссертационного исследования, полностью обоснованы его новизна, актуальность, теоретическое и практическое значение. Автореферат украшает историографический очерк, содержащий упоминания, по-видимому, о всех работах отечественных авторов, в той или иной степени касавшихся темы индуcского национализма, и базовых исследований иностранных авторов, индийских и западных. Хорошо продуманы и не вызывают возражений основные положения, выносимые на защиту, и выводы, содержащиеся в заключении к работе.

Автореферат диссертации Андрея Алексеевича Зайцева убедительно свидетельствует о высоком научном уровне, на котором выполнена диссертация. Автор в полной мере заслуживает присуждения ему искомой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2. Всеобщая история.

Критические замечания в отзыве отсутствуют.

Выбор официальных оппонентов обоснован их компетентностью в области изучения новейшей истории Индии, её внутренней и внешней политики в период британского колониального правления (до 1947 года) и независимости страны (после 1947 года), наличием публикаций в соответствующих сферах исследования и способностью определить научную и практическую значимость диссертации.

Выбор первого официального оппонента, д.и.н. Черешневой Ларисы Александровны, обусловлен тем, что она является признанным специалистом по истории Индии XX века, в том числе историей национально-освободительного движения, периода, в котором формировалась идеология хиндутвы. Лариса Александровна регулярно публикует статьи и монографии по истории Индии обозначенного периода.

Выбор второго официального оппонента, к. и. н. Бочковской Анны Викторовны, оправдан тем, что она является авторитетным специалистом по современной истории Индии, в том числе по истории межконфессиональных отношений, различным направлениям религиозных движений в Индии и религиозного регионализма. Не менее важно, что Анна Викторовна является автором большого числа публикаций в рамках указанных направлений исследования.

Выбор ведущей организации — ФГБУН «Музей антропологии и этнографии имени Петра Великого (Кунсткамера) РАН» — определяется тем, что это одно из ключевых научно-исследовательских учреждений, занимающихся изучением зарубежных стран. В числе сотрудников музея есть

специалисты по истории и современной жизни индийской диаспоры, а также по религиозным течениям на современном Востоке.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

Проблематика и выводы диссертации соответствуют научной специальности 5.6.2. — Всеобщая история, областям исследования: 6. Новейшая история (XX–XXI вв.). 7. Всеобщность и специфика исторических процессов и явлений. 8. История цивилизаций, стран, народов, регионов. 12. Социальная история. История социальных процессов, институтов, структур. Динамика исторической социальности. 16. Международные отношения. Историческая конфликтология. Становление и развитие системы цивилизаций. 20. История общественной мысли. Интеллектуальная история. 22. История религии и церкви. 26. История континентов. Регионы и страны в мировой истории.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- На основе большого фактического и документального материала, ранее не исследуемого в российской индологии, соискателем анализируется, как в Индии происходила трансформация идеологии индусского национализма как через изменения мировоззрения её теоретиков, так и в её воплощении на практике, осуществлялся переход от маргинального течения национально-освободительного движения в начале XX в. до установления идеологического господства в начале XXI в.
- Более глубокому и детальному изучению хиндутвы как идеологии, раскрытие новых сторон этого течения национализма, в том числе её распространение за пределы Индии, поможет провести исследования по ряду общих и частных проблем развития Индии и других стран Южной Азии – религиозных, культурных, социальных, политических, а также значительно усовершенствовать представления о национализме в рамках отдельно взятой страны.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- Материал диссертации и выводы исследования могут быть использованы в учебном процессе, прежде всего – в высших учебных заведениях для студентов-востоковедов, студентов широкого гуманитарного профиля, при подготовке общих и специальных курсов лекций, семинаров, при написании учебников и учебных курсов, индивидуальных и коллективных монографий по истории и политологии Индии.
- Работа может представлять ценность для Министерства иностранных дел Российской Федерации, других органов государственной власти в России, религиозных организаций. Немалый интерес она представляет для бизнес-сообщества, которое в последние месяцы занимается привлечением индийцев на работу в России. Этот процесс может увеличить численность индийской диаспоры в нашей стране, что поспособствует усилению внимания к нам со стороны ВХП.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

- Диссертация опирается на широкий круг источников, как письменных, так и изобразительных, и литературы на русском, английском языках и хинди.
- Впервые в отечественной науке вводится в научный оборот значительный массив ранее неизвестных российским исследователям материалов.
- Автор привлек к исследованию большое количество письменных документов, рассмотрел процесс трансформации идеологии хиндутвы, выявил особенности формирования и деятельности организации Вишва хинду паришад, её взаимоотношений с Бхаратия джаната парти и другими политическими и общественными силами Индии, работы с индийской диаспорой за рубежом, степень влияния ВХП на индийскую внутреннюю и внешнюю политику.
- Диссертационное исследование базируется на апробированных теоретических положениях и исследовательских методах; диссертант использовал научные

подходы, традиционно применяемые при анализе исторических событий и документов.

Личный вклад соискателя состоит в том, что Зайцеву А. А. удалось поднять новый пласт информации, ввести в научный оборот новые для российской индологии письменные источники второй половины XX – первой половины XXI вв., познакомил с неизвестными ранее историческими деятелями и процессами Индии. Все выводы, полученные автором лично, восполняют лакуны и дают новый срез знаний об идеологии хиндутвы и воплощении её представлений об Индии организацией Вишва хинду паришад как на родине, так и за рубежом. Многие положения хиндутвы, как реализованные, так и планируемые, во многом сохраняют актуальность в Индии и по сей день.

Соискатель Зайцев А. А. согласился с критическими замечаниями, которые были сделаны ведущей организацией и официальными оппонентами, принял к сведению данные рекомендации и дал обстоятельные ответы на вопросы, привел авторскую аргументацию. Обозначенные замечания и рекомендации являются обоснованными и полезными для дальнейшей научной работы соискателя.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:

- Председатель диссовета, д.и.н. А. К. Аликберов попросил уточнить отношение индусских националистов к кастовой системе.
- Председатель диссовета, д.и.н. А. К. Аликберов заметил, что теория нации и национализма как методологическая база исследования не в полной мере подходит к теме диссертации, системный подход здесь подходит больше.
- Д.и.н. В. Я. Белокреницкий спросил о вкладе известного индолога, д.и.н. А. А. Куценкова в исследования идеологии хиндутвы и изучение Вишва хинду паришада в частности.

- Член диссовета, д.и.н. С.-Х. Д. Сыртыпова спросила о причинах борьбы Вишва хинду паришада с распространением ислама и христианства в Индии.

Соискатель А. А. Зайцев ответил на заданные вопросы и согласился с основными замечаниями, высказанными в ходе обсуждения.

Отвечая на вопрос о кастовой системе, А. А. Зайцев подчеркнул неоднозначность позиции индусских националистов в этом вопросе. Они стремятся как сохранить привилегии высших каст, так и помочь низшим кастам и неприкасаемым приблизиться по статусу к высшим. Отдельным пунктом хиндутвы значится ликвидация неприкасаемости как таковой. Отвечая на вопрос об А. А. Куценкове, А. А. Зайцев отметил выдающийся вклад Анатолия Акимовича в исследование идеологии хиндутвы, упоминание его работ в собственной диссертации, при этом уточнил, что больше внимания Куценков уделял в своих работах РСС, а не ВХП. Отвечая на вопрос о причинах враждебности ВХП к исламу и христианству, А. А. Зайцев сказал, что основная причина негативного отношения кроется в неиндийском происхождении обозначенных конфессий. К религиям, появившимся в Индии – буддизму, джайнизму, сикхизму ВХП относится лояльно.

Отвечая на замечания, сделанные ведущей организацией, диссертант отметил, что:

- Диссертант согласился, что «Хинду патхейя» можно выделить отдельно, поскольку он имеет более важное значение, чем труды Саваркара и Голвалкара в контексте диссертации. Диссертант увидел этот документ только на упомянутом в диссертации и автореферате сайте ВХП, и не стал выделять его отдельно, потому что больше нигде не встречается.
- Диссертант полностью согласился с допущенными в диссертации библиографическими ошибками.
- Диссертант отметил, что действительно, премьер-министр Атал Бихари Ваджапайи был в Санкт-Петербурге в мае 2003 г., посетил множество мест и участвовал в торжествах по случаю 300-летия «культурной столицы». Об этом

есть сведения во многих российских и индийских СМИ. Но про наличие в делегации одного из лидеров ВХП, Гириаджа Кишора, нет ни одного зафиксированного упоминания в источниках. Тут нужно быть лично знакомым с сотрудниками Кунсткамеры, чтобы это событие задокументировать, а у соискателя на момент написания диссертации таких контактов не было. По этой причине это событие в диссертации не упомянуто. В целом, отношение ВХП, РСС к нашей стране, будь то СССР или Российская Федерация заслуживает отдельной статьи и рассказа.

- Диссертант полностью согласился с допущенной в диссертации ошибкой написании фамилии Энжиниира.
- Диссертант полностью согласился с необходимостью упоминания оригинального слова «хинду» при объяснении термина «индус», признал своё упущение.
- Диссертант согласился, что в указанном случае допустил фактическую ошибку (идёт речь о событии 1964 г., а Бомбей переименовали в Мумбаи только в 1995 г.). Но изначально планировалось написать в тексте «Бомбей (ныне Мумбаи)» в стиле Большой российской энциклопедии, в которой работал диссертант, но получилось не так, как было задумано. Это было сделано не сознательно, диссертант не следовал манере современных индийских авторов.
- Диссертант согласился, что биография К. М. Мунши, одного из основателей ВХП, получилась однобокой, и была освещена только политическая часть его биографии без упоминания научной.
- Диссертант уточнил, что премьер-министр Индии Нарендра Моди относится к касте гханчи (тели), живущей в Гуджарате и Раджастане на западе Индии. Её традиционное занятие – производство и продажа растительного масла и других продуктов питания, каста названа по прессу для отжима масла – гханчу. Не так давно её внесли в список ОВС (Other Backward Classes, «Другие отсталые классы»), соответственно, у гханчи низкий социальный статус. Но

говорить о том, что Моды представляет шудрянскую касту, диссертант не стал, поскольку в ОВС входят касты и классы разного происхождения, поэтому были сглажены углы с обозначением его касты как «небрахманской торговой». В том, что Моды – не брахман, сомнений ни у кого нет. Про феноменальность личного успеха Моды и успешность линии Диндаяла Упадхья на «интегральный гуманизм», который диссертант не описывал в своей работе, так как к ВХП он не имеет прямого отношения, полностью согласился.

- Диссертант согласился с фактической ошибкой относительно Ахилья-баи. Она была лишь правительницей Индора (Индаура), а не всего Маратхского государства. Здесь диссертант ретранслировал точку зрения ВХП, который любит возвеличивать различных индусских героев и правителей, приписывая им лишние заслуги. Ахилья-баи здесь не исключение. Для этого нужно было добавить уточняющую сноску.
- Диссертант принял рекомендации про Нух к сведению.

Отвечая на замечания официального оппонента д.и.н. Черешневой Л. А., диссертант отметил, что:

- Диссертант уточнил принципы формирования обозначенных в отзыве крыльев ВХП. Они создавались на фоне привлечения индусской молодёжи в свои ряды, которая активна, амбициозна, безработная, легко воспринимает идеи хиндутвы, местами радикальна (это показала деятельность Баджранг дала). Привлекаемая ВХП молодёжь в созданных крыльях получала власть, навыки, из неё создавали будущих лидеров самой ВХП или союзной БДП (многие лидеры Баджранг дала позднее становились депутатами от БДП или возглавляли ячейки партии на различных уровнях). Тем не менее, костяк ВХП составляли и составляют взрослые мужчины-религиозные лидеры: из почти 10 млн членов организации в Баджранг дала состоит чуть более 4 млн человек, в Дурга вахини – около 500 тысяч девушек. Руководящие посты в ВХП, как правило, занимали и занимают мужчины старше 40 и 50 лет. На всех собраниях организации участвуют и выступают взрослые мужчины.

- Диссертант принял рекомендацию по авторской гипотезе к сведению.
- Диссертант отметил, что сокращение Н. Моди в тексте диссертации присутствует, но оно встречалось не так часто. Как правило, имя премьер-министра Индии написано либо полностью, либо ограничивалось фамилией Моди. Диссертант согласен, что индийские антропонимы (имена людей) специфичны, и с ними нужно уметь работать, поэтому прислушается к этой рекомендации.

Отвечая на замечания официального оппонента к.и.н. Бочковской А. В., диссертант отметил, что:

- Диссертант согласен с тем, что специфика и значимость используемых источников, будь то труды идеологов хиндутвы или материалы с сайта ВХП, не до конца проработаны в диссертации и принимает замечание к сведению.
- Диссертант согласен с тем, что методология исследования не ограничивается только списком используемых методов, и это понятие гораздо шире. Поскольку вопросы методологии не так просты, диссертант не смог проработать этот момент до конца и признаёт свой недочёт в работе. При этом подчеркивается согласие оппонента с применяемой в исследовании теоретико-методологической базой в виде теории нации и национализма, что тоже не менее ценно.
- Диссертант согласен с тем, что использование материалов диссертации в учебном процессе – это действительно практическое применение, а не теоретическое.
- Диссертант пообещал воспользоваться рекомендацией оппонента при написании отдельной статьи на тему единого гражданского кодекса в Индии, которая здесь безусловно необходима.
- Диссертант согласен с наличием ошибок и неточностей в описании терминов «ятра», «хиндутва» и написании фамилии вышеупомянутого А. А. Энжиниира.

- Диссертант согласен с тем, что при наличии большого количества терминов в работе необходим глоссарий, и учтёт это пожелание при составлении монографии.

Отвечая на замечания, содержащиеся в отзывах на автореферат, диссертант отметил, что:

- Диссертант считает справедливым замечание Лунёва С. И. о том, что в автореферате (как и в самой работе) следовало бы уделить больше внимания отношениям между БДП и ВХП, особенно на современном этапе.

На заседании 16 марта 2026 г. диссертационный совет 24.1.041.01 принял решение:

за решение научной проблемы, имеющей важное значение для отечественного и мирового востоковедения (впервые в отечественной историографии комплексно исследован процесс трансформации идеологии хиндутвы на примере деятельности организации Вишва хинду паришад) присудить Зайцеву Андрею Алексеевичу ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 10 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за – **15**, против – **1**, недействительных бюллетеней – **0**.

Председатель диссертационного совета



Аликберов Аликбер Калабекович

Ученый секретарь диссертационного совета

Петрова Анастасия Андреевна

«18» марта 2026 г.