

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.1.041.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ НАУКИ «ИНСТИТУТ
ВОСТОКОВЕДЕНИЯ РАН» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 6 октября 2025 г. № 8

О присуждении Петросян Аиде Гагиковне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Армянская община Сирии в условиях вооруженного конфликта (2011–2024 гг.)» по специальности 5.6.2. Всеобщая история принята к защите 16 июня 2025 г. (протокол № 6) диссертационным советом 24.1.041.01, созданным на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт востоковедения РАН», 107031, г. Москва, ул. Рождественка, д. 12, приказом ВАК РФ № 105/нк от 11.04.2012 г.

Соискатель Петросян Аида Гагиковна, 1994 года рождения, в 2021 г. окончила аспирантуру в Московском государственном университете им. М.В. Ломоносова по направлению 41.06.01 Политические науки и регионоведение.

Работает в должности младшего научного сотрудника Центра арабских и исламских исследований ФГБУН Института востоковедения Российской академии наук (ведомственная принадлежность – Министерство науки и высшего образования Российской Федерации).

Диссертация «Армянская община Сирии в условиях вооруженного конфликта (2011–2024 гг.)» выполнена в Центре арабских и исламских исследований Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт востоковедения РАН».

Научный руководитель – доктор исторических наук, профессор, главный научный сотрудник Центра арабских и исламских исследований Института востоковедения РАН Яковлев Александр Иванович.

Официальные оппоненты:

Звягельская Ирина Доновна, доктор исторических наук, профессор, член-корреспондент РАН, руководитель Лаборатории «Центр ближневосточных исследований» Национального исследовательского института мировой экономики и международных отношений имени Е.М. Примакова Российской академии наук;

Жантиев Дмитрий Рустемович, кандидат исторических наук, доцент, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Институт стран Азии и Африки, кафедра истории стран Ближнего и Среднего Востока;

Ведущая организация – Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации» в своем положительном заключении, подготовленном Кудряшовой Ириной Владимировной, к. полит. наук, доцентом, доцентом кафедры сравнительной политологии Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации», подписанном Гаман-Голутвиной Оксаной Викторовной, д. полит. наук, профессором, член-корреспондентом РАН, заведующей кафедрой сравнительной политологии МГИМО МИД России, и утвержденном Байковым Андреем Анатольевичем, к. полит. наук, доцентом, проректором по научной работе ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации», отметила, что диссертация «Армянская община Сирии в условиях вооруженного конфликта (2011–2024 гг.)» является законченной научно-квалификационной работой, в

которой содержится новое решение научной задачи, имеющей важное значение для понимания перспектив сохранения армянской общины в Сирии, и соответствует паспорту специальности и профилю диссертационного совета. Она отвечает требованиям п. 9-11 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, в ред. 01.01.2025 г., и требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата исторических наук, а её автор, Петросян Аида Гагиковна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2. Всеобщая история.

По теме диссертации опубликовано шесть работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано четыре работы.

Статьи, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России:

1. Петросян А.Г. Армяне Сирии: община, структуры, организации // Восток (Oriens). – 2024. – № 4. – С. 113–124.
2. Петросян А. Г. Проблемы идентификации этноконфессиональных групп в Сирии (на примере армянской общины) // Восток (Oriens). – 2023. – № 4. – С. 211–221.
3. Петросян А. Г. Влияние сирийского конфликта на армянскую общину Сирии // Азия и Африка сегодня. – 2019. – № 12. – С. 75–79.
4. Петросян А.Г. Армяно-сирийские отношения: исторический опыт и современное состояние // Россия и мир: научный диалог. – 2024. – № 3. – С. 162–172.

Статьи, опубликованные в других изданиях:

5. Петросян А. Г. Демографические последствия сирийского конфликта для армянской общины Сирии // Восточный курьер. – 2023. – № 3. – С. 50–60.
6. Петросян А. Г. Деятельность армянских общинных организаций и структур в Сирии // Ближний Восток: взгляд молодых исследователей.

Мировое развитие. Выпуск 20 / редкол.: И.Д. Звягельская, Т.Л. Ровинская, П. П. Тимофеев. – М.: ИМЭМО РАН, 2019. С. 178-189.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

На диссертацию и автореферат поступили следующие положительные отзывы:

От ведущей организации – ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации».

В отзыве отмечается, что диссертационная работа посвящена весьма актуальной и в научном, и в политическом отношении теме. Указано, что новизна исследования и полученных результатов, выводов и рекомендаций обусловлена сфокусированностью автора на анализе последствий сирийского конфликта для конкретной этноконфессиональной общины, в данном случае армянской, что отсутствие значимых исследований на эту тему на русском языке делает работу А.Г. Петросян пионерской для отечественной науки. Кроме того отмечено, что новые результаты и выводы получены благодаря полевым исследованиям автора и использованию литературы и материалов на армянском языке, владение которым в российском академическом сообществе встречается редко и что несомненным элементом новизны следует признать введение автором в научный оборот многих малоизвестных или труднодоступных источников.

Вместе с тем в отзыве подчеркивается, что значимость полученных диссертантом результатов для науки и практики заключается в том, что они вносят заметный вклад в разработку проблемы сохранения этноконфессионального многообразия и управления им на примере армянской общины Сирии; собранные, проанализированные и систематизированные автором сведения могут быть востребованы в дальнейшей разработке темы армянской диаспоры и ее судьбы, а материалы и выводы исследования могут быть использованы в высших учебных заведениях для преподавания

дисциплин соответствующего профиля, а также в работе соответствующих министерств и ведомств РФ.

Отмечены также точность формулирования методологических основ исследования, четкость характеристики источников на нескольких языках, полнота разбора научной литературы и обоснованность выводов. Особое внимание уделено использованию материалов проведенных автором глубинных интервью с членами общины, ее религиозными и общественными деятелями, а также с отдельными представителями органов государственной власти РА и САР.

Отмечены следующие замечания и неточности в работе:

1. Более эффективному использованию идентичностного подхода при исследовании армянской общины Сирии послужила бы концепция известного специалиста по этнополитике Канчан Чандры. В этнической идентичности она предлагает выделять как номинальные атрибуты (атрибуты происхождения, в соответствии с которыми индивид может принять на себя ту или иную идентичность), так и активированные (те, которые он принимает на себя фактически). Признание внутренней диалектики этнической идентичности позволяет увидеть в политических процессах не одну широкую категорию этничности, а десятки узких категорий, логически связанных друг с другом; соответственно, этническое поведение варьируется, им можно управлять. Именно поэтому столь значима работа армянских общинных структур в условиях падения численности общины.

2. Многосоставная идентичность армян Сирии определяется не только их принадлежностью «к нескольким системам разных уровней: от локального до транснационального» (с. 32). Она отражает принадлежность индивида к *n*-ому количеству групп, тождественность с которыми он способен ощущать.

3. Заявленный метод контент-анализа в исследовании систематически, с соблюдением установленных процедур и методик, не

применялся, о чем свидетельствует отсутствие ожидаемых при его применении результатов; возможно, корректнее было бы сказать об использовании элементов контент-анализа.

4. Имя бывшего президента САР принято писать с одной буквой «ш» - Башар (с. 18).

От официального оппонента – Звягельской Ирины Доновны, доктора исторических наук, профессора, член-корреспондента РАН, руководителя Лаборатории «Центр ближневосточных исследований» Национального исследовательского института мировой экономики и международных отношений имени Е.М. Примакова Российской академии наук.

В отзыве отмечено, что диссертация Петросян Аиды Гагиковны на тему: «Армянская община Сирии в условиях вооруженного конфликта (2011–2024 гг.)» посвящена чрезвычайно важной и актуальной теме. Новизна работы, согласно отзыву, определяется прежде всего избранной темой, по которой практически отсутствует как отечественная, так и зарубежная научная литература. В отзыве подчеркивается, что автор получил оригинальные данные, позволившие ему провести анализ и сделать ряд теоретических обобщений в ходе полевых исследований, проведенных в Сирии, Ливане и Армении. Указано, что выбранная тема обладает теоретической значимостью, а предложенные в работе подходы к исследованию армянской общины Сирии могли бы стать основой для изучения других этнических и религиозных общностей. Кроме того, отмечено, что диссертация обладает высокой практической значимостью.

Оппонент обращает внимание на то, что диссертантом хорошо описаны и проанализированы источники, ряд которых впервые вводится в научный оборот, а также на то, что историографическая основа диссертации весьма обширна. Кроме того отмечается, что результаты и выводы работы обоснованы и достоверны, а положения, выносимые на защиту, представляются хорошо фундированными.

В отзыве указаны следующие замечания к работе:

Так, раскрывая достаточно подробно проблему идентичности сирийских армян, автор упускает, как представляется, из виду один важный вопрос: насколько армянскую общину в Сирии можно считать самостоятельным субъектом. Автор касается этого вопроса лишь вскользь и затем говорит о нем уже только в заключении. Кроме того, справедливо обозначая сирийскую общину как диаспоральную, автор не уделяет внимания вытекающим из этого важным обстоятельствам – лояльность и отсутствие сепаратистских настроений, – которые несомненно играли большую роль в формировании отношения к армянам со стороны властей.

Описывая структурно-организационные основы общины в главе 2.3., автор недостаточно внимания уделяет армянским партиям, их структуре, особенностям функционирования и связям с отделениями этих же партий в других общинах диаспоры. Желательно, чтобы автор более подробно осветил роль земляческих союзов в жизни общины.

В главе 2.2., посвященной социально-экономическому положению армянской общины, автор несколько преувеличивает значение армянской общины в экономической жизни Сирии, а также ее вклад в развитие экономики Сирии. Этот тезис повторяется и в выводах, хотя и в более мягкой форме. Представляется, что ввиду малочисленности общины ее вклад в экономику не мог быть настолько значимым.

И, наконец, работа не лишена стилистических погрешностей, которые могут даже привести к нарушению логики. Например, автор пишет, что в условиях вооруженного конфликта наряду с физическим существованием под угрозой оказывается возможность сохранения этноконфессиональных и культурных особенностей отдельных групп (с. 69). Вряд ли угрозу утраты культурных особенностей можно ставить в один ряд с угрозой физическому существованию.

От официального оппонента – Жантиева Дмитрия Рустемовича, кандидата исторических наук, доцента, доцента кафедры истории стран Ближнего и Среднего Востока ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова.

В отзыве отмечено, что диссертационное исследование посвящено весьма существенной как в теоретическом, так и в практическом плане проблеме, а актуальность темы, новизна и научно-практическая значимость выводов не вызывают сомнений. Подчеркивается, что диссертационная работа выполнена на весьма обстоятельной теоретико-методологической основе и производит весьма достойное впечатление своей высокой информативностью. В отзыве указано, что структура работы четко продумана и выверена, а среди глав диссертации следует отметить главу III, посвященную последствиям сирийского конфликта для армянской общины.

Оппонент обращает внимание на то, что поставленные в диссертации цели и задачи успешно выполнены автором, а основные выводы и положения, выносимые на защиту, научны, корректны и подкреплены данными соответствующих источников, и поэтому не вызывают возражений и представляются логично вытекающими из хода исследования.

В отзыве указаны следующие замечания:

Используемые автором многочисленные названия источников и литературы на армянском языке следовало бы приводить в русской транскрипции с переводом в скобках. Кроме того, в тексте диссертационной работы названия некоторых периодических изданий не поставлены в кавычки. Что касается содержательной части текста, то хотелось бы увидеть в нем больше информации об участии представителей армянской общины Сирии в деятельности государственных структур САР как до, так и во время кризисных событий. Также, согласно оппоненту, в работе следовало бы уделить больше внимания положению сирийских армян на территориях САР, которые в рассматриваемый период оказались под контролем антиправительственных группировок и Сирийских демократических сил.

На автореферат диссертации поступил положительный отзыв от Оганесяна Давида Арташесовича, кандидата филологических наук, профессора кафедры арабистики Факультета востоковедения Ереванского государственного университета, директора Центра цивилизационных и культурных исследований ЕГУ, Чрезвычайного и Полномочного Посла.

В отзыве на автореферат отмечается, что диссертация А.Г. Петросян посвящена очень актуальной и в то же время непростой теме, находящейся на стыке востоковедения и арменоведения. Автор отзыва обращает внимание на то, что диссертация представляется особо ценной в условиях практического отсутствия работ на русском языке, посвященных положению армянской общины Сирии в период конфликта, а имеющиеся труды на армянском и английском языках посвящены лишь отдельным аспектам этой проблемы, что еще раз подчеркивает значимость появления такого исследования и его новизну.

В отзыве указывается на то, что в автореферате представлен очень подробный и обширный историографический обзор, включающий в себя большое число работ на русском, армянском, английском и арабском языках, а также подробно описана источниковая база исследования, отдельную группу в которой представляют материалы полевых исследований автора, проведенных в Сирии, Ливане и Армении. Последние, согласно автору отзыва, содержат информацию, крайне ценную с точки зрения понимания особенностей опыта армянской общины в условиях конфликта и постконфликтного периода. Отмечается, что структура работы является логичной, а положения, выносимые на защиту, и выводы – обоснованными и в достаточной степени фундированными.

Замечания к автореферату имеют в основном технический характер и не влияют на общее впечатление от работы.

Выбор официальных оппонентов обусловлен их компетентностью и признанным научным авторитетом в области исследования истории стран

Ближнего Востока. Экспертный статус оппонентов подтверждается их многочисленными публикациями в научных рецензируемых изданиях, участием в международных проектах, связанных с тематикой диссертации, опытом оценки работ аналогичного методологического профиля и, соответственно, способностью определить научную и практическую значимость диссертации.

Выбор первого официального оппонента, доктора исторических наук, профессора, член-корреспондента РАН Звягельской Ирины Доновны обусловлен тем, что она является одним из ведущих отечественных специалистов-востоковедов с мировым именем. Ее авторитет в научно-академической сфере подтвержден многолетней работой, посвященной изучению истории, международных отношений и современных социально-политических процессов в регионе Ближнего Востока.

Выбор второго официального оппонента, кандидата исторических наук, доцента Жантиева Дмитрия Рустемовича обусловлен тем, что он является одним из ведущих отечественных специалистов-историков, имеющим большой опыт в исследовании вопросов новой и новейшей истории стран Ближнего Востока, в частности Сирии.

Выбор ведущей организации, ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации», Кафедра сравнительной политологии, определяется тем, что в область научных интересов сотрудников кафедры входит широкий спектр вопросов, включающих современные социально-политические процессы на Ближнем Востоке, вооруженные конфликты в этом регионе, а также положение этноконфессиональных меньшинств в ближневосточных государствах.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- Описаны последствия сирийского конфликта для армянской общины Сирии на основе уникального материала, собранного автором в ходе полевых исследований. Ввиду отсутствия отечественных исследований по этой проблематике, диссертационное исследование А.Г. Петросян представляется особенно ценным;
- Определены ключевые характеристики армянской общины как диаспоральной общины, что может стать основой для исследования других этноконфессиональных общностей;
- Выделены особенности использования понятия «этноконфессиональное меньшинство» в условиях ближневосточной реальности;
- Предложены подходы для рассмотрения особенностей положения этноконфессиональных меньшинств в регионе Ближнего Востока;
- Введены в научный оборот многочисленные источники и работы на армянском языке, посвященные различным аспектам рассматриваемой в диссертационном исследовании проблемы.

Проблематика и выводы диссертации соответствуют паспорту специальности ВАК 5.6.2. Всеобщая история областям исследования: п. 6. «Новейшая история (XX – XXI вв.)», п. 12. «Социальная история. История социальных процессов, институтов, структур. Динамика исторической социальности», п. 13. «Политическая власть в истории. История государства и его институтов. Государство и общество. Сфера политики и политических отношений. История политической культуры. Государство, политика и человек», п. 16. «Международные отношения. Историческая конфликтология. Становление и развитие системы цивилизаций».

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что в нем рассматривается ряд вопросов, связанных с этноконфессиональной проблематикой и проблемами этноконфессиональных меньшинств, выделяются особенности использования понятия «этноконфессиональное меньшинство» в условиях ближневосточной реальности, в частности в Сирии.

Кроме того, в диссертации большое внимание уделено диаспоральной проблематике и определены особенности исследования диаспоральных общин на примере армянской общины Сирии.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что ее материалы могут быть использованы для преподавания дисциплин в высших учебных заведениях, а также при подготовке пособий для студентов, обучающихся по программам востоковедческого профиля. Кроме того, на основе настоящей работы могут быть выработаны рекомендации для представителей органов государственной власти.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

Результаты исследования основаны на обширном фактическом материале, с привлечением трудов отечественных и зарубежных исследователей. Сформулированные автором положения и выводы были апробированы на большом числе научных конференций и семинаров, где они обсуждались в кругу исследователей из ключевых отечественных, а также зарубежных научных и образовательных организаций.

Личный вклад соискателя состоит в том, что А.Г. Петросян привлекла обширную источниковую базу, включающую нормативно-правовые источники, периодику на армянском, арабском и английском языках, доклады международных правительственных и неправительственных организаций. Особо ценным представляется использование материалов интервью, проведенных автором в ходе полевых исследований в Ереване (март 2019 г., июль 2022 г.), Дамаске и Алеппо (февраль 2022 г.), Бейруте (августе 2024 г.) с представителями армянской общины Сирии, общинными религиозными и общественными деятелями в Ереване, Алеппо, Дамаске, Бейруте, а также представителями органов государственной власти Республики Армения и Сирийской Арабской Республики. Привлечение большого пласта источников и литературы позволило А.Г. Петросян сделать аргументированные и обоснованные выводы.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:

– д.и.н. А.К. Аликберов отметил, что поскольку в Сирии проживают не только армяно-григориане, но и армяно-католики, необходимо уточнить, как это отражается в используемом автором понятии «этноконфессиональная группа» относительно всех армян Сирии;

- д.и.н. А.Ш. Кадырбаев спросил, куда был направлен основной поток эмиграции сирийских армян во время вооруженного конфликта;

- д.и.н. З.В. Анайбан спросила, на основе каких материалов решалась задача выявления основных аспектов идентичности сирийских армян, отметив, с одной стороны, что современные этносоциологи исследуют идентичность на основе проведения социологических опросов и исследований, а с другой – объективную невозможность провести такой опрос в случае с исследованием соискателя.

Соискатель А.Г. Петросян ответила на заданные вопросы и согласилась с основными замечаниями, высказанными в ходе обсуждения.

Отвечая на вопрос о том, с использованием каких материалов были выявлены основные аспекты идентичности сирийских армян, она отметила, что привлекла материалы глубинных интервью, и подчеркнула, что проведение репрезентативного социологического исследования в задачи работы не входило. Отвечая на вопрос об основном направлении эмиграции сирийских армян, она отметила, что они уезжали преимущественно в Республику Армения, из которой значительная часть из них – в другие страны, где есть армянские общины.

Отвечая на замечания, сделанные ведущей организацией, диссертант отметила, что использование подходов разных исследователей проблемы идентичности, возможно, обогатило бы теоретическую часть работы. При этом А.Г. Петросян обратила внимание на то, что, поскольку проблематика, связанная с вопросами идентичности, очень сложная и многогранная, а в рамках исследования были поставлены немного другие задачи, она решила

ограничиться использованием подходов к исследованию проблемы идентичности, отраженных в труде отечественных исследователей из ИМЭМО РАН под руководством И.С. Семененко. Отвечая на вопрос о правильности написания имени бывшего президента Сирии Башшара Асада, она отметила, что считает этот вопрос дискуссионным и ориентируется на позицию коллег из Института востоковедения РАН.

Отвечая на замечания официального оппонента Звягельской Ирины Доновны, доктора исторических наук, профессора, член-корреспондента РАН, диссертант отметила, что ей действительно следовало бы более отчетливо показать в работе связь между диаспоральной идентичностью сирийских армян и их лояльностью властям и отсутствием сепаратистских настроений. Отвечая на замечание относительно некоторого преувеличения роли армян в экономическом развитии Сирии, А.Г. Петросян отметила, что в работе старалась подчеркнуть региональный аспект их экономического веса и их особую роль в социально-экономической жизни Алеппо.

Отвечая на замечания официального оппонента Жантиева Дмитрия Рустемовича, кандидата исторических наук, доцента, диссертант отметила, что вопрос о представлении наименований литературы на армянском языке в русской транскрипции является очень непростым в связи с отсутствием единых правил для транскрипции или транслитерации и наличием значительных отличий в фонетических системах русского и армянского языков. Коснувшись замечания о необходимости уделения большего внимания положению армян на территориях, подконтрольных антиправительственным группировкам и Сирийским демократическим силам, А.Г. Петросян отметила, что в период вооруженных действий армяне оказались преимущественно на территориях, которые контролировались правительственными силами. Вместе с тем она подчеркнула, что в третьей главе выделила часть для описания положения армян на территориях, подконтрольных Сирийским демократическим силам, однако, в связи с тем,

что среди ее респондентов жителей этих территорий не было, возможно, эта часть оказалась менее подробной.

На заседании **6 октября 2025 г.** диссертационный совет **24.1.041.01** принял решение:

за решение научной проблемы, имеющей важное значение для исторической науки и востоковедения (определение и оценка последствий вооруженного конфликта в Сирии для армянской общины) присудить Петросян Аиде Гагиковне ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 9 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за – 15, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель диссертационного совета



Аликберов Аликбер Калабекович

Ученый секретарь диссертационного совета



Петрова Анастасия Андреевна

«8» октября 2025 г.

