

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.1.041.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ НАУКИ
«ИНСТИТУТ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ РАН» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 16 июня 2025 г. № 6

О присуждении Кушхову Борису Хабижевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Субрегиональная трёхсторонняя система Россия-Монголия-Китай на современном этапе (1990е-2024). Становление, эволюция, принципы функционирования и роль в современных российско-китайских отношениях» по специальности 5.6.2. Всеобщая история принята к защите 21 марта 2025 г. (протокол № 3) диссертационным советом 24.1.041.01, созданным на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт востоковедения РАН», 107031, г. Москва, ул. Рождественка, д. 12, приказом ВАК РФ № 105/нк от 11.04.2012 г.

Соискатель Кушхов Борис Хабижевич, 2000 года рождения, в 2021 г. окончил бакалавриат, а в 2023 г. – магистратуру МГИМО МИД России по специальности 41.04.01 «Зарубежное регионоведение». В 2024 г. окончил аспирантуру ФГБУН ИВ РАН (направление – Всеобщая история)

Диссертация «Субрегиональная трёхсторонняя система Россия-Монголия-Китай на современном этапе (1990е-2024). Становление, эволюция, принципы функционирования и роль в современных российско-китайских отношениях» выполнена в Отделе Кореи и Монголии Института Востоковедения Российской Академии Наук.

Научный руководитель – Лузянин Сергей Геннадьевич, д.и.н., профессор Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации», профессор Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики».

Официальные оппоненты:

Дудин Павел Николаевич, доктор исторических наук, доктор политических наук, доктор юридических наук, профессор ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»;

Родионов Владимир Александрович, доктор политических наук, профессор ФГБОУ ВО «Бурятский государственный университет им. Доржи Банзарова».

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Институт Китая и современной Азии Российской Академии Наук», центр «Россия, Китай, мир». В своем положительном заключении, подготовленном Сергеем Владимировичем Уянаевым, кандидатом исторических наук, заместителем директора ФГБУН ИКСА РАН по научной работе, руководителем – ведущим научным сотрудником центра «Россия, Китай, мир», кандидатом исторических наук, утвержденном Кириллом Владимировичем Бабаевым, доктором филологических наук, профессором, директором ФГБУН ИКСА РАН, отмечает комплексный и нестандартный характер исследования, глубину проведенного многоаспектного анализа, обоснованность сделанных выводов и масштабность базы источников.

Основные результаты исследования получили должную апробацию в публикациях Кушхова Б.Х., в том числе в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, и в ходе выступлений на международных конфе-

ренциях и иных научных мероприятиях. Исследование соответствует требованиям Положения «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Правительством Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор Б.Х. Кушхов заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2. Всеобщая история.

Основные положения и выводы исследования изложены в 10 публикациях – 4 в журналах, включённых в перечень ВАК, 6 в других изданиях – соответствуют теме исследования и раскрывают основные положения диссертации. Публикации автора раскрывают отдельные аспекты рассматриваемой им темы, дополняют, конкретизируют и углубляют сделанные в диссертации выводы, подкрепляют её положения доказательствами, производимыми с использованием методов, отличных от продемонстрированных в основном исследовании.

Работы, опубликованные в рецензируемых научных изданиях из перечня ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации:

1. *Кушхов Б.Х.* Исторические вариации треугольника Россия - Монголия - Китай. Принципы и закономерности // Вестник БНЦ СО РАН. 2022, 1(45): – С. 89–94.
2. *Кушхов Б.Х.* Энергетическая безопасность Монголии в контексте треугольника Россия-Монголия-Китай // Вестник БНЦ СО РАН. 2023, 1(49): – С. 85–89.
3. *Кушхов Б.Х.* Монгольский фактор в современных российско-китайских отношениях. Исторические закономерности и их проявление в современности // Вестник БНЦ СО РАН. 2024, 1(53): – С. 83–87.
4. *Лузянин С.Г., Кушхов Б.Х.* Субрегиональная система «Россия – Монголия – Китай»: транспортные и культурно-цивилизационные измерения // Монголоведение. 2024;16(3): – С. 447-460.

На диссертацию и автореферат поступили следующие положительные отзывы.

От ведущей организации – Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Институт Китая и современной Азии Российской Академии Наук», центр «Россия, Китай, мир».

В отзыве отмечается, что диссертация Б.Х.Кушхова «Субрегиональная трёхсторонняя система Россия-Монголия-Китай на современном этапе (1990е-2024). Становление, эволюция, принципы функционирования и роль в современных российско-китайских отношениях» представляет собой комплексное, современное исследование, в котором присутствуют нестандартность методологии, стремление к теоретической обоснованности, системному и многоаспектному анализу, результативное выявление основных центристских и центробежных тенденций, сопровождающих отношения между тремя странами, выполнена на высоком научном уровне на основе анализа значительного объёма специализированной литературы различного дисциплинарного происхождения, а также большого числа источников самых разных категорий, имеет высокую практическую и теоретическую актуальность. Структура диссертации представляется логичной и последовательной и позволяет осуществить поставленные цели и задачи. Главы работы четко выстроены и содержат весьма полные и аргументированные выводы.

Выигрышной стороной исследования является очевидное стремление автора к сочетанию теоретического анализа с эмпирической проработкой изучаемой проблематики. Теоретический элемент обеспечивается за счет разбора общенаучного понятия «система» и его адаптации к текущим международно-политическим реалиям, подкрепляется сопоставлением основных критериев системности с имеющимися в субрегионе признаками, процессами и параметрами. Параллельно, через теоретическую «оптику» сразу нескольких направлений международно-политической теории, включая клас-

сический реализм, неореализм и либерализм, рассматривается политическая обстановка в «треугольнике». Реализуемый одновременно эмпирический «срез» исследования заключается в массивности обобщенного и использованного исторического материала - от начала трехсторонних контактов в середине-конце 17 в. до новейшего этапа развития «треугольника». Такая углубленная ретроспектива и представленная совокупность оригинальных исторических моделей, сопровождавших эволюцию трехсторонних связей, позволили автору комплексно оценить предпосылки и базовые основы формирования современной трехсторонней системы и её основных параметров. Такой подход позволил сформулировать наиболее вероятные сценарии трансформации структуры Россия-Монголия-Китай, возможные при изменении ряда внутренних и внешних переменных.

Повышенное внимание Б.Х. Кушхова к теоретической и эмпирической базам исследования, а также их консолидация под специфические исследовательские задачи, отличается оригинальностью и свидетельствуют о заметных элементах новаторского подхода. Последний органично сопрягается со злободневностью самого предмета исследования, который пока мало изучен с точки зрения всестороннего охвата.

В результате комплексного анализа, осуществленного путём применения разнообразных по сути и дисциплинарному происхождению методов, автору удалось достаточно аргументировано сформулировать концептуальное видение современной трехсторонней субрегиональной системы: представить главные критерии ее наличия; выделить основные механизмы, закономерности и функциональные уровни, определить факторы влияния, оказываемого на неё со стороны глобальной системы международных отношений и крупных внешних акторов. Делается ряд интересных выводов, касающихся, в частности, присутствия в рамках системы двух уровней субрегиональных взаимодействий и характера взаимовлияния между ними.

Не менее важным является и представленное в диссертации осмысление данной системы в контексте современных российско-китайских отношений. Автором сформулированы факторы позитивного и негативного влияния, которое трехсторонняя система оказывает на двустороннее взаимодействие РФ и КНР.

Представленное исследование способно содействовать восполнению в современной исторической и международно-политической науке таких пробелов, как: особенности взаимодействия крупных держав с буферным по отношению к ним малым государством; возможности взаимодействия малого государства с внерегиональными державами; механизмы трехсторонних политических и экономических процессов между тремя странами в условиях отсутствия жесткой институционализации трёхсторонних связей. Наконец, диссертация проливает дополнительный свет на общую тему трёхсторонних или других подобных конфигураций, в рамках которых те или иные государства-участники объективно взаимосвязаны по своим национальным интересам.

К достоинствам диссертации можно отнести обстоятельный библиографический обзор, логичную структуру изложения, достаточную корреляцию заявленных задач с представленными итоговыми выводами.

На основе заключений, сделанных по результатам проведенной автором работы, можно проследить ряд ранее не изученных факторов, ускоряющих или тормозящих как трёхсторонние субрегиональные проекты, так и внутренние монгольские или двусторонние трансграничные инициативы.

В отзыве содержатся следующие замечания и комментарии:

1. В ряде случаев степень проработки теоретической базы исследования страдает избыточностью, содержит необязательную детализацию, затрудняющую, порой, восприятие главной нити работы. К примеру, вызывает сомнение, строящееся от самых истоков «теории систем» усложненное выведение понятия «международно-политическая система».

2. Представляется желательным более подробное сравнение процессов в российско-китайско-монгольском треугольнике с аналогичными проявлениями в других неформализованных структурах подобного рода (Китай-Япония-Республика Корея, Индия-Бразилия-ЮАР, уже упомянутый формат Россия-Индия-Китай).

3. Не подкреплено достаточной аргументацией не лишённое смысла наблюдение автора о субрегионе как о территории непосредственного географического примыкания трёх наций-цивилизаций с обширной трансграничной «переходной» зоной их перекрестного влияния.

4. Дискуссионным представляется использование автором формулировки «Поворот России на Восток»: в отличие от публицистических статей она не применяется практически ни в одном из официальных документов Российской Федерации, как и в большинстве академических публикаций. В уточнении нуждаются и некоторые сюжеты из раздела о российско-китайских отношениях в 1990-х гг.

Тем не менее, несмотря на изложенные выше недочёты, не имеющие принципиального характера, кандидатская диссертация Б.Х. Кушхова безусловно представляет собой комплексное, современное исследование, в котором присутствуют нестандартность методологии, стремление к теоретической обоснованности, системному и многоаспектному анализу, результативное выявление основных центростремительных и центробежных тенденций, сопровождающих отношения между тремя странами.

Таким образом, диссертационное исследование Кушхова Б.Х. «Субрегиональная трёхсторонняя система Россия-Монголия-Китай на современном этапе (1990е-2024). Становление, эволюция, принципы функционирования и роль в современных российско-китайских отношениях» соответствует требованиям Положения «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает при-

суждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2. Всеобщая история.

От официального оппонента – Дудина Павла Николаевича, доктора исторических наук, доктора политических наук, доктора юридических наук, профессора ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

Автор отзыва отмечает, что тема диссертационного исследования обладает высокой актуальностью, обусловленной как динамикой современных международных процессов в Евразии, в частности, стратегическим курсом России на «Поворот на Восток» и беспрецедентным уровнем российско-китайского партнерства, так и возрастающей ролью Монголии в качестве связующего звена и самостоятельного актора в субрегионе. Обоснование актуальности в диссертации и автореферате представлено развернуто и убедительно. Научная новизна работы заключается в концептуализации и комплексном анализе взаимодействий России, Монголии и Китая как единой субрегиональной системы. Б.Х. Кушхов предлагает новаторский взгляд, синтезируя историко-востоковедческое знание с теоретико-методологическим аппаратом международных отношений и общей теории систем. Новым является применение метода исторического моделирования для выявления универсальных принципов и механизмов функционирования данной системы на протяжении длительного исторического периода, с последующей экстраполяцией на современный этап (1990-е – 2024 гг.). Предложенная автором периодизация современного этапа развития системы и детальный анализ ее функциональной роли в контексте российско-китайских отношений также вносят существенный вклад в изучение проблематики. Формулировки научной новизны представляются корректными и обоснованными.

Предмет и объект, цели и задачи соответствуют поставленной теме и целям исследования. Объект четко очерчен географически и хронологиче-

ски. Важно отметить, что автор обоснованно расширяет хронологические рамки при решении конкретных задач (анализ становления системы, историческое моделирование), что оправдано для выявления долгосрочных тенденций. Поставленные исследовательские задачи полностью соответствуют цели и логически выстроены: от теоретического обоснования системности и определения параметров к историческому анализу становления, эволюции и, наконец, к определению функциональной роли системы. Задачи охватывают теоретический, исторический и прикладной аспекты проблемы, обеспечивая комплексное раскрытие темы. Диссертация демонстрирует глубокую проработку темы и высокую степень полноты охвата материала. Достоверность результатов исследования обеспечивается опорой на широкую и разнообразную источниковую базу, включающую официальные документы трех стран, международные договоры, статистические данные, материалы СМИ, архивные документы, научные публикации отечественных и зарубежных авторов (включая монгольских и китайских), что подробно отражено во введении и автореферате. Автор опирается на труды ведущих специалистов в области востоковедения и международных отношений.

Аргументация авторской позиции выглядит убедительной. Ключевые выводы сформулированы в виде положений, выносимых на защиту, которые представляют собой стройную концепцию, описывающую параметры, механизмы, принципы и этапы развития трехсторонней системы. Анализ содержания глав в автореферате свидетельствует о последовательном доказательстве этих положений с привлечением теоретических построений и эмпирического материала. Работа вносит значимый вклад в развитие исследований по истории международных отношений в Северо-Восточной Азии и российско-китайских отношений.

К несомненным преимуществам диссертации Б.Х. Кушхова следует отнести высокую актуальность и научную значимость выбранной темы, новизну исследования, обусловленную применением системного подхода и

междисциплинарного синтеза, четко сформулированную и амбициозную цель, а также логически выстроенные задачи, фундаментальную теоретико-методологическую базу, обширную и репрезентативную источниковую базу, логичную структуру и убедительную аргументацию основных положений, значительный вклад в изучение как трехсторонних отношений России, Монголии и Китая, так и в более глубокое понимание контекста современных российско-китайских отношений.

В отзыве содержатся следующие комментарии, оформленные оппонентом в виде вопросов:

1. Соискатель продуктивно использует исторические модели для выявления устойчивых принципов функционирования «треугольника». Но насколько, по наблюдениям Бориса Хабижевича, современный международный контекст видоизменяет проявление этих «универсальных» принципов (как приоритет отношений держав или балансирование Монголии) в исследуемый соискателем период 1990-х – 2024 гг.? Есть ли принципиальные отличия в их работе сегодня?

2. В диссертации отмечается формирование договорно-правовой базы трехсторонних и двусторонних отношений на современном этапе. Исходя из проведенного анализа, хотелось бы услышать, какую основную роль эта правовая надстройка играет в функционировании системы. Она преимущественно фиксирует и отражает уже сложившийся политический баланс сил и интересов, или же наблюдались случаи, когда именно юридические нормы и соглашения становились самостоятельным фактором, ограничивающим или направляющим политические решения акторов внутри «треугольника»?

3. Применяя модель «буферного балансирования» к Монголии, автор подчеркивает ее структурное положение между двумя державами. Но было бы полезным, опираясь на материал диссертации, привести наиболее яркие, на взгляд соискателя, примеры проявления активной агентности самой Монголии за период с 1994 по 2024 годы? В каких конкретно ситуациях или

инициативах Улан-Батор действовал не просто как реактивный «буфер», но как проактивный игрок, использующий уникальность своего положения для достижения собственных целей внутри системы?

4. Какова основная тенденция в развитии именно трехстороннего измерения системы за последнее десятилетие (2014-2024)? Двигается ли оно к созданию более устойчивых, формализованных механизмов (пусть и не наднациональных институтов), или трехсторонний формат остается преимущественно ситуативной площадкой для политического диалога высокого уровня, дополняющей, но не заменяющей ключевые двусторонние каналы взаимодействия?

По мнению оппонента, указанные моменты носят дискуссионный характер и не снижают высокой научной ценности проделанной работы. Они могут стать предметом дальнейших исследований автора. При этом сама диссертация написана грамотным научным языком, стиль изложения ясный и последовательный. Работа имеет четкую логическую структуру, все разделы взаимосвязаны и работают на достижение поставленной цели. Материал изложен системно, аргументация подкреплена ссылками на источники и литературу. Автореферат полностью отражает основное содержание и выводы диссертации. Работа производит впечатление завершеного научного исследования, соответствующего всем требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук. Существенных стилистических или оформительских ошибок не выявлено.

Таким образом, диссертация Б.Х. Кушхова «Субрегиональная трёхсторонняя система Россия-Монголия-Китай на современном этапе (1990е-2024). Становление, эволюция, принципы функционирования и роль в современных российско-китайских отношениях» является самостоятельным, завершённым научным исследованием, посвящённым актуальной и значимой проблеме. Работа отличается научной новизной, теоретической и практической значимостью, базируется на обширной источниковой базе и серьё-

езной методологической основе. Полученные автором результаты вносят существенный вклад в изучение истории международных отношений в Северо-Восточной Азии. Диссертация Кушхова Бориса Хабижевича соответствует требованиям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2. – Всеобщая история.

От официального оппонента – Родионова Владимира Александровича, доктора политических наук, профессора ФГБОУ ВО «Бурятский государственный университет им. Доржи Банзарова».

По мнению автора отзыва, актуальность темы диссертации несомненна, так как турбулентность современных международно-политических процессов требует отдельного исследования связи между глобальным и субрегиональными уровнями мировой политики. История и текущие процессы в рассматриваемом автором регионе демонстрируют наличие устойчивых закономерностей во взаимоотношениях России, Монголии и Китая, что позволяет выделить их в отдельную систему со свойственными ей характеристиками и особенностями функционирования. Политика России, связанная с «Поворотом на Восток», безусловно включает в себя и монголо-китайский сегмент. Все это также нуждается в соответствующем научном осмыслении, которое призвано пролить свет на перспективы реализации интересов нашей страны на этом направлении. Автор абсорбирует региональный уровень исследования от глобального, тем самым определяя предметное поле работы. Объем и структура работы достаточны для кандидатской диссертации и соответствуют цели и задачам, поставленным автором во введении. Хронологические и территориальные рамки исследования представляются обоснованными. В целях сравнительного исследования автором соотносятся про-

цессы 1990-2024 гг. с более ранними периодами российско-монголо-китайских отношений. Несомненным достоинством диссертации является обширная источниковая база, которая позволяет достичь поставленную автором цель и решить соответствующие задачи. Б.Х. Кушховым был привлечен широкий круг самых разнообразных источников, среди которых международные договоры, заключенные между рассматриваемыми странами в разные периоды истории, основные внутригосударственные нормативные правовые акты, статистические данные, материалы периодической печати и иных СМИ, результаты опросов общественного мнения и прочее. Привлечение этих источников позволило диссертанту подробно проследить эволюцию сотрудничества между странами, выявить динамику отношений в субрегионе. Новизна исследования заключается прежде всего в рассмотрении трехсторонних отношений России, Монголии и Китая не в качестве простой совокупности связей, а как единой системы, объединенной субрегиональными рамками. В данном случае представленная диссертация является первым в российской и зарубежной историографии исследованием подобного рода. Использование метода исторического моделирования на основе материала XVII-XX столетий также можно считать новаторским элементом в исследовании этой темы. Важнейшим выводом, к которому приходит диссертант в первой главе, является тезис о том, что «при наличии факторов, побуждающих одну из держав начать процесс одностороннего укрепления влияния в Монголии... степень одностороннего политического нажима будет обратно пропорциональна уровню политической стабильности в Монголии и разрыву в потенциалах двух держав». Иными словами, выводится структурно обусловленная закономерность поддержания стабильности региональной системы. Стоит полностью согласиться с выводом о том, что предпосылками к становлению современной модификации региональной системы отношений стали окончание советско-китайской конфронтации, становление США в качестве активного игрока в регионе, отказ Москвы от

военно-политического контроля младших партнеров по социалистическому блоку, серьезные изменения внутри Монголии. Автор приходит и к выводу о том, что «уникальное наложение друг на друга целого комплекса факторов, имеющих разное происхождение, в 2013-2014 годы привело к резкому росту заинтересованности России, Китая и Монголии в укреплении всех отраслей субрегионального сотрудничества, равно как и к его развитию в рамках новаторских трёхсторонних форматов» Особый интерес вызывает выявление проблем и противоречий, существующих в рамках транспортно-логистических проектов, проекта нефтепровода и газопровода. Очень интересен взгляд на стратегию Улан-Батора, направленную на достижение т.н. энергетического суверенитета. В частности, Б.Х. Кушхов пишет: «Если Россия пойдёт на уступки Монголии по таким принципиальным вопросам, она потеряет свои рычаги влияния в рамках субрегиональной системы, и её позиция в качестве паритетной державы окажется под угрозой. Примечательно, что это навредит не только России, но и самой Монголии: исторические модели, выведенные в первой главе исследования, показывают, что нарушение «паритета держав» в субрегионе часто приводит к значительному возрастанию экономического и политического нажима второй державы». Прогностический характер носит вывод о том, что «продолжение и углубление конфронтации КНР с США может создать отсутствующие в настоящее время в рамках субрегиональной системы возможности для жесткой увязки внешнеполитической линии России и КНР как «попутчиков» в борьбе с глобальным гегемоном. Подобная увязка позволит продвигать согласованные российско-китайские варианты реализации проектов в регионе, от которых Монголии будет сложно и невыгодно отказываться в силу отсутствия других перспективных альтернатив».

Диссертация Б.Х. Кушхова вносит существенный вклад в понимание истории и современных международных отношений в субрегионе, географическим центром которого выступает Монголия. Анализ текста работы

позволяет заключить, что рассматриваемая диссертация является целостной, добросовестной и успешной попыткой комплексного исследования заявленной проблемы. Соискателем вводится в научный оборот новые данные, делаются обоснованные выводы по исследуемой тематике, соответствующие задачам, поставленным во введении.

Оппонентом отмечаются некоторые неточности и тезисы, нуждающиеся в уточнении.

1. Обзор научной литературы теоретико-методологического плана, на наш взгляд, мог быть более полным в случае хотя бы упоминания таких уже ставших классическими работ, как «Теория международных отношений» К. Уолтца и «Великие державы на Тихом океане» А.Д. Богатурова. Принимая во внимание избранный автором в качестве методологической опоры системный подход, именно эти работы во многом внесли значительный вклад в мировую и отечественную науку, работающую в этом направлении.

2. Применяя термин «сателлит» в отношении МНР, автор не поясняет, что именно имеется в виду в данном случае. Например, в западной историографии, активно использующей этот термин в отношении МНР, существуют разные трактовки его смыслового наполнения: от ценностно-нейтральной до идеологически ангажированной.

3. Тезис о «наличии у Монголии зафиксированного в ООН нейтрального... статуса» нуждается в уточнении, с учетом того, что в источнике, на который ссылается автор, об этом факте ничего не упоминается. Также нуждается в уточнении тезис о «создании регулярной переговорной платформы для глав трёх государств на базе «Улан-Баторского диалога по безопасности». Насколько известно, дипломатия первого трека в рамках этого мероприятия не имела места быть.

4. В тексте присутствуют некоторые неточности. Так, на странице 12-13 в сносках некоторые монгольские слова написаны с ошибками. Например, слово «хөрш» написано «хорш», «төлөв» - «толов», «хүйтэн» - «хуйтэн»,

«бүтээлийн түүвэр» - «бутээлийн туувэр», «үзэх» - «узэх». Работа С.Г. Лужанина 1998 года почему-то отнесена к советским годам (стр. 22). Коллективная монография «Меж трех соседей: внешние факторы политического процесса в постсоциалистической Монголии» обозначена как индивидуальная (стр. 23). Имеет место технически некорректное оформление научно-справочного аппарата, в отдельных местах встречаются опечатки.

Указанные замечания никак не меняют общей положительной оценки диссертационного исследования Б.Х. Кушхова и могут рассматриваться как пожелания автору в его дальнейших исследованиях. Работа является законченным исследованием, обладающим теоретической и научной значимостью. Не вызывает сомнений достоверность и обоснованность основных положений и выводов исследования, базирующегося на адекватных ему методах. При этом четко виден личный вклад соискателя в разработку поставленной научной проблемы. Полученные результаты исследования могут быть использованы при составлении специализированных учебных курсов, написании разделов учебников и монографий по теории международных отношений, внешней политике России в Северо-Восточной Азии.

Таким образом, диссертационное исследование Кушхова Б.Х. «Субрегиональная трёхсторонняя система Россия-Монголия-Китай на современном этапе (1990е-2024). Становление, эволюция, принципы функционирования и роль в современных российско-китайских отношениях» соответствует требованиям Положения «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2. Всеобщая история.

На автореферат диссертации поступил положительный отзыв от Юрия Васильевича Кузьмина, доктора исторических наук, профессора ка-

федры Отечественной истории Байкальского государственного университета.

В своем отзыве Кузьмин Ю.В. отмечает, что автореферат презентует оригинальное международное исследование по заявленной проблематике, основанное на применении новейших исследовательских методов. Отражено выявление в работе препятствий, возможностей и моделей развития трехсторонних контактов. Выводы автора носят самостоятельный и новаторский характер, принципиальных возражений по целям и задачам, историографии, методологии, актуальности и новизне исследования не имеется. В качестве пожелания отмечена предпочтительность конкретизации в автореферате историографического обзора, с прослеживанием вклада российских и монгольских авторов в проработку темы.

По мнению Кузьмина Ю.В., текст автореферата позволяет заключить, что исследование выполнено на высоком научном уровне и соответствует всем требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, самостоятельно и целостно, а его автор Б.Х.Кушхов заслуживает присвоения исковой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2 (Всеобщая история).

На автореферат диссертации поступил положительный отзыв от д.и.н., профессора Института Монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН Леонида Владимировича Кураса.

В отзыве отмечается, что диссертация Кушхова Б.Х. посвящена решению актуальной задачи современных международных исследований, заключающейся в необходимости осмысления перспектив и рисков российско-китайского сближения, а также оценкой возможностей, создаваемых прилегающими государствами обеспечению этого сближения. Выносимые на защиту положения автора представляются обоснованными и ценными для российской науки, Неоспоримым достоинством исследования можно признать вполне успешную попытку осмысления субрегиональных междуна-

родных отношений в качестве взаимосвязанной и устойчивой системы. Автору в полной мере удалось раскрыть теоретико-методологические подходы и основные концепции изучаемой системы и доказать её существование сразу несколькими способами – при этом некоторые элементы авторской концепции субрегиона были повторно выведены им из общенаучных теорий, что можно обусловить уникальным характером треугольника Россия-Монголия-Китай, изучение которого так и не легло в качестве эмпирической базы ни в одну международно-политическую теорию или концепцию. Выработана значимая для исследования субрегиона периодизация его развития на современном этапе, определены ключевые условия современной субрегиональной системы, а также факторы, их обеспечивающие. Рассмотрен процесс трансформации системы в её современное состояние, оценены возможности её изменения в обозримом будущем. Полученные выводы были спроецированы на ситуацию в российско-китайских отношениях, что также привело к получению более широкого понимания отдельных процессов и причин их продвижения или стагнации.

При этом в работе существуют и некоторые особенности, которые следует причислить к её недостаткам: прежде всего, кажется недостаточно учтенным фактор трансграничных этнорелигиозных процессов, традиционно играющий большую роль в субрегионе. Эта недоработка не снижает общего позитивного впечатления от работы, и содержание автореферата позволяет сделать вывод о самостоятельности, целостности, новаторском характере и обоснованности диссертации «Субрегиональная трёхсторонняя система Россия-Монголия-Китай на современном этапе (1990е-2024). Становление, эволюция, принципы функционирования и роль в современных российско-китайских отношениях» как исследования в области исторических наук.

За данной работой признается существенный исследовательский вклад в области исторического анализа международно-политических процессов,

планирования и обоснования региональных внешнеполитических концепций. Автореферат отвечает требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, а автор диссертации Б.Х. Кушхов заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2 – «Всеобщая история».

Выбор официальных оппонентов обусловлен их компетентностью и признанным научным авторитетом в области исследования истории России, Монголии, Китая и их трансграничных народов, а также значимым вкладом в изучение региональных и субрегиональных международных отношений. Экспертный статус оппонентов подтверждается их многочисленными публикациями в научных рецензируемых изданиях, участием в международных проектах, связанных с тематикой диссертации, опытом оценки работ аналогичного методологического профиля и, соответственно, способностью определить научную и практическую значимость диссертации.

Выбор первого официального оппонента, доктора исторических наук, доктора юридических наук, доктора политических наук, профессора Дудина Павла Николаевича обусловлен тем, что он является ведущим отечественным специалистом по истории, политической культуре трансграничных народов Монголии и Китая. Его академический авторитет подтвержден многолетней научной деятельностью, включающей анализ особенностей взаимоотношений государств субрегиона и его международно-политических процессов в XIX-XX вв., изучением международно-правовых основ межгосударственных взаимодействий.

Выбор второго официального оппонента, доктора политических наук, профессора Родионова Владимира Александровича, обусловлен его многогранной экспертизой, сочетающей фундаментальные исследования в области истории, внешней и внутренней политики Монголии на различных исторических и современном этапах.

Выбор ведущей организации, ФГБУН Институт Китая и современной Азии РАН, Центр «Россия, Китай, мир», определяется имеющимся у учреждения статусом ключевой научной структуры в России, занимающейся анализом современных российско-китайских отношений, ряду аспектов которых посвященная выносимая на защиту диссертация. Помимо этого, немаловажным мотивом обращения к экспертизе ИКСА РАН является осознания автором необходимости получения экспертной оценки его исследования не только от представителей отечественной школы монголоведения, но и китаистов.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– Впервые в отечественной науке осуществлен комплексный и системный анализ отношений России, Монголии и Китая в субрегионе их географического соприкосновения в качестве международно-политической системы.

– Определены основные параметры современной субрегиональной системы, действующие в её рамках закономерности, намечены возможные сценарии её развития, определены каналы влияния на неё внешних сил, прослежено влияние её характеристик на протекание ряда двусторонних и трехсторонних процессов;

– Проведено всестороннее и углубленное исследование различных направлений двустороннего и многостороннего взаимодействия России, Монголии и Китая в исторической перспективе, с применением оригинального метода исторического моделирования.

– Разработана авторская периодизация истории трехсторонних отношений на современном этапе, определена специфика каждого из обозначенных этапов, причины смены одного этапа другим;

– Оценены региональные интересы и мотивации России и Китая, внешнеполитические приоритеты и цели Монголии;

- Дано научное толкование причин заметного продвижения одних трехсторонних проектов при стагнации других весьма схожих;
- Инвентаризованы возможности, которые Монголия прямо и косвенно предоставляет России и Китаю в процессе их политического и экономического сближения;
- В научный оборот впервые вводится ряд источников по рассматриваемой проблематике: нормативно-правовые акты национального и международного значения, стенограммы выступлений лидеров трех стран, результаты опросов общественного мнения, проекты программ развития, информационно-аналитические материалы, отчеты профильных организаций и материалы средств массовой информации конца XX – начала XXI вв.

Проблематика и выводы диссертации соответствуют паспорту специальности ВАК 5.6.2. Всеобщая история. Содержание диссертации соответствует требованиям, установленным пунктом 14 Положения о присуждении ученых степеней, научной специальности 5.6.2. – Всеобщая история, областям исследования: п. 6 «Новейшая история» (XX–XXI вв.), п. 8 «История цивилизаций, стран, народов, регионов», п. 13. «Политическая власть в истории. История государства и его институтов. Государство и общество. Сфера политики и политических отношений. История политической культуры. Государство, политика и человек», п. 16. «Международные отношения. Историческая конфликтология. Становление и развитие системы цивилизаций», п. 26. «История континентов. Регионы и страны в мировой истории».

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- Был проведен исторический анализ взаимодействия между Россией, Монголией и Китаем в качестве субрегиональной системы;
- Произведена адаптация общей теории систем, а также доминирующих концепций классиков теории международных отношений под специфические, ранее не привлекавшие внимание теоретиков, условия интенсивных

контактов географически прилегающих друг к другу двух великих держав и одного зажатого между ними малого государства;

– Изучены механизмы влияния глобальных процессов и внерегиональных акторов на политические и экономические процессы замкнутого субрегиона;

– Полученные выводы и результаты исследования восполняют имеющийся в современной востоковедной науке пробел относительно межгосударственных отношений России и Монголии, Монголии и Китая, отдельных процессов в отношениях России и Китая, и вносят значимый вклад в изучение актуальных вопросов истории и международных отношений.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– Основные результаты диссертации могут найти применение при подготовке научных работ, университетских учебных программ и профильных дисциплин в области истории международных отношений, новейшей истории России, Монголии и Китая, а также специальных курсов, направленных на изучение проблем регионоведения в целом, получить отражение в Концепции внешней политики и Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, быть учтенными при внешнеполитическом, торгово-экономическом и транспортно-инфраструктурном планировании.

– Отдельные положения исследования могут быть использованы в деятельности отечественных государственных организаций, аналитических центров, частных компаний и других профильных учреждений, в сфере внимания которых находятся вопросы сотрудничества с Монголией и КНР.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

– Диссертация опирается на широкий круг источников и научных трудов на русском, английском и монгольском языках, включающих международные договоры и декларации, публикации в СМИ, документы стратегического планирования и концепции безопасности государств,

стенограммы выступлений лидеров трёх стран, результаты опросов общественного мнения, данные экономической статистики, монографии и статьи российских, монгольских, китайских и западных авторов, комментарии политических и экономических экспертов.

– Исследование базируется на апробированных теоретических положениях и исследовательских методах. Диссертант использовал оригинальные научные подходы, совместив их с методологическим инструментарием всемирно признанных школ и исследователей.

Личный вклад соискателя состоит в том, что им была самостоятельно доказана и изучена системная природа отношений между Россией, Монголией и Китаем в субрегионе их географического соприкосновения, выделены основные механизмы этой системы, движущие силы её эволюции и трансформации, намечены перспективы развития, оценено влияние данной системы на возможности сближения России и Китая в политической и экономической сферах. Выводы и научные положения, выдвигаемые для защиты и полученные автором лично, обоснованы, убедительны и самостоятельны.

Впервые в отечественной науке проведено комплексное исследование истории комплекса политических, экономических и социокультурных контактов России, Китая и Монголии в контексте устойчивой и взаимосвязанной субрегиональной системы. Оригинальный подход к исследованию заключается в сочетании и взаимной увязке развитых теоретической и эмпирической составляющих, адаптации всемирно признанных международно-политических теорий под уникальные условия субрегиона, в своё время не учитывавшиеся при выработке данных теорий и концепций, смещении исследовательского фокуса от совокупности двусторонних контактов к изучению самой субрегиональной системы, и уже через её призму – двусторонних и трехсторонних процессов, внедрении оригинальных методов (включая историческое моделирование).

Соискатель Кушхов Б.Х. в основном согласился с критическими замечаниями, которые были сделаны ведущей организацией и официальными оппонентами, принял их к сведению, обстоятельно ответил на возникшие вопросы и отдельные замечания с приведением собственной аргументации. Указанные замечания и рекомендации являются вполне обоснованными и полезными для дальнейших исследований, обозначая перспективные направления дальнейшей работы соискателя в рамках изучаемой им проблематики.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:

– д.и.н. Кадырбаев А.Ш. спросил мнение диссертанта относительно возможности трансформации трёхсторонней системы в контексте наличия в Китае планов по долгосрочной реинтеграции территории Монголии в свой состав. Диссертант сообщил, что, в соответствии с выведенными им при анализе исторических моделей закономерностями системы, усиление давления на Монголию со стороны одной из держав возможно только в случае критического ослабления противолежащей державы, что является крайне маловероятным сценарием в обозримом будущем. Тем не менее, по мнению диссертанта, система может видоизмениться в ближайшее время в случае усугубления конфликтов России и стран Запада, а также КНР и США, что станет условием для более жесткой увязки политики двух субрегиональных держав в отношении Монголии.

– д.и.н. Китинов Б.У. поинтересовался мнением диссертанта относительно восприятия Монголией значимости приоритетного партнерства с двумя соседями на фоне весьма прозападных шагов ряда монгольских политиков включая экс-президента Ц.Элбэгдоржа. Б.Х.Кушхов сообщил, что в настоящее время внешняя политика Монголии ведётся реалистами-прагматиками, которые расширяют партнерские связи с Западом таким об-

разом, чтобы не нанести принципиальный ущерб отношениям своей страны с Россией и КНР.

– д.и.н. Кузьмин С.Л. запросил мнение диссертанта относительно отношения монгольской общественности к событиям 1911-1918 гг. в Монголии и роли Богдо-Гэгэна VIII в достижении национальной независимости страны, на что Б.Х. Кушхов сообщил о растущем интересе к данной исторической фигуре и его вкладу в достижение национальной независимости.

– д.и.н., председатель совета А.К. Аликберов попросил диссертанта обосновать выбор «Всеобщей истории» в качестве направления проведенной диссертантом исследовательской работы. Б.Х. Кушхов обосновал своё решение тем, что, несмотря на междисциплинарный характер исследования, рассмотренная им научная проблема решается за счёт исторического анализа взаимодействия трёх стран с привлечением комплекса исторических методов, а становление и развитие субрегиональной системы рассматривается им в качестве исторического процесса. Со словами поддержки преимущественно исторического профиля работы выступили д.и.н. С.Л. Кузьмин и к.и.н. А.В. Воронцов.

Отвечая на замечания, сделанные ведущей организацией, диссертант отметил, что:

1. [Замечание об избыточности теоретической части исследования]
Решение доказать системность субрегиональных связей путём инвентаризации в субрегионе базовых, общенаучных признаков системы обусловлено уникальным характером взаимоотношений трех стран, спецификой географического и геополитического положения Монголии, неэквивалентным распределением потенциалов и географической близостью стран в довольно замкнутом регионе, не являющимся единственным для двух из трех участников. Ныне существующие концепции международно-политической системы, буферного балансирования, баланса сил, угроз и интересов были выведены, как правило, на

основе анализа процессов в крупных регионах между странами с конкретной региональной привязкой, между одной малой и одной великой державой, между двумя географически удаленными державами соответственно. Это делает не совсем корректным применение готовых концепций к рассматриваемому субрегиону и заставляет опускаться глубже, на уровень базовых представлений о системах. Помимо этого, автору хотелось изучить возможности доказательства системного характера субрегиональных международных связей с помощью исторических, а не более популярных политологических методов.

2. [Замечание о сравнении с другими международно-политическими «треугольниками»] По указанным выше причинам сравнение с трехсторонними моделями с совершенно другим распределением потенциалов и отсутствием фактора географической близости не было включено в основной текст исследования. Однако представляется уместным провести его в дальнейших научных публикациях, которые планируется посвятить вопросу перспектив институционализации трехсторонних форматов, в котором предполагается получить ответы путём проведения подобного сравнительного анализа.
3. [Замечание о неполном раскрытии цивилизационных аспектов трехсторонней системы] Данная тема была взята в научную разработку уже после утверждения текста диссертации и отражена в совместной с научным руководителем научной статье «Субрегиональная система «Россия – Монголия – Китай»: транспортные и культурно-цивилизационные измерения», опубликованной в конце 2024 г. в международном научном журнале «Монголоведение». В ней доказывается тезис о цивилизационном характере монгольского государства и поясняется, какую роль эта «промежуточная ци-

вилизация» играет в диалоге таких более крупных государств-цивилизаций, как Россия и Китай.

4. [Замечание о неуместности использования термина «Поворот на Восток»] Несмотря на его отсутствие в официальных документах, представляется состоявшимся его вхождение в обиход общественности и отдельных кругов научного сообщества в качестве понятия, символизирующего стремление России в нынешних глобально-политических условиях провести частичную перебалансировку своих контактов с Западом на Восток, а также неформального названия перемен во внешнеполитической стратегии России в 2013-2014 гг.

Отвечая на замечания, содержащиеся в отзывах на автореферат, диссертант отметил, что:

5. [отзыв на автореферат д.и.н., профессора Кураса Л.В.] Диссертант благодарит за ценную рекомендацию по проработке этнорелигиозного фактора в системе и уже обозначил её в качестве темы одной из последующих публикаций. В этой связи особенно любопытным представляется «кейс» гипотетически возможного избрания в качестве 15-го Далай-Ламы гражданина Монголии или Российской Федерации, и влияния этого решения на их отношения с КНР. Не менее любопытным является возможное влияние на отношения в субрегионе ожидаемое расширение религиозной и политической активности недавно избранного 10-го Богдо-Гэгэна (глава буддийской сангхи Монголии, институт восстановлен в 1990-е гг.), являющегося гражданином США монгольского происхождения и внуком экс-депутата Великого Государственного Хурала Монголии. Авторитет монгольских буддийских иерархов в Бурятии и Тыве, а также во Внутренней Монголии также будет подвергнут комплексному анализу на предмет влияния на субрегиональные процессы.

6. [отзыв на автореферат д.и.н., профессора Кузьмина Ю.В.] Диссертант благодарит рецензента за уместное замечание по компоновке автореферата, признавая имеющийся изъян в выстраивании структуры автореферата. Тем не менее диссертант отмечает наличие подробного и развернутого ответа на указанные оппонентом вопросы в самом тексте диссертации.

Отвечая на замечания официального оппонента д.и.н., д.ю.н., д.п.н., профессора Дудина П.Н., диссертант отметил, что:

7. [Вопрос о видоизменении универсальных закономерностей системы под влиянием новейших внешних факторов] В исследование заложено понимание того, что некоторые современные факторы, окружающие систему, отсутствовали в идентичном виде в ранее существовавших моделях. Подобное ограничение компенсировалось за счёт рассмотрения максимально отличающихся по всем ключевым параметрам исторических систем и установления условной «тождественности» влияния на её механизмы лишь частично похожих факторов (к примеру, противоборство КНР и СССР геополитическим амбициям США в рамках начального этапа «холодной войны» и нынешнее усиление давления на страны субрегиона со стороны коллективного Запада, период благожелательных, но не союзнических отношений между СССР (РСФСР) и Китаем в первой половине 1920х годов и современная многополярная система международных отношений). В силу того, что исследование определяет изменения в характере отношений России и Китая под влиянием глобальных факторов в качестве ключевой причины трансформации субрегиональной системы, для отождествления факторов из разных эпох было достаточным определение идентичности их влияния на отношения двух великих держав субрегиона.

8. [Вопрос о роли международной договорно-правовой базы в субрегионе] Произведенный в диссертации анализ показал, что заключаемые между двумя или тремя странами соглашения скорее закрепляли обозначившиеся ранее тенденции развития системы, а не служили причиной их изменения.
9. [Вопрос о наличии примеров инициативной позиции Монголии в системе] Несмотря на в целом реактивный статус Монголии в «треугольнике», подобные примеры инициативного содействия Монголии развитию системы действительно имеются. Стоит отметить возобновление политических контактов МНР с КНР на заре складывания современной системы, вынесение идеи о нейтральном и безъядерном статусе Монголии на поддержку ГА ООН, выдвижение собственных транспортно-инфраструктурных инициатив, в общих чертах отвечающих потребностям российско-китайского сближения, решительный отказ от идеи панмонголизма и поддержки религиозных и этнических сепаратистов в соседних странах. Тем не менее, любое из этих многочисленных решений было скорее упреждением монгольскими властями трансформаций системы, а не причинами таковой.
10. [Вопрос о доминирующей тенденции развития трехсторонних форматов с 2014 г.] Динамичное складывание данных форматов в 2013-2015 гг. было вызвано нарастающими противоречиями в отношениях России и Коллективного Запада, КНР и США, а также заметным ростом роли экономики КНР в мировом хозяйстве и укреплением центров многополярного мира. Проблема довольно рано обозначившегося «застоя» в развитии этих форматов заключается в том, что сделавшие их возможными глобальные тенденции в отношениях двух держав субрегиона с внешними игроками, а также увеличения роли самостоятельных от США и коллективного Запада

центров глобального значения так и не прошли точку необратимости и не оформились в принципиально новый миропорядок, наступление которого ожидалось в 2013-2015 гг. По этой причине новое количественное и качественное развитие этих форматов станет возможно только в случае окончательного поражения «коллективного Запада» как лидера мнений глобальной общественности, превращении КНР в безоговорочного лидера глобальной экономики, и/или окончательного обострения отношений КНР и США – то есть существенного развития наметившихся в 2014 г. «трендов».

Отвечая на замечания официального оппонента д.п.н., профессора Родионова В.А., диссертант отметил, что:

- 11.[Замечание об отсутствии некоторых работ западных и российских классиков теории международных отношений] Диссертант полностью согласен с тем, что упомянутые специалисты внесли значительный вклад в научное понимание глобальных политических процессов, учитывая их наработки в своём исследовании без цитирования конкретных положений.
- 12.[Замечание о нейтральном и безъядерном статусе Монголии и переговорной платформе на базе Улан-Баторского диалога по безопасности]. Статус провозглашен в одностороннем порядке Великим Государственным Хуралом (ВГХ) Монголии в соответствии с законом от 3 февраля 1992 г. В Заключительном документе 12-й Конференции глав государств и правительств неприсоединившихся стран, состоявшейся в Дурбане (Южная Африка) 2–3 сентября 1998 г., приветствовалась и поддерживалась политика Монголии, направленная на институционализацию своего статуса отдельного государства, свободного от ядерного оружия. Генеральная Ассамблея ООН в Резолюции «Международная безопасность Монголии и ее статус государства, свободного от ядерного оружия» (Резолюция

A/RES/53/77 D) от 4 декабря 1998 г. приветствовала провозглашение Монголией своего статуса государства, свободного от ЯО. В это же время Улан-Баторский диалог с самого начала предусматривался его инициатором – на тот момент президентом Монголии Ц. Элбэгдоржем как платформа для политических консультаций, а первый политико-дипломатический «трек» существует в его рамках до сих пор.

- 13.[Замечание относительно неточности написания монгольских слов в тексте и упоминании характеристик отдельных монографий]. Диссертант признаёт имевшуюся ошибку в упоминании коллективной монографии в качестве индивидуальной. Вместе с тем отклонение от оригинального написания монгольских слов вызвано принятой автором рекомендацией о написании слов из языков с кириллическим алфавитом буквами из русского алфавита при наличии их прямых эквивалентов (содержится в ГОСТ по оформлению научных работ).
- 14.[Вопрос об используемом в диссертации значении понятия «сателлит»]. Наиболее близкое к использованному в диссертации значению термина «сателлит» приведено в работах американского монголоведа О.Латтимора, который определял его как вынужденная мера, принятая государством самостоятельно, исходя из его собственных интересов и выгод.

На заседании **16 июня 2025 г.** диссертационный совет **24.1.041.01** принял решение:

за решение научной проблемы, имеющей важное значение для отечественного и мирового востоковедения (комплексное исследование международных связей и процессов в отношениях России, Монголии и Китая в 1990-е – 2024 г., выявление, доказательство наличия и конкретизацию субрегиональной трехсторонней международной системы, обогащение представле-

ния о Монголии как о значимом и перспективном участнике процесса российско-китайского сближения, концептуализацию политики России в субрегионе с учетом его системной специфики), присудить Кушхову Борису Хабижевичу ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 10 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за – 14, против – 0, недействительных бюллетеней – 2.

Председатель
диссертационного совета



Аликберов Аликбер Калабекович

Ученый секретарь
диссертационного совета

Петрова Анастасия Андреевна

«18» июня 2025 г.