ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.1.041.01, СОЗДАН-НОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТ-НОГО УЧРЕЖДЕНИЯ НАУКИ «ИНСТИТУТ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ РАН» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело №

решение диссертационного совета от 6 марта 2023 г., № 1

О присуждении Жигульской Дарье Владимировне, гражданке Российской Федерации, ученой степени доктора исторических наук.

Диссертация «Эволюция алевизма в Турции в XX-XXI вв.» по специальности 5.6.2 — Всеобщая история принята к защите 14 ноября 2022 г., протокол № 10, диссертационным советом 24.1.041.01, созданным на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт востоковедения РАН», 107996, г. Москва, ул. Рождественка, д. 12, утвержден ВАК РФ 2 ноября 2007 года приказом № 2249-1432. Частичное изменение приказа от 19 декабря 2008 г., № 2151-613/1432. Приказом № 1925-1639 от 10.09.2009 года срок полномочий совета продлен на период действия Номенклатуры специальностей научных работников. Частичное изменение приказа от 29 апреля 2013 г. № 208/нк. Частичное изменение приказа от 29 апреля 2013 г. № 208/нк. Частичное изменение приказа от 29 сентября 2021 г. № 208/нк. Частичное изменение приказа от 29 сентября 2021 г. № 208/нк. Частичное изменение приказа от 29 сентября 2021 г. № 208/нк. Частичное изменение приказа от 29 сентября 2021 г. № 208/нк. Частичное изменение приказа от 29 сентября 2021 г. № 208/нк. Частичное изменение приказа от 29 сентября 2021 г. № 208/нк. Частичное изменение приказа от 2008/nk. Частичное изменение приказа от 2008/nk. Частичное изменение приказа от 2008/nk.

Соискатель Жигульская Дарья Владимировна, 1987 года рождения, защитила диссертацию на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (новая и новейшая история) по теме «Роль алевитов в социально-политической жизни Турции в XX в.» 30 июня 2014 г. в диссертационном совете, созданном на базе Института востоковедения РАН. Работает в должности доцента кафедры политологии Востока факультета глобальных процессов МГУ имени М.В. Ломоносова. Диссертация выполнена на кафедре политологии Востока ИСАА МГУ, затем ФГП МГУ имени М.В. Ломоносова (приказ ректора МГУ В.А. Садовничего «О переводе кафедры политологии Востока на факультет глобальных процессов МГУ имени М.В. Ломоносова» от 15 июня 2022 г. №721).

В связи с тем, что ученый секретарь диссертационного совета 24.1.041.01 к.и.н. Петрова А.А. находится на больничном с 3 марта 2023 года, обязанности ученого секретарь на заседании 6 марта 2023 г.по приказу Института от 06.03.2023 г. № 19 возложены на члена диссертационного совета д.и.н. Сыртыпову С.-Х.Д.

Официальные оппоненты:

Колесников Александр Антонович, доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры международных гуманитарных связей факультета международных отношений, директор Центра евразийских исследований ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет», советник Департамента безопасности и защиты активов АО РЭИН (ГК «РОСАТОМ»);

Рыжов Игорь Валерьевич, доктор исторических наук, доцент, заведующий кафедрой истории и политики России Института международных отношений и мировой истории ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского»;

Филин Никита Александрович, доктор исторических наук, доцент, руководитель отделения современного востоковедения и африканистики, заведующий кафедрой современного Востока и Африки отделения современного востоковедения и африканистики факультета востоковедения и социальнокоммуникативных наук Историко-архивного института ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет»

— дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» - в своем положительном заключении, подготовленном и подписанном доктором исторических наук, профессором, профессором кафедры алтаистики и китаеведения Р.М. Валеевым, кандидатом исторических наук, доцентом, заведующим кафедрой алтаистики и китаеведения Р.Р. Мухаметзяновым, кандидатом филологических наук, доцентом, деканом Высшей школы международных отношений и востоковедения Э.К. Хабибуллиной, доктором исторических наук, профессором, заместителем директора по научной деятельности Института международных отношений Р.М. Валеевым, утвержденном доктором физико-математических наук, профессором, Первым проректором – проректором по научной деятельности КФУ Д.А. Таюрским, указала, что представленная Д.В. Жигульской работа свидетельствует о качественно новом теоретическом и историческом междисциплинарном уровне и выработке самостоятельного научного подхода к анализу алевизма в Турции, учитывая его внутреннюю этноязыковую гетерогенность и региональную вариабельность. Авторская концепция алевизма как весьма специфичного, сформированного на территории Анатолии этносоциорелигиозного феномена представляет несомненную научную и прикладную ценность. Теоретическая важность работы состоит в выработке и применении комплексного подхода к изучению алевитской проблематики, учитывающего дуальную природу алевитской идентичности. Научная новизна диссертационного исследования состоит в следующем: разработана авторская концепция алевизма, выявлены его основные характеристики на различных этапах развития; дана оценка роли западного дискурса конца XIX – начала XX вв. в отношении кызылбашей / алевитов в процессе эволюции алевизма под влиянием кемалистской националистической идеологии; исследована эволюция концепции алевизма в раннереспубликанский период в истории Турции; подробно изучены характерные особенности алевитского вероучения и механизмы социального регулирования, присущие алевизму; выявлена региональная вариабельность алевитской религиозной традиции среди различных субгрупп алевитов; проведено комплексное исследование и предложена авторская периодизация процесса политизации алевизма в Турции в ХХ в.; изучено влияние исторической памяти и роли коллективной травмы на современное самосознание алевитов; исследованы конкретные шаги, предпринятые Партией справедливости и развития (ПСР) в отношении алевитов; приводится характеристика современного состояния традиционного института религиозных лидеров *деде* (dede) в алевизме; проанализирован феномен евроалевизма, дано описание процесса его институтализации на примере Германии; изучен процесс частичной десакрализации алевитского ритуала и использования стандартизированных культурных форм с целью популяризации алевизма.

Соискатель имеет 68 опубликованных работ, в том числе по теме диссертационного исследования были опубликованы 38 научных работ, среди них индивидуальная монография «Алевиты Турции» (Москва: ИВ РАН, 2016 г.) и главы в двух коллективных монографиях — «Ближний Восток в меняющемся глобальном контексте» (Москва: ИВ РАН, 2018 г.) и «Ближний Восток в поисках политического будущего» (Москва: ИВ РАН, 2019 г.), а также 27 статей в журналах, входящих в перечень рецензируемых научных изданий ВАК (19 — по шифру специальности 07.00.03 «Всеобщая история», с 2021 г. — 5.6.2 «Всеобщая история»).

Монография и главы в коллективных монографиях:

- 1. Жигульская Д. В. Алевиты Турции. М.: ПРОБЕЛ-2000, 2016. 116 c.
- 2. Жигульская Д.В. Основные этапы развития демократии в Турции // глава в коллективной монографии *Ближний Восток в поисках политического будущего.* / В. Г. Барановский, В. В. Наумкин, А. В. Демченко и др. М.: Ин-т востоковедения РАН, 2019. 484 с.
- 3. Жигульская Д.В. Проблема этноконфессиональных меньшинств: пример Турции // глава в коллективной монографии *Ближний Восток в меняющемся глобальном контексте / В. Г. Барановский, В. В. Наумкин, А. Д. Васильев и др. М.: Институт востоковедения РАН, 2018. –* 556 с.

Учебные курсы:

1. Жигульская Д. В., Сапрынская Д. В. Рабочая программа дисциплины (модуля) «Эволюция идеи тюркской национальной идентичности в конце XIX – середине XX вв.». Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова, Ин-т стран Азии и Африки. – Москва: ПРОБЕЛ-2000, 2020. – 20 с.

В рекомендуемых ВАК научных изданиях:

- 1. Жигульская Д. В. Языковые реформы в раннереспубликанской Турции как часть процесса национального строительства // Современные востоковедческие исследования. -2022. T. 4, № 3. C. 70–77.
- 2. Жигульская Д. В., Золотухина А. Р. Диаспоральная политика Турции в Германии // Клио. -2022. -№ 08 (188). C. 63–76.
- 3. Жигульская Д. В. Турецкий идеал в философии Зии Гёкальпа // Идеи и идеалы. –2021. Т. 13, № 2 (48), часть 2. С. 340–350.
- 4. Жигульская Д. В. Исламские референции в общественно-политической мысли Турции (на примере философии Намыка Кемаля и Неджипа Фазыла Кысакюрека // Вестник Челябинского государственного университета. $2021. N \ge 5$ (451). С. 51-56.

- 5. Жигульская Д. В. Международный научно-практический онлайнсеминар молодых ученых Этнорелигиозный фактор в политических процессах на современном Востоке // Вопросы политологии. 2021. —Т. 11, № 5 (69). С. 1578—1584.
- 6. Жигульская Д. В. Неоосманская ностальгия в современной Турции // Восток (Oriens). -2021. № 4. C. 118-127.
- 7. Жигульская Д. В. Международная научно-практическая конференция молодых ученых online «Этно-социокультурные процессы в странах Азии и Африки: проблема идентичности» // Вопросы политологии. 2020. Т. 10, № 11 (63). С. 3384—3389.
- 8. Жигульская Д. В. Механизмы формирования коллективной идентичности и социальные институты в алевизме // Вестник Челябинского государственного университета. 2020. Т. 58, № 9 (443). С. 51–55.
- 9. Жигульская Д. В. Развитие идеи национальной идентичности в Турции в 1920–1930-е гг. // Клио. 2020. № 6 (162). С. 106–110.
- 10. Жигульская Д. В. Алевиты и алавиты в Турции: от общего к частному (на основе полевых исследований в городе Хаджибекташ и провинции Хатай) // Азия и Африка сегодня. 2020. № 3. С. 26–33.
- 11. Жигульская Д. В. Пределы применимости «турецкой модели» в государствах Ближнего Востока после «Арабского пробуждения»: пример Египта // Вестник Московского университета. Серия 25: Международные отношения и мировая политика. 2019. Т. 11, № 2. С. 107–127.
- 12. Жигульская Д. В. The concept of morality (ahlâk) in Ziya Gökalp's "The principles of Turkism" and Ahmet Ağaoğlu's "Three civilizations" // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2018. Т. 8, № 5 (44). С. 502—508.
- 13. Жигульская Д. В. Эволюция политических взглядов Ахмед-бека Агаева (Агаоглу) // Проблемы востоковедения. 2018. № 4 (82). С. 24 –30.
- 14. Жигульская Д. В. Turkey after the transition to a multiparty system: the coups of 1960, 1971 and 1980 // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: История, филология. 2017. Т. 16, № 10: Востоковедение. С. 41–46.
- 15. Жигульская Д. В. Development of democratization processes in Turkey in the late Ottoman and early Republican period // Историческая и социально-образовательная мысль. -2017. T. 9, № 2/2. C. 37–42.
- 16. Жигульская Д. В. Globalization and new forms of religiosity (an Islamic perspective) // Историческая и социально-образовательная мысль. -2017. Т. 9, № 1. С. 104–107.
- 17. Жигульская Д. В. The "other" Islam in Turkey: some reflections on the Alevi community // Вопросы национальных и федеративных отношений. -2017. № 3. -C. 25–32.
- 18. Жигульская Д. В. Turkey in the last two decades of the 20^{th} century: Islamic resurgence in politics and its implications for democracy // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2017. № 2. С. 27–33.

- 19. Жигульская Д. В. Политические аспекты современного ислама в Турции // Этносоциум и межнациональная культура. 2017. Т. 104, № 2. С. 154—163.
- 20. Жигульская Д. В. Преподавание религиозной культуры и этики в школах Турции в свете решений Европейского суда по правам человека // Ислам в современном мире: внутригосударственный и международно-политический аспекты. -2016.-T.12, № 3.-C.189-199.
- 21. Жигульская Д. В. Количественная сравнительная оценка алевитского фактора и социально-экономических особенностей турецких провинций // Современные проблемы науки и образования. 2014. № 2. [Электронный ресурс] Режим доступа: URL: URL: https://science-education.ru/ru/article/view?id=12856 (дата обращения: 19.08.2022).
- 22. Жигульская Д. В. Восстание турецких курдов в Дерсиме (1937—1938 гг.) // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. 2013. N 161. C. 19-24.
- 23. Жигульская Д. В. Алевиты в контексте социальной политики Турции с момента провозглашения Республики до перехода к многопартийной системе // Теория и практика общественного развития. 2013. № 3. С. 147–149.
- 24. Жигульская Д. В. Турецкий алевизм: религиозная идентификация // Вестник МГИМО-Университета. -2013. № 5 (32). C. 118-122.
- 25. Жигульская Д.В. Философия турецкого алевизма // Ученые Записки Казанского Университета. 2013. Т. 155, кн. 3, ч. 2: Гуманитарные науки. С. 77–84.
- 26. Жигульская Д. В. Алевиты в Турецкой Республике // Восток. Афроазиатские общества: история и современность. 2013. № 3. С. 29–35.
- 27. Жигульская Д. В. Алевиты в Турции сегодня // Азия и Африка сегодня. -2013. -№ 11(676). C. 56–60. В других научных изданиях:
- 1. Жигульская Д. В. Образ Ататюрка в алевитской поэзии // Философия и культура в гуманитарном дискурсе. Материалы международной научнометодической конференции 27–28 апреля 2022 года. Воронеж: Воронеж, 2022. С. 195–201.
- 2. Жигульская Д. В. Неджип Фазыл Кысакюрек как символ консервативной политической мысли в современной Турции // Философия и культура в гуманитарном дискурсе. Материалы международной научно-методической конференции 27–28 апреля 2021 года. Воронеж: Воронеж, 2021. С. 224–227.
- 3. Жигульская Д. В., Яновская П. А. Политические события эпохи второй Конституции (1908–1920 гг.) в Османской империи через призму литературы // Научные записки: некоторые проблемы политического развития стран афроазиатского региона / Под ред. И. И. Абылгазиев, О. Ю. Адамс, Е. С. Васецова и др. Москва: Москва, 2021. С. 71–79.
- 4. Zhigulskaya D.V. Alevis vs. Alawites in Turkey: from the general to the specific (based on field studies in the town of Hacıbektaş and Hatay province) // In-

ternational Journal of Humanities and Education. – 2019. – Vol. 5, no. 9. – P. 196–207.

- 5. Жигульская Д. В. Езиды Турции (на русском и английском языках) // В поисках забытого прошлого: материалы Первой международной научно-практической конференции Езиды: история, культура, духовность, современность. Институт востоковедения РАН, 2018. С. 210–219.
- 6. Жигульская Д. В. Роль традиций и преемственности в современном алевитском обществе // Orientalistica Iuvenile. Материалы Съезда молодых востоковедов России и СНГ. Москва. 2012. № 5. С. 21–23.
- 7. Жигульская Д. В. К вопросу о происхождении алевизма на территории Анатолии в качестве культурно-религиозного и социального явления. Этимология термина // Orientalistica Iuvenile. Сборник научных статей молодых ученых Института востоковедения РАН. Москва. 2012. № 4. С. 4–11.

В перечисленных выше публикациях по теме диссертации проанализированы основные методологические, теоретические и исторические положения диссертационного исследования: основные этапы и особенности процесса эволюции алевизма в Турции, внутренняя гетерогенность и вариабельность субидентичностей алевитского сообщества, характерные черты алевитского вероучения, мобилизация алевитского движения и его влияние на социополитические процессы в Турции и Европе. Недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах в диссертации отсутствуют.

На диссертацию и автореферат поступили следующие положительные отзывы.

1. От ведущей организации – ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет».

В отзыве отмечается, что диссертация основывается на детальном анализе обширного корпуса источников и исследовательской литературы на турецком и европейских языках, которая насчитывает более 500 наименований. Очевидно, что диссертантом была проведена серьёзная и весьма успешная работа по тщательному изучению широкого круга материалов и по выявлению, обобщению и интерпретации информации, имеющей непосредственное отношение к теме исследования. Несомненной заслугой диссертанта является то, что многие источники и документы впервые вводятся в научный оборот. Материалы полевых изысканий и интервьюирования представителей алевитской общины, проведенных Д.В. Жигульской, также заслуживают отдельного упоминания и высокой оценки.

Структура диссертации логична и не вызывает возражений. Основные положения, выносимые на защиту, подкреплённые эмпирическими и теоретическими аргументами, и выводы, сформулированные диссертантом, научно обоснованы и аргументированы. Выполненные в работе обобщения, вполне оправданно приведенные автором в конце каждой главы, способствуют целостному восприятию материала. Заключение работы соответствует заявленным цели и задачам. Диссертационное исследование концептуально выверено и носит завершенный характер. Стиль научного изложения академически выдер-

жан, отличается высокой концентрацией и сбалансированностью информации.

В отзыве содержатся следующие замечания:

- среди российских учёных, внесших вклад в изучение этнической и конфессиональной картины в Турции, не упомянут профессор Д.Е. Еремеев и, в частности, его исследование «Турки. Историко-этнографический очерк».
- не дана оценка весьма утопичной версии алевизма / альтернативной интерпретации его происхождения, возникшей в начале 2000-х гг., предложенной Эрдоганом Чынаром (Erdoğan Çınar), которая носит название «ышык алевилийи» / «чынарджылык» ("ışık aleviliği" / "çınarcılık").

Наряду с частными замечаниями, в отзыве содержатся комментарии общего характера:

- большую теоретическую значимость работе придало бы включение в неё еще одного раздела компаративистского содержания, освещающего сходства и отличия алевизма в Турции, например, с течением ахл-и хакк (какаи) в Ираке и али-илахи в Иране.
- аналогично, нелишним бы было «расширить географические рамки» четвертой главы диссертации «Современное состояние алевизма в Турции и Европе», охарактеризовав состояние алевитской общины в США и Канаде.

Впрочем, отмеченные недостатки дискуссионны и не влияют на общую высокую оценку работы. Скорее их стоит рассматривать в качестве рекомендации, которая может быть учтена в дальнейшей научной работе Д.В. Жигульской.

Результаты диссертационного исследования Д.В. Жигульской прошли апробацию в рамках всероссийских и международных конференций. Основные положения отражены в многочисленных научных работах автора, в том числе индивидуальной монографии «Алевиты Турции», двух коллективных монографиях и 27 статьях в журналах, входящих в перечень рецензируемых научных изданий ВАК (19 из которых по шифру специальности «Всеобщая история»). Также упоминания заслуживает членство Д.В. Жигульской в Научном совете (Scientific Board) ведущего научного журнала по алевитской проблематике "Turkish Culture and Haci Bektash Veli Research Quarterly" (г. Анкара, Турция).

Автореферат диссертации полностью отражает содержание текста рукописи работы.

Можно заключить, что диссертация Дарьи Владимировны Жигульской «Эволюция алевизма в Турции в XX-XXI вв.» является законченным научным исследованием, выполненным на профессиональном и высоком научнотеоретическом уровне, соответствует паспорту специальности и профилю диссертационного совета. Работа отвечает требованиям пп. 9-14 «Положения о порядке присуждения учёных степеней», утверждённого постановлением Правительства РФ 24 сентября 2013 г. № 842 в ред. 26.09.2022 г., и соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени доктора исторических наук по специальности 5.6.2. — Всеобщая история.

2. От официального оппонента – Колесникова Александра Антоновича, доктора исторических наук, профессора, профессора кафедры ме-

ждународных гуманитарных связей факультета международных отношений, директора Центра евразийских исследований ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет», советника Департамента безопасности и защиты активов АО РЭИН (ГК «РОСАТОМ»).

Автор отзыва отмечает, что новизна и научная значимость диссертационного исследования Д.В. Жигульской определяется самостоятельно разработанным и примененным диссертантом комплексным подходом в изучении алевизма в Турции на всех этапах его развития, что позволяет говорить о создании соискателем своего рода научной антологии алевизма за 100-летний период. В предложенной Д.В. Жигульской концепции алевизма разработана также периодизация процесса его политизации от раннереспубликанского периода до преобразования алевизма в феномен общественной жизни Турции. В отзыве оппонента отмечается ценность авторского анализа региональных особенностей алевитского вероучения, а именно вариабельность алевитской религиозной традиции среди субгрупп алевитов-тахаджи, алевитов-курдов и алавитоварабов. Существенен авторский вывод об алевизме как этносоциорелигиозном феномене, для которого характерен полиморфизм (алевизм как течение внутри ислама, как самостоятельная религия, культура, философия, политический феномен). Подчеркивается, что автор диссертации проделала кропотливую и очень ценную работу по изучению источников и соответствующей литературы. Избранные методологические формы исследования, в особенности контентанализ источников и литературы позволили сравнить и обобщить материал различных системных групп, благодаря чему были решены цель и поставленные задачи научной работы.

В отзыве содержатся следующие вопросы, критические замечания и рекомендации:

- уместно было бы дать оценку алевитского фактора в современном образе ключевых политических партий, что особенно актуально в преддверии предстоящих президентских выборов 2023 г.;
- весьма полезным было бы в виде приложения к диссертации добавить фотоматериалы, полученные в результате полевых исследований;
- следовало бы в списке использованной литературы отдельно выделить раздел «Источники»;
- хотелось бы увидеть в диссертации более подробную информацию об алевитах не только Германии, но и других европейских стран, хотя это вполне может являться темой отдельного исследования;
 - в работе встречаются незначительные досадные опечатки и повторы.

Вместе с тем, высказанные замечания адресованы автору, прежде всего, как пожелания в его дальнейшей работе, которая могла бы облечь форму солидной монографии и запечатлеть крупный вклад диссертанта в отечественную историческую науку в плане изучения данной проблематики. Диссертантом решена крупная научная проблема, результаты исследования доказательны, обоснованы, оригинальны и никаких сомнений не вызывают. Выводы, предложенные соискателем, имеют большое научное и практическое значение. Дис-

сертация отвечает требованиям пп.9-14 «Положения о порядке присуждения учёных степеней», утверждённого постановлением Правительства РФ 24 сентября 2013 г. №842 в ред. 26.09.2022 г., а её автор Жигульская Дарья Владимировна заслуживает присуждения учёной степени доктора исторических наук по специальности 5.6.2. – «Всеобщая история».

3. От официального оппонента — Рыжова Игоря Валерьевича, доктора исторических наук, доцента, заведующего кафедрой истории и политики России Института международных отношений и мировой истории ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского».

В отзыве официальный оппонент отмечает, что считает авторскую характеристику алевизма в качестве «этносоциорелигиозного» явления весьма удачной ввиду того, что долгое время этнический элемент алевизма замалчивался под влиянием турецкой националистической идеологии. В этом смысле критику работ М.Ф. Кёпрюлю и парадигмы изучения алевизма, которые использовали его последователи (пятый раздел первой главы диссертации), также стоит считать сбалансированной, уместной и необходимой для правильного восприятия алевизма. Структура диссертации четко выверена, отвечает поставленной цели и задачам диссертации. Выводы, сделанные автором в заключении работы, хорошо обоснованны, базируются на достоверном материале, полностью отвечают поставленной цели, задачам и естественно соотносятся с положениями, выносимыми на защиту. Труд Д.В. Жигульской построен на солидной и разнообразной источниковой и историографической базе, основан на широком круге официальных документов, впервые вводимых в научный оборот. Особым достоинством работы видится проведенный автором анализ процессов десакрализации алевизма. Проведенный автором дискурс-анализ отражения алевизма в литературе также является бесспорным достоинством оппонируемой диссертации. Посредством исследования художественных произведений, затрагивающих тематику алевизма, автор анализирует и социальный контекст, в котором существует алевизм.

Научная новизна состоит в разработанной Д.В. Жигульской авторской концепции алевизма в Турции, которая учитывает его исторические корни, географические рамки распространения, этническую, лингвистическую и социальную структуру, а также внутреннюю гетерогенность данного феномена. Особое значение работе придает тот факт, что автор исследует алевизм в динамике, а не в статике, учитывает социо-политические, а нередко и конъюнктурные изменения, влияющие на его эволюцию.

В отзыве содержатся следующие критические замечания и рекомендации:

- полезно было бы остановиться на вопросе феминизации алевизма более основательно, осуществить подробный анализ проблематики и снабдить его актуальными примерами. Могут ли женщины алевитских общин занять нишу хранителей и передатчиков религиозного и культурного знания?
- автор диссертации не касается вопроса изображения алевитских сюжетов в изобразительном искусстве. Можно ли говорить о существовании алевит-

ского изобразительного искусства, а если нет, то почему? Допускает ли алевизм изображение живых существ?

- необходимо ответить на вопрос, кто (или что) вытесняет институт алевитских лидеров (деде) в качестве хранителя традиций алевизма? Имеются ли предпосылки для трансформации института деде?
- ответ на вопрос, каким именно образом алевитское видение событий в Сивасе встраивается в характерный для современной Германии дискурс покаяния, мог бы вывести автора на более широкое поле исследования;
- автор обходит вниманием важнейшую составляющую любого комплексного рассказа общества о самом себе. Для притесняемых, вытесняемых на периферию общественной жизни сообществ, каким являются и турецкие алевиты, конструирование исторического нарратива является особенно важным делом. Анализ структуры алевитского нарратива мог бы предоставить дополнительные данные как о конструируемом самими алевитами травматическом повествовании, так и о самовосприятии алевитской общины;
- анализ присутствия тюркских составляющих алевизма является особенно перспективным направлением дальнейших изысканий, равно как и фрагментов доисламской традиции, оставшихся в современном алевизме.

Впрочем, официальный оппонент заключает, что сделанные замечания носят рекомендательный характер и не влияют на общую высокую оценку труда Д.В. Жигульской.

Диссертация Д.В. Жигульской является новаторской работой высокого научно-теоретического уровня, которая содержит решение крупной научной проблемы, имеющей важное социо-политическое и культурное значение. Диссертация отвечает требованиям пп. 9-14 «Положения о порядке присуждения учёных степеней», утвержденного постановление Правительства РФ 24 сентября 2013 г. №842 в ред. 26.09.2022 г., а её автор Жигульская Дарья Владимировна заслуживает присуждения учёной степени доктора исторических наук по специальности 5.6.2. Всеобщая история.

4. От официального оппонента — Филина Никиты Александровича, доктора исторических наук, доцента, руководителя отделения современного востоковедения и африканистики, заведующего кафедрой современного Востока и Африки отделения современного востоковедения и африканистики факультета востоковедения и социально-коммуникативных наук Историко-архивного института ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет».

В отзыве официального оппонента говорится, что научная новизна диссертационного исследования Д.В. Жигульской очевидна в связи с попыткой комплексного освещения истории и современного положения алевитов в рассматриваемый период, а также особенностей их вероучения и культуры, с учетом недостаточной изученности данной темы. Новизна исследования также определяется попыткой учесть все многообразие идентичностей в рамках алевизма: автор разработал собственную концепцию его эволюции. Кроме того, впервые в отечественной литературе были рассмотрены особенности алевитского

движения в Европе (евроалевизм), а также современная алевитская музыкальная традиция.

Диссертационная работа Д.В. Жигульской обладает богатым фактическим материалом, содержит интересные описания многочисленных фактов и событий, относящихся к истории и современному положению алевитов в Турции, что свидетельствует о серьёзной проделанной работе по сбору, анализу и группировке материалов, включая работу в ходе полевых исследований, а также показывает высокий уровень исторической и социологической подготовки автора.

В отзыве оппонента содержатся следующие критические замечания:

- для более полной характеристики социально-экономического развития алевитов на фоне Турции можно было бы привести данные по демографическим показателям провинций, в которых большинство составляют алевиты. Если существуют отдельные данные по демографической динамике преимущественно алевитских районов Стамбула, их также можно было бы привлечь;
- высказанное мнение на с.178, что сирийские алавиты развивают прежде всего идентичность своей группы в ущерб общесирийской гражданской идентичности и поэтому не контактируют с турецкими алавитами, представляется спорным;
- в главе 2 при описании особенностей алевитского религиозного учения можно было бы сделать больший акцент на рационализме и позитивном отношении к труду у алевитов;
- к недостаткам можно отнести наличие орфографических ошибок и опечаток;

Тем не менее, оппонент заключает, что приведенные замечания не влияют на очень высокий уровень диссертационной работы, логику исследования и представленные выводы. К тому же, часть из них носит дискуссионный характер и может быть предметом научной полемики.

С учетом всего вышеизложенного, можно констатировать, что диссертационная работа Жигульской Дарьи Владимировны «Эволюция алевизма в Турции в XX-XXI вв.» отвечает требованиям, сформулированным в п.9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» (утв. Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 №842 в ред. 26.09.2022 г.), а её автор заслуживает присуждения искомой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.2. — Всеобщая история.

На автореферат диссертации поступил положительный отзыв от Сулимова Станислава Игоревича, доктора философских наук, доцента, доцента кафедры истории философии и культуры ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет». В отзыве отмечена высокая практическая значимость результатов исследования Д.В. Жигульской, в частности, рецензент утверждает, что они могут способствовать дальнейшему развитию российско-турецких отношений и должны быть учтены в работе внешнеполитического ведомства России. Недостатком автореферета, по мнению автора отзыва, является то, что диссертант не рассматривает современные взаимоотношения турецких алеви-

тов с радикальными исламистами, активно действующими на сопредельных с Турцией сирийских территориях. Впрочем, данное замечание носит дискуссионный характер и достоинств работы не умаляет.

На автореферат диссертации поступил положительный отзыв от Цибенко Вероники Витальевны, кандидата исторических наук, директора Центра междисциплинарных гуманитарных исследований ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет». В отзыве отмечен высокий уровень диссертации и что, судя по автореферату, особой заслугой Д.В. Жигульской является выявление влияния западного и турецкого научного и политического дискурсов на эволюцию концепции алевизма, а также рассмотрение региональных особенностей субгрупп алевитов и процесса политизации алевизма в Турции в XX-XXI вв.

Замечаний к автореферату в отзыве не содержится.

На автореферат диссертации поступил положительный отзыв от Почекаева Романа Юлиановича, доктора исторических наук, доцента, профессора кафедры, заведующего кафедрой теории и истории права и государства НИУ ВШЭ – Санкт-Петербург. В отзыве рецензент отмечает актуальность исследования, связанную с тенденцией к росту алевитской общины в Турции и расширению ее участия в политических процессах страны. Несомненной заслугой Д.В. Жигульской автор отзыва считает комплексный подход к анализу прошлого и настоящего алевитов, который заполняет важную лакуну в отечественном востоковедении. К числу достоинств диссертационного исследования рецензент относит уделение автором серьезного внимания не только историческим и социально-политическим аспектам темы, но и месту алевизма в культуре населения Турции. В качестве рекомендации рецензент отмечает, что Д.В. Жигульской, возможно, следовало бы выделить в специальную главу сведения о политических и правовых аспектах алевитского вероучения, которые находят отражение в различных параграфах диссертации, однако, отмечает, что это субъективное мнение, никоим образом не преследующее цель умалить высокий научный уровень диссертации, полноту и глубину проведенного исследования.

На автореферат диссертации поступил положительный отзыв от Валиахметовой Гульнары Ниловны, доктора исторических наук, доцента, заведующей кафедрой востоковедения ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», в котором рецензент отмечает высокий уровень диссертационного исследования, которое отличается четкостью постановки цели и задач, определения объекта, предмета и хронологических рамок работы. Диссертация основана на солидной источниковой базе, которая включает обширные и разнообразные по своему характеру материалы. Структура диссертации логична и позволяет автору решить ряд крупных исследовательских задач. Не вызывает сомнения научная новизна исследования, которое в известной степени позволяет восполнить лакуны, имеющиеся в современном зарубежном и особенно российском научном поле, связанном с изучением феномена алевитского полиморфизма и взаимовлияния множественных идентичностей внутри турецкого алевизма.

Замечаний к автореферату в отзыве не содержится.

На автореферат диссертации поступил положительный отзыв от Почекаева Романа Юлиановича, доктора исторических наук, доцента, профессора кафедры, заведующего кафедрой теории и истории права и государства НИУ ВШЭ – Санкт-Петербург. В отзыве рецензент отмечает актуальность исследования, связанную с тенденцией к росту алевитской общины в Турции и расширению ее участия в политических процессах страны. Несомненной заслугой Д.В. Жигульской автор отзыва считает комплексный подход к анализу прошлого и настоящего алевитов, который заполняет важную лакуну в отечественном востоковедении. К числу достоинств диссертационного исследования рецензент относит уделение автором серьезного внимания не только историческим и социально-политическим аспектам темы, но и месту алевизма в культуре населения Турции. В качестве рекомендации рецензент отмечает, что Д.В. Жигульской, возможно, следовало бы выделить в специальную главу сведения о политических и правовых аспектах алевитского вероучения, которые находят отражение в различных параграфах диссертации, однако, отмечает, что это субъективное мнение, никоим образом не преследующее цель умалить высокий научный уровень диссертации, полноту и глубину проведенного исследования.

На автореферат диссертации поступил положительный отзыв от Долгова Вадима Викторовича, доктора исторических наук, профессора кафедры истории России ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет». Рецензент в своем отзыве отмечает, что диссертация хорошо структурирована, имеет системный характер, органично сочетает основную, историческую линию исследования с необходимыми смежными — религиоведческими, политологическими и социологическими экскурсами. Благодаря системности авторского метода разработана основательная, многоплановая авторская концепция эволюции алевизма в Турции, выявлены его общие и локальноспецифичные характеристики на различных этапах развития. Рецензент заключает, что, судя по автореферату, диссертационное исследование Д.В. Жигульской содержит решение крупной научной проблемы, обладает несомненной научной новизной, имеет высокую теоретическую и практическую значимость.

Замечаний к автореферату в отзыве не содержится.

Справки о внедрении результатов диссертационного исследования поступили из:

- Министерства иностранных дел Российской Федерации;
- ФГБУ «Российская национальная библиотека»;
- ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет».

Выбор официальных оппонентов обоснован их глубоким знанием исторических, социально-политических процессов и этно-религиозной ситуации в регионе Ближнего Востока и, в особенности, в Турции, а также оригинальными научными разработками по этим и смежным темам, наличием научных публикаций в соответствующей сфере исследования, что подтверждает возможности оппонентов определить научную и практическую ценность диссертации.

Выбор официального оппонента д.и.н., профессора Колесникова Алек-

сандра Антоновича вызван тем, что он является авторитетным специалистом в области социально-политического развития Турции, российско-турецких отношений и истории тюркских народов. Свидетельством тому служат его монографии и научные статьи, в том числе близко соприкасающиеся с темой диссертации, в частности, посвященные политологическим центрам Турции и внешней политике страны, социальным процессам в стране, изучению истории и культуры Турции в Петербурге, вкладу российских тюркологов в мировую тюркологию и т.д. Наиболее поздние работы затрагивают этнический фактор во внешней политике страны (Колесников А.А., Урпер М. «Туркоманский фактор» политики Турции на сирийском направлении / Международная жизнь. Москва. 2023. №1). Наряду с академическими исследованиями, проф. Колесников А.А. обладает богатым дипломатическим опытом работы в Турции, что обусловливает его высокую компетенцию в области турецкого языка и глубокие знания внутриполитической повестки страны.

Выбор официального оппонента д.и.н., доцента Рыжова Игоря Валерьевича обусловлен тем, что он является крупным специалистом в области истории, социальной политики и межгосударственного сотрудничества на Ближнем Востоке, в частности, многие его работы посвящены анализу роли Турции в региональных процессах. Оппонент Рыжов И.В. значительное внимание в своих исследованиях также уделяет проблеме политического ислама, вопросу само-идентификации среди различных мусульманских народов и диаспоральной проблематике.

Выбор официального оппонента д.и.н., доцента Филина Никиты Александровича вызван тем, что он является авторитетным специалистом в области истории Ирана и шиитского ислама, к которому зачастую относят алевизм, а его корни связывают с иранской династией Сефевидов. Многие работы оппонента Филина Н.А. посвящены вопросам религиозного наставничества в исламе, трансформации его институтов, концепции «исламского пробуждения» и имеют непосредственное отношение к проблематике диссертационного исследования.

Выбор ведущей организации ФГАОУ ВО КФУ основан на близости исследовательских интересов и тематики научной работы его подразделения — Высшей школы международных отношений и востоковедения Института международных отношений и, в частности, кафедры алтаистики и китаеведения, в рамках которой проводятся широкие исследования в области тюркологии, истории тюркских народов и значительное внимание уделяется изучению различных аспектов развития республиканской Турции.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- впервые в отечественном востоковедении разработана концепция алевизма и дано его определение; выявлены ключевые характеристики эволюции алевизма;
- предложен новаторский подход к изучению алевизма как «этносоциорелигиозного феномена»;

- доказана внутренняя вариабельность алевитского вероучения, культурная гетерогенность, обусловливающие его современный полиморфизм;
 - введены в научный оборот новые источники по алевизму;
- проведён критический анализ влияния западного исторического дискурса, а также идеологии турецкого национализма на формирование современных знаний об алевизме.

Проблематика и выводы диссертации соответствуют научной специальности ВАК Минобрнауки РФ 5.6.2. – Всеобщая история, а именно областям исследования: п. 6 «Новейшая история» (ХХ-ХХІ вв.), п.7. «Всеобщность и специфика исторических процессов и явлений», п.8 «История цивилизаций, стран, народов, регионов», п.10 «Сравнительно-исторические исследования», п.12 «Социальная история», п. 18 «Человек в истории (весь комплекс культурно-антропологической проблематики, в том числе история ментальности и др.), п. 20 «История общественной мысли. Интеллектуальная история», п.22 «История религии и церкви».

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что диссертантом был разработан и применен комплексный подход к исследованию алевитской проблематики, учитывающий дуальную природу алевитской идентичности — в качестве эссенциалисткой эмической и антиэссенциалисткой аналитической категорий — и реализуемый на локальном, национальном и транснациональном уровнях. В частности:

- подробно изучены характерные особенности алевитского вероучения и выявлена его региональная вариабельность;
- детально проанализированы механизмы социального регулирования в традиционном алевизме;
- тщательно исследован процесс политизации алевитской традиции и предложена его авторская периодизация;
- выявлено влияние исторической памяти на консолидацию алевитской идентичности;
- описаны взаимоотношения алевитов с правящим режимом в Турции и описаны конкретные шаги, которые предпринимала Партия справедливости и развития в отношении алевитов;
- изложен процесс трансформации религиозных институтов власти в современном алевизме;
- проанализирован феномен евроалевизма, описаны его характерные черты;
- раскрыт процесс десакрализации алевитской традиции, исследована тематике алевизма в современном искусстве;

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается высокой применимостью его данных и выводов в аналитической работе государственных ведомств, в сферу деятельности которых входят внешнеполитическое направление и дипломатия, а также в преподавании дисциплин гуманитарного цикла в профильных высших учебных заведениях. Диссертация может послужить базой для дальнейшего изучения акту-

альных вопросов, касающихся новейшей истории Турции и, в особенности, этноконфессиональной проблематики. Содержание диссертации также может найти практическое применение в деятельности аналитических и консалтинговых структур в качестве эмпирического материала для выработки прогнозов и оценки различных параметров как внутренней, так и внешней политики Турции.

Материалы диссертации представляется целесообразным использовать в преподавании специальных и общих курсов, таких как, например, «Всеобщая история», «История стран Азии и Африки», «История Турции», «Международные отношения и мировая политика», «Политология» и др.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что проведенное исследование обеспечивается логически выверенной структурой работы, комплексным анализом объемного пласта литературы по исследуемой проблематике, использованием редких источников на турецком языке, результатов методически корректных полевых исследований и репрезентативного статистического материала, а также адекватностью методологических подходов и методов, примененных в ходе исследования. Научная обоснованность оценок, выводов и теоретических положений, содержащихся в диссертации, определяется системным, монографическим подходом к изучению избранной проблематики.

Личный вклад соискателя состоит в следующем:

- разработаны ключевые направления исследования, поставлены и последовательно выполнены задачи для достижения цели работы;
- проведены полевые исследования, интервьюированы представители алевитской общины;
- выявлены, переведены на русский язык и введены в научный оборот ряд источников по истории алевитов;
- произведено планирование и выполнение всех этапов диссертационного исследования, собрана и обработана необходимая информация, осуществлены анализ, интерпретация и систематизация данных;
- полностью самостоятельно подготовлено эмпирическое и теоретическое обоснование положений, вынесенных на защиту;
- подготовлены монография, научные статьи и главы коллективных монографий, отражающие основные положения и выводы диссертационного исследования;
- самостоятельно подготовлены и представлены доклады для апробации результатов работы на многочисленных российских и международных научных конференциях, включая узкоспециальные, объединяющие авторитетных специалистов в области тюркологических и исламских исследований.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:

– д.и.н. Аликберов А.К. указал на необходимость более четкой артикуляции суфийских корней алевизма, в частности, сославшись на принципы «четырех врат» и «единства сущего», а также оспорил идею имманентности боже-

ственного у алевитов, сказав, что Бог трансцендентен; кроме того, Аликберов А.К. отметил, что не во всех названиях публикаций диссертанта, относящихся к теме диссертации, фигурирует термин «алевизм»;

- д.и.н. Мирзеханов В.С. выступил с высокой оценкой диссертационной работы, указал на её несомненную актуальность и практическую значимость, отдельно подчеркнув многоплановость исследования и его богатую источниковую и историографическую базу; Турция сегодня важнейший игрок в мировой политике, поэтому обращение к теме феномена алевизма чрезвычайно важно, а сегодняшнее выступление соискателя показало, насколько глубоко она владеет этой темой и как в нее погружена;
- д.и.н. Зайцев И.В. отметил высокий уровень диссертационной работы, вместе с тем высказал рекомендацию о необходимости уточнения термина «евроалевизма», учитывая при этом общины алевитов на Балканах; также в качестве замечания указал отсутствие упоминания в работе монографии Ю.А. Аверьянова «Хаджи Бекташ Вели и суфийское братсво бекташийа» и перевода источника о жизни Хаджи Бекташа Вели, сделанного Ю.А. Аверьяновым.
- д.и.н. Аликберов А.К. подчеркнул содержательность сложившейся дискуссии и дал высокую оценку ответам диссертанта.

Соискатель Жигульская Д. В. согласилась с большинством критических замечаний, сделанных ведущей организацией, официальными оппонентами, а также выступавшими в ходе защиты, приняла к сведению данные рекомендации и дала исчерпывающие ответы на вопросы, приведя собственную аргументацию: — отмеченные замечания и рекомендации являются обоснованными, справедливыми и весьма полезными для дальнейших исследований; часть из них касается расширения сюжетных линий работы, использования тех или иных исследований, другие затрагивают вопросы терминологии и др.

Отвечая на замечания, сделанные ведущей организацией диссертант отметила, что:

- 1. Вероятно, следовало бы упомянуть классические исследования проф. Д.Е. Еремеева по этнической истории турок. Однако собственно алевизм и алевиты никогда не были основным объектом его исследований. Они описываются довольно кратко, в самых общих чертах. В книге «Турки. Историко-этнографической очерк» глава об алевитах занимает всего 13 страниц. Поэтому упоминание этих работ тоже носило бы формальный характер.
- 2. [Замечание об утопичных версиях происхождения алевизма]. Формирование коллективных идентичностей вообще часто сопровождается иллюзиями. Это относится и к малозначительному заявлению о некой мифической стране Алевистан в журнале «Кызыл Йол» («Красный путь»). Журнал этот издавался во Франции всего 3 года (с 1983 по 1985 г.), и имел лишь 4 выпуска. Причём фантазия эта носила локальный характер касалась исключительно территорий, населённых алевитами-зазаки. Утопия воплотила желания некоторых узких алевитских кругов, не получила заметного распространения и какойлибо значимости в истории алевизма. Касательно Эрдогана Чынара, идеолога ишикизма. Он волюнтаристски трактует алевизм как наидревнейшую мировую

религию – источник всех остальных. Его идеи жестко критикуются в Турции как исторический ревизионизм и псевдоистория. В 2010 г. в Турции даже вышла книга «Скандал в алевитской историографии – Пример Эрдогана Чынара». Таким образом, оба упомянутых казуса, видимо, не следует подробно рассматривать в диссертации.

- 3. [Рекомендация по включению дополнительного раздела компаративисткого характера]. Соотношение различных гетеродоксных групп, в той или иной мере обожествляющих Али, изучено недостаточно и требует отдельных целевых исследований. Известные утверждения, будто ирано-иракские ахл-и хакк идентичны алевитам Турции, бездоказательны и явно ошибочны. Возможно, что группа шабаков, проживающих в районе Мосула на севере Ирака, может иметь общие исторические корни с алевитами Турции. Известна тематическая литература по различным аспектам этой проблемы. Но включение такого дополнительного религиоведческого раздела в диссертационную работу слишком исказило бы её композицию, увело бы от её основной темы.
- 4. [Рекомендация по включению информации об алевитах США и Канады]. К сожалению, сведений об алевитских общинах США и Канады немного. Известны три алевитские организации США и одна община Канады. Но их интернет-страницы давно неактуальны, литературные данные о них крайне редки и фрагментарны. Из академических исследований можно упомянуть лишь публикации Айхана Эрола, исследователя музыкальной традиции алевитов. Однако и он касается проблемы лишь косвенно, на частном примере диаспоры в Торонто. Таким образом, фактологический материал по теме практически отсутствует.

Отвечая на замечания, сделанные в отзывах на автореферат диссертант отметила, что:

- 5. [Отзыв д.филос.н. Сулимова С.И.]. Замечание Сулимова Станислава Иго ревича соискатель считает не совсем обоснованным, учитывая, что сама алевитская идентичность строится на противопоставлении суннитскому исламу как его антитезис. Тем более любые формы религиозного радикализма активно порицаются алевитами. Поэтому нет никаких оснований говорить о взаимоотношениях алевитов и радикалов в Сирии.
- 6. [Отзыв д.и.н. Почекаева Р.Ю.]. Теме политизации алевизма посвящена третья глава диссертации, а её современному состоянию четвертая глава. Правовые аспекты и взаимоотношения алевитов с режимами и различными политическими акторами последовательно отражаются в каждом разделе, такой подход представляется наиболее соответствующим общей структурной логике работы.

Отвечая на замечания оппонентов, диссертант отметила, что:

7. [Вопрос об алевитском факторе в риторике политических партий накануне выборов]. Традиционно алевитский фактор служит инструментом политической борьбы в Турции, особенно накануне важных политических событий. Это касается и предстоящих президентских выборов. ПСР применяет свой традиционный подход – маскировку алевитской проблемы, стремясь фольклоризи-

ровать алевизм, уменьшая этим к его политическую роль; а отличия от суннитского ислама – нивелировать; при этом с алевитским избирателем – заигрывать, демонстративно идя на какие-либо мелкие внешние уступки. Таков, например, пакет законопроектов ПСР, внесенный в Парламент в октябре прошлого года. Алевизму вновь отказано в политическом признании, однако предложено было учредить «Управление по вопросам алевизма-бекташизма и джем-эви в рамках Министерства культуры и туризма» – то есть, по сути, закрепить статус алевизма как своеобразного культурного явления. Несмотря на активные протесты алевитских организаций и негативную реакцию НРП, а также ряда других партий, законопроект был принят, и такое управление месяц тому назад создано. Оппозиция также, по сути, игнорирует проблему. Подробный текст только что опубликованного совместного политического курса Шестипартийной оппозиционной коалиции алевитов, а также курдов даже не упоминает.

- 8. Соискатель согласилась с замечанием оппонента по поводу фотоматериалов и учла его при подготовке презентации к защите диссертации.
- 9. Соискатель частично согласилась с оппонентом, что отдельное выделение источников способствовало бы большей наглядности при изучении списка библиографии. Однако, при оформлении диссертации соискатель следовала ГОСТу Р 7.0.11-2011, который среди требований к оформлению диссертации в виде рукописи предусматривает единый список литературы, не учитывающий её внутреннюю классификацию (страница 2, пункт 4 ГОСТа).
- 10. [Рекомендация по расширению информации об алевитах Европы]. Дело в том, что пример Германии наиболее репрезентативен и нагляден. Здесь зародилось, наиболее активно развивалось и институализировалось Европейское алевитское движение. Здесь наиболее велика алевитская диаспора (около 800 000 человек). Детальное изучение алевистких организаций других европейских стран требует осуществления самостоятельных тематических исследований.
- 11. Соискатель согласилась с замечанием оппонента относительно того, что работа, к сожалению, не лишена досадных опечаток и повторов.
- 12. Соискатель согласилась с оппонентом о том, что вопрос феминизации алевизма важен и сейчас особенно актуален. В основе традиционного алевизма заложена идея о равенстве мужчин и женщин. И в последнее время гендерный вопрос находит свое переосмысление среди алевитов Европы. В диссертации рассмотрен ряд единичных пока примеров того, как в Германии женщины в XXI в. избираются в Совет религиозных лидеров деде, играют значительную роль в проведении религиозных ритуалов и так далее. Эта тенденция заслуживает внимательного, но, возможно, всё же отдельного исследования.
- 13. Алевитской живописи как отдельного направления в изобразительном искусстве не существует. Это обусловлено ранее сокрытым образом жизни алевитской общины и низким уровнем грамотности. Есть несколько традиционных сюжетов и персонажей, изображаемых алевитами на картинах для украшения их культурных центров и джем-эви. Это более или менее типовые изображения Али, Хаджи Бекташа Вели, Пира Султана Абдала. Али нередко изображается вместе со львом, а Хаджи Бекташ Вели со львом и газелью. Пир Султан Абдал

держит в поднятых руках над головой музыкальный инструмент саз. Такая поза символизирует сопротивление и силу поэзии. Нередко в алевистких организациях рядом с изображением Али соседствует портрет Ататюрка. В общем же, алевиты начали проявлять себя в общественной жизни и, в том числе, в культуре только после основания Республики.

- 14. [Вопрос о трансформации института *деде*]. Соискатель не согласилась с замечанием уважаемого оппонента. Говоря о трансформации института деде, соискатель отметила, что она является частью более широкого процесса реконцептуализации алевитской традиции. В премодернистких условиях власть деде охватывала как политическую, так и религиозную сферы жизни, которые были отражены в ритуале. Стремительные социальные изменения привели к упадку власти деде и возникновению новых лидеров общины современной интеллектуальной элиты и алевистких активистов, которые выполняют нерелигиозную функцию репрезентации общины, в то время как институт деде сводится исключительно к религиозному контексту.
- 15. Что касается вопроса об анализе взаимодействия дискурса покаяния в Германии и алевитского нарратива трагических событий в Сивасе: на взгляд соискателя, здесь речь идет скорее о создании чувства солидарности со всеми притесняемыми народами. Примером может служить театральное представление «От реквиема к надежде», которое было организовано алевитской диаспорой в 2006 г. на стадионе в г. Кёльн и посвящено различным эпизодам кровавой резни и притеснений на протяжении истории. В связи с этим немецкое издание газеты «Голос алевитов» ("Alevilerin Sesi") подчёркивало, что основной принцип алевизма «поддержка угнетенных против тирании, так чтобы Сивас, Золинген, Халабджа и Аушвиц не повторились снова». То есть здесь все эти национальные трагедии различных периодов объединены. Однако углубление этой особой темы, видимо, имеет смысл в специальных исследованиях, а в структуру данной диссертации вписалось бы не совсем удачно.
- 16. Действительно, тема мученичества служит лейтмотивом алевитской традиции и исторического мифа. Дж. Верч называет это «шаблоном схематического нарратива». Тема передается в поэзии и искусстве алевитов, связывая членов общины и предлагая условную схему, по которой алевиты склонны интерпретировать любые происходящие события (J.V.Wertsch, Voices of Collective Remembering, Cambridge: Cambridge University Press, 2002). Но важно и отметить, что подобные трагические события действительно повторяются на протяжении истории, регулярно подпитывая нарратив мученичества.
- 17. Соискатель отчасти согласна с мнением оппонента о перспективах анализа присутствия тюркского компонента алевизма. Здесь нужно помнить, что акцент на тюркские корни алевизма был сделан под влиянием идеологии турецкого национализма, стремящегося к гомогенизации общества. Так, соискатель уверена, что детального изучения наравне с тюркскими требуют и древнеиранские корни алевизма.
- 18. Статистические данные социально-экономического развития алевитов в Турции были проанализированы соискателем ранее в рамках кандидатской

диссертации. Результаты эти были опубликованы. К сожалению, по правилам их нельзя использовать в диссертации повторно даже самому автору. Анализ был выполнен основе общедоступных баз данных Турецкого института статистики за первое десятилетие XXI в., а также опубликованных материалов П. Эндрюса и Д. Шенкленда. Результаты анализа не выявили достоверного влияния алевитского фактора на показатели благосостояния турецких провинций.

- 19. [Вопрос об идентичности сирийских алавитов]. Соискатель признала, что в этом конкретном параграфе, она сформулировала свою мысль недостаточно четко, от этого у оппонента справедливо возникло впечатление, что соискатель ведет речь о нусайритах Сирии и соблюдении ими баланса религиозной и гражданской идентичности. Однако, соискатель имела ввиду исключительно тех нусайритов, которые проживают в Турции и говорила о том, что они ставят акцент на гражданской стороне своей идентичности, делая некоторые послабления в области религиозной традиции. Также соискатель имела ввиду, что они стремятся к более тесным контактам с анатолийскими алевитами, чем со своими единоверцами в Сирии.
- 20. Соискатель благодарит уважаемого оппонента за рекомендацию исследовать такой аспект алевитского мировоззрения, как позитивное отношение к труду и степень его влияния на развитие алевитского сообщества. Некоторые разработки в этой области соискателем уже выполнены, однако публиковать результаты рано. Соискатель планирует в дальнейшем представить их в отдельной статье.

Отвечая на замечания, сделанные в ходе дискуссии, диссертант отметила, что:

- 21. [Замечания д.и.н. Аликберова А.К.]. Соискатель позволила себе не согласится с замечанием относительно природы алевизма, указав на то, что в работе делается акцент на суфийских корнях алевизма, в частности, оценивается влияние различных тарикатов на формирование алевизма, таких как йесевийе, хайдарийе, вефаийе. Отмечается исламская природа алевизма, хотя корни этого явления кроятся в гетеродоксных, маргинальных течениях внутри ислама. Также соискатель отметила, что божественное триединство у анатолийских алевитов и арабских алавитов разнится. Есть основания полагать, что у первых Бог имманентен, а у вторых – трансцендентен. У арабских алавитов триединство заключается в единении Мана-Исм-Баб, где Мана – это Али или абстрактный абсолют, Исм – это Мухаммед и первая эманация Бога, а Баб – Сальман Фариси. Также сосикатель, ссылаясь на источник X. Эль-Хасиби «Китаб аль- Маджмуа'» отметила, что для арабских алавитов Али – это воплощение Бога, но не историческая фигура, в то время как для алевитов – историческая фигура. Относительно публикаций диссертант отметила, что, хотя и не во всех названиях фигурирует термин «алевизм», все работы посвящены различным аспектам исторического, социального и идеологического развития республиканской Турции, и необходимы для создания полноценной картины эволюции алевизма.
- 22. [Замечания д.и.н. Зайцева И.В.]. Соискатель отметила, что в работе присутствует упоминание монографии Ю.А. Аверьянова, однако использование

переведенных источников не представляется целесообразным в том случае, если есть возможность работы с оригиналом. Относительно общин алевитов на Балканах, соискатель отметила, что в этом случае уместно говорить о потомках бекташи, которые близки к алевитам, но не тождественны.

Таким образом, диссертация Жигульской Дарьи Владимировны отвечает требованиям п. 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановление Правительства РФ о 24 сентября 2013 г. № 842, т. к. она представляет собой законченную и самостоятельную научно-квалификационную работу, в которой на основании проведенных автором исследований решена актуальная научная проблема определения феноменологических границ и выявления основных этапов и закономерностей эволюции алевизма в Турции в XX-XXI веках.

На заседании 6 марта 2023 г. диссертационный совет 24.1.041.01 принял решение:

за решение научной проблемы, имеющей важное политическое и культурное значение (монографическое описание, системный анализ и создание концептуальной модели алевизма в Турции; выявление ключевых закономерностей его эволюции), присудить **ЖИГУЛЬСКОЙ Дарье Владимировне** ученую степень доктора исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 9 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за – 13, против — 1 недействительных бюллетеней – 1.

Председатель диссертационного совета

И.о. Ученого секретаря диссертационного совета

9 марта 2023 г.

А. К. Аликберов

С.-Х.Д. Сыртыпова