

ОТЗЫВ

на диссертацию Захарова Руслана Викторовича
«Эволюция политических позиций православной общины в истории Ливана в
XX веке»

Диссертация Захарова Р.В. — одно из немногих в отечественном востоковедении исследований, где православная община Ливана рассматривается не фрагментарно, а как самостоятельный политический субъект на протяжении всего XX века. Автор закрывает давнюю лакуну и предлагает пересмотр устоявшихся взглядов на конфессионально-политическую систему Ливана.

Актуальность и новизна

Тема актуальна по двум причинам. Во-первых, ситуация на Ближнем Востоке меняется, численность христиан сокращается, и без понимания внутренней логики развития общин трудно выстраивать долгосрочные отношения. Во-вторых, как справедливо отмечает диссертант, православные Ливана сохранили память о российском присутствии — это ресурс для гуманитарного и церковного взаимодействия.

Научная новизна работы очевидна:

Впервые в отечественной традиции дан целостный и системный анализ политической эволюции православной общины — от османского миллета до посттаифского Ливана.

Введён крупный массив арабоязычных источников: газеты «Ас-Сафир», «Ан-Нахар», документы БААС, ССНП, православных движений, а также материалы ГАРФ и Лиги Наций. Многие из них ранее не переводились на русский.

Автор пересматривает представление о православных как о пассивной части «христианского лагеря», доказывая их самостоятельную роль в интеллектуальной истории арабского мира.

Методология и структура

Методологически работа опирается на теории инструментализма и конструктивизма. Это позволяет не описывать общину статично, а показать, как религиозная идентичность актуализируется или уходит на второй план в зависимости от ситуации. Понятие «неконфессионалистская конфессия» — самостоятельный теоретический вклад, расширяющий инструментарий для изучения религиозных меньшинств.

Структура логичная. Первая глава даёт историко-географическую и социально-экономическую основу. Вторая посвящена идеологическим течениям и вкладу православных интеллектуалов. Третья — политическому участию в период независимости и гражданской войны.

Основные результаты

Внутренняя поляризация. Диссертант убедительно показывает разрыв между элитой (промаронитской, прозападной) и рядовыми членами общины (левыми, проарабскими). Этим объясняется невозможность создания единой православной партии.

Позиция Антиохийской церкви. Автор демонстрирует, что патриархат (особенно при Илие IV и Игнатии IV) занимал последовательную пропалестинскую и проарабскую позицию, дистанцировался от маронитского проекта. Это, как ни странно, уберегло общину от худших последствий войны.

Интеллектуальное лидерство. Именно выходцы из православной среды (Афляк, Зурайк, Сааде, Малик) создали основные идеологии арабского XX века — от панарабизма до ливанского национализма. Парадокс: община породила идеи мирового уровня, но не смогла выработать единой политической программы для себя.

Практическая ценность. Выводы могут быть использованы российскими дипломатическими и гуманитарными структурами. Особенно важен анализ православных как медиаторов, способных выступать в роли посредников.

Апробация

Основные положения докладывались на конференциях (включая форум «Ломоносов», конференции арабистов ИВ РАН) и отражены в трёх публикациях ВАК. Автореферат соответствует содержанию.

Замечания и вопросы

При общем высоком уровне работы есть несколько моментов, которые можно было бы прояснить.

Не совсем ясно, как именно позиция Антиохийской церкви транслировалась на рядовых членов общины. Значительная часть паствы была увлечена светскими идеологиями — арабизмом, сирианизмом, коммунизмом. Церковь была рупором их настроений или пыталась их корректировать? Механизмы влияния описаны слабо.

Термин «неконфессионалистская конфессия» удачен, но требует уточнения. Нейтральность — следствие сознательного выбора (исторический опыт сосуществования) или вынужденной слабости (атомизация, отсутствие лидера)? Автор склоняется к первому, но признаёт и второй фактор. Чёткой операционализации не хватает.

Автор отмечает, что православная элита была городской (бейрутской), а марониты — сельскими кланами. Можно предположить, что городской индивидуализм мешал созданию устойчивых политических объединений. Этот тезис остаётся неразвёрнутым.

Приводятся примеры гибели православных в рядах «Ливанских сил» и КПЛ, но нет даже приблизительного соотношения воевавших на разных сторонах. Понимая сложность подсчётов, экспертная оценка («большинство», «меньшинство») усилила бы выводы.

Эти замечания носят дискуссионный характер и не снижают общей оценки. Они скорее показывают, что работа открывает поле для дальнейших исследований.

Заключение

Диссертация Захарова Р.В. — самостоятельный, завершённый и научно значимый труд. Автор на высоком уровне решил поставленную задачу, ввёл в оборот новый источниковый материал и предложил оригинальную теоретическую рамку. Работа соответствует требованиям пунктов 9–14 «Положения о присуждении учёных степеней». Её автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2 — Всеобщая история

Доктор теологии,
профессор факультета гуманитарных наук
НИУ «Высшая школа экономики»

Золотухин Всеволод Валерьевич

7 мая 2025 г.



ОТЗЫВ

на диссертацию Захарова Руслана Викторовича
«Эволюция политических позиций православной общины
в истории Ливана в XX веке»,

представленную на соискание учёной степени кандидата исторических наук
по специальности 5.6.2 — Всеобщая история

Диссертационное исследование Захарова Руслана Викторовича посвящено эволюции политических позиций православной общины в истории Ливана в XX веке. Работа выполнена в рамках специальности 5.6.2 — Всеобщая история и представляет собой историко-востоковедческое исследование, находящееся на пересечении истории Ближнего Востока, истории христианских общин региона, изучения ливанского конфессионализма, политической истории Ливана и истории Антиохийской православной церкви.

Актуальность избранной темы представляется обоснованной. Ливан является одним из наиболее сложных примеров конфессионально организованного общества и государства, где религиозные общины выступают не только вероисповедными, но и политическими, социальными, культурными и в определённой степени внешнеполитически ориентированными субъектами. Обращение к православной общине как к самостоятельному объекту исторического анализа позволяет уточнить представления о конфессионально-политической структуре Ливана и о роли христианских меньшинств в формировании политической культуры страны.

Научная значимость диссертации определяется прежде всего тем, что автор рассматривает православную общину Ливана не как пассивное меньшинство и не как часть маронитоцентричного «христианского лагеря», а как самостоятельную историко-политическую общность. В работе показано, что православные Ливана обладали собственной системой идентичностей, собственными идеологическими предпочтениями, особыми социальными

характеристиками и неоднозначным отношением к основным политическим проектам XX века — арабскому национализму, пансирианизму, ливанскому национализму, левым движениям и конфессиональному устройству ливанского государства.

Заслуживает внимания авторский акцент на том, что православная община Ливана, в отличие от ряда других христианских общин, исторически была в большей степени интегрирована в арабскую культурную и политическую среду. Такой подход позволяет выйти за пределы упрощённого противопоставления «христианского» и «мусульманского» лагерей и рассмотреть Ливан как более сложную систему пересекающихся конфессиональных, идеологических и социальных идентичностей.

Цель исследования — оценка роли и места православной общины в политических процессах Ливана в XX веке — соответствует заявленной теме. Поставленные задачи охватывают динамику численности и расселения православной общины, её социально-экономическое положение, особенности национальной и культурной самоидентификации, участие православных в развитии арабского, сирийского и ливанского национализма, деятельность православных светских и молодёжных организаций, роль Антиохийской православной церкви, а также политический и идеологический разлом в годы гражданской войны. Такая постановка задач позволяет рассматривать православную общину комплексно — как религиозный, социальный, интеллектуальный и политический феномен.

Источниковая база диссертации может быть отнесена к числу её сильных сторон. Автор использует работы основоположников ключевых идеологических течений, материалы ливанских СМИ и прессы, нормативно-правовые документы, коммюнике и заявления, опубликованные по итогам переговоров, а также архивные материалы ГАРФ и Лиги Наций. Особое значение имеет обращение к ливанской периодике — «Ас-Сафир», «Аль-Анвар», «Ан-Нахар», — поскольку именно через эти издания можно проследить различные политические дискурсы, в которых осмыслялась роль

православных в ливанской общественной жизни. Важным является и привлечение текстов Мишеля Афляка, Константина Зурайка, Антуна Сааде и Шарля Малика, позволившее автору показать вклад представителей православной среды в формирование ключевых идеологических направлений арабского мира.

Степень разработанности проблемы раскрыта достаточно подробно. Автор показывает, что православная община Ливана изучалась неравномерно: в отечественной и зарубежной литературе имеются работы по истории Ливана, христианским меньшинствам, Антиохийской православной церкви, арабскому и сирийскому национализму, но целостные исследования политического развития православной общины в XX веке остаются немногочисленными. При этом автор справедливо отмечает, что большая часть исследований либо рассматривает православных как часть общехристианского пространства, либо концентрируется на более ранних периодах, тогда как политическая эволюция общины в XX веке требует самостоятельного анализа.

Методологическая основа исследования включает принципы историзма, системности и научной объективности, а также использование инструментализма и конструктивизма для анализа религиозной идентичности. Такой выбор представляется в целом оправданным. Ливанская конфессионально-политическая система требует учёта как исторической укоренённости религиозных общин, так и инструментального использования конфессиональной принадлежности в политической мобилизации, формировании союзов, представительстве интересов и конструировании коллективных идентичностей. Применение историко-генетического, сравнительно-исторического и системного подходов, а также элементов контент-анализа позволяет автору соединить событийную историю, анализ идеологических текстов и изучение политического поведения общины.

Вместе с тем методологическая часть могла бы быть несколько строже. В частности, понятие «неконфессионалистской конфессии», которому автор придаёт важное значение, требует более чёткой операционализации. Само по

себе это понятие обладает объяснительным потенциалом, поскольку позволяет описать особое положение православных в ливанской системе: формально включённая в конфессиональный порядок община не выработала столь жёсткой корпоративной политической мобилизации, как марониты, и часто стремилась к роли посредника. Однако необходимо яснее разграничить идеологическое стремление части православных к надконфессиональности и реальную институциональную включённость общины в конфессиональную систему Ливана.

Научная новизна диссертации представляется в целом обоснованной. Автор показывает православную общину Ливана как самостоятельный объект исследования, анализирует её политическое развитие на протяжении XX века, вводит в научный оборот ряд малоиспользуемых источников и литературы, а также рассматривает малоизученные исторические сюжеты с точки зрения православной общины.

К числу научных достоинств работы следует отнести анализ православной интеллектуальной традиции. Автор показывает вклад Мишеля Афляка и Константина Зурайка в разработку арабского национализма, Антуна Сааде — в развитие сирийского национализма, Шарля Малика — в осмысление ливанской идентичности и места Ливана между Востоком и Западом. Важно, что эти фигуры рассматриваются не изолированно, а в связи с более широкой проблемой самоидентификации православной общины, оказавшейся между арабским миром, ливанским государственным проектом, западно-христианскими связями и сирийско-levantийским пространством.

Особый интерес представляет третья глава диссертации, посвящённая политическому развитию православной общины во второй половине XX века. Автор рассматривает место православных в государственно-конфессиональной системе после заключения Национального пакта, их внешнеполитические связи, позицию в предвоенный период, кризис 1958 года, попытки выработки общей позиции в годы гражданской войны, миротворческую линию Антиохийской православной церкви, участие

православных в левых и маронитских группировках, а также развитие общины после Таифских соглашений. Включение послетаифского сюжета позволяет показать, как изменилась роль православных в условиях обновлённой ливанской политической системы.

Важным достоинством исследования является внимание к внутренней неоднородности православной общины. Автор показывает различия между православной политической и бизнес-элитой, церковной иерархией, интеллектуалами, рядовыми членами общины, сторонниками левых партий, сирийского национализма, арабского национализма и ливанского национализма. Это позволяет избежать упрощённого представления о православных как о монолитной политической группе. Особенно продуктивным является вывод о разрыве между «верхами» и «низами» общины: православные представители политико-экономической элиты чаще тяготели к компромиссам с маронитским лагерем, тогда как значительная часть рядовых членов общины была ближе к левым, панарабским или пансирийским проектам.

Вместе с тем диссертация не лишена дискуссионных положений и отдельных недостатков.

Первое замечание связано с источниковедческой критикой прессы. Газеты «Ас-Сафир», «Аль-Анвар» и «Ан-Нахар» являются важными источниками, но они выражали разные политические и идеологические позиции. Автор это фиксирует, однако в ряде случаев было бы желательно ещё последовательнее показывать, как учитывается политическая ангажированность каждого издания при реконструкции позиций православных. Особенно важно не отождествлять позицию газеты, позиции отдельных авторов и позицию православной общины как таковой.

Второе замечание относится к понятию «православная община». В работе оно используется достаточно широко и включает церковные структуры, политиков, интеллектуалов, предпринимательские семьи, молодёжные организации и рядовых верующих. Такой широкий подход

оправдан, но требует постоянного разграничения уровней анализа. Не все православные интеллектуалы выражали позицию общины; не вся православная политическая элита представляла рядовых членов; не вся церковная линия совпадала с политическими предпочтениями светских деятелей. Автор в целом осознаёт эту проблему, но в отдельных выводах обобщения могли бы быть более осторожными.

Следующее замечание касается тезиса о православных как медиаторе. Он представляется интересным, но нуждается в более тонкой аргументации. Православная община действительно часто занимала более гибкую и менее конфронтационную позицию, чем некоторые другие участники ливанского конфликта, однако внутри неё существовали силы, поддерживавшие как левые пропалестинские, так и маронитские политические структуры. Поэтому медиаторская роль православных должна рассматриваться не как постоянная характеристика всей общины, а как одна из стратегий, прежде всего связанная с церковной позицией и частью умеренной элиты.

Указанные замечания носят дискуссионный характер и не снижают общей положительной оценки диссертационного исследования. Работа Захарова Р. В. представляет собой самостоятельное научное исследование, выполненное на актуальную и недостаточно изученную тему. Автор продемонстрировал знание ливанского материала, владение широким кругом источников и литературы, способность работать с многоязычной исследовательской базой, а также стремление рассматривать православную общину Ливана как сложный, внутренне неоднородный и исторически значимый субъект политической жизни страны.

Диссертация имеет научную и практическую значимость. Её материалы могут быть использованы при подготовке учебных курсов по истории Ливана, истории христианских общин Ближнего Востока, политическому конфессионализму, истории Антиохийской православной церкви и истории националистических идеологий арабского мира. Отдельные положения исследования могут быть полезны и для экспертного анализа современных

гуманитарных и общественно-политических связей России с православными общинами Ближнего Востока.

Диссертация Захарова Руслана Викторовича «Эволюция политических позиций православной общины в истории Ливана в XX веке» является завершённой научно-квалификационной работой, соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям по историческим наукам, а её автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2 — Всеобщая история.

Кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник Лаборатории «Центр ближневосточных исследований» ИМЭМО РАН им. Е. М. Примакова



Н. В. Сухов

14.05.2026 г.

Сведения об организации, заверившей отзыв:

Федеральное государственное бюджетное научное учреждение
Национальный исследовательский институт мировой экономики
и международных отношений имени Е. М. Примакова Российской академии
наук

Адрес: 117997, Москва, Профсоюзная ул., 23

Тел.: +7 (499) 120-5236. E-mail: imemoran@imemo.ru



Подпись Сухов Н.В.
ЗАВЕРЯЮ Знаев Е.М.
Заведующий Отделом кадров ИМЭМО РАН
14.05.2026 г.