

ОТЗЫВ НА АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ

Зайцева Андрея Алексеевича на тему «Идеология и практика индусского национализма на примере Вишва хинду паришада», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности

5.6.2 - Исторические науки

Судя по автореферату, мы имеем дело с высококачественной, хорошо фундированной работой, в которой содержится всесторонний анализ индусского национализма, прежде всего идеологии и деятельности Вишва хинду паришада. Очевидно, что работа представляет весьма интересное исследование, которое наводит на массу размышлений, как о теоретических проблемах, так и о положении в современной Индии.

Тема представляется исключительно важной в теоретическом и практическом плане. Сейчас крайне важно обратить внимание на факторы устойчивости/неустойчивости политических систем стран Южной Азии, прежде всего Индии, что поможет ответить на ряд принципиальных вопросов, таких как: насколько оправданы претензии Индии на роль мировой державы в XXI веке? Возможно ли превращение проблемы индусского национализма в крупнейшей стране Южной Азии в фактор внутрорегиональных отношений? Может ли возникнуть для других стран этой части мира проблема “ограниченного суверенитета” в отношениях с Индией, как это имело место в связях СССР с бывшими социалистическими странами? Все это - вопросы, которые необходимо держать “в уме” при анализе возможного поведения основных сил, особенно в Азиатско-Тихоокеанском регионе.

С конца прошлого века Восток переживает настоящий религиозный Ренессанс. На Юге резко усилилось влияние религии на государство и правительство. До середины 1950-х годов колониальные власти, состоявшие в преобладающей мере из граждан метрополии, в лучшем случае нейтрально относились к местным религиям, а в худшем - дискриминировали их, поощряя насаждение христианства. Поэтому местные религии сохранялись, так сказать, на бытовом уровне. С провозглашением политического

суверенитета правительственные органы стали формироваться из местных граждан, обладавших тем же религиозным сознанием, что и прочие жители данной страны. Более того, под влиянием национализма, растущей массы обнищавших и маргиналов религия стала приобретать воинствующий характер. Для Азии достаточно отметить провозглашение приоритета исламских ценностей в целом ряде стран (Пакистан, Иран, Мавритания и др.); постепенное возрождение идей превосходства желтой расы, показываемое обследованиями в Японии с 1980-х годов; усиление воинствующего индуизма в Индии и первая победа на выборах 1998 г. Бхаратия джаната парти. Религиозный ревайализм, тесно связанный с ростом радикализма и экстремизма, наглядно проявляется в буддистском ареале. Данное обстоятельство особо четко показывает глобальные измерения этого феномена, поскольку буддизм традиционно воспринимается как самая мирная и миролюбивая религия. Вместе с тем в Южной Азии, например, буддистская сангха (единое сообщество монахов) становится воинствующей при столкновении с представителями других религий. Так, в Бутане на рубеже 1980-90-х годов под давлением буддистской общины были приняты законы (признание только языка дзонгке, требования носить традиционную бутанскую одежду, прически и соблюдать буддийские обычаи и ритуалы, ограничения на въезд граждан Индии), которые привели к волнениям среди лиц непальского происхождения (индустов) и их столкновениям с армией. В результате из Бутана бежало около 150 тыс. индусов. В Шри Ланке некоторые буддистские священнослужители-фанатики стали, по существу, инициаторами антитамильских погромов в июле 1983 г. Именно после этого конфликт между сингалами и тамилами перерос в гражданскую войну, унесшую жизни более 70 тыс. чел.

Именно конфессиональный фактор не дает возможности полагать, что в Индии выработана исключительно продуктивная модель национального согласия. Мусульманская община Индии - огромный пласт общества - во многом вытолкнута из этого национального согласия, и в отношении ее крайне слабо реализуются основные принципы политического компромисса. Есть сомнения в полной включенности в политическую элиту страны мусульманских верхов. Реализация лозунга хиндутвы, то есть установления индусского образа жизни для всех, может вызвать стремление к единообразию, а именно плюрализм является основой Индийской цивилизации. Его подрыв, как минимум, может повлечь за собой серьезные политические последствия, а худший сценарий будет означать начало распада государства.

На все эти соображения наталкивает диссертация А.А. Зайцева. Мне представляется, что религиозные и культурологические факторы будут одним из главных источников региональной напряженности, которая останется на Юге.

Автор продемонстрировал в своей работе весьма высокий научный потенциал. Выводы и положения автореферата А. А. Зайцева в целом не вызывают возражений. Автореферат отличают: логичная внутренняя композиция, четкость в постановке исследовательских задач, серьезное отношение к использованной отечественной и зарубежной литературе.

В целом следует признать, что работу можно характеризовать как достаточно гомоморфную и реально соответствующую объекту исследования, если использовать понятия современной математической логики. Построенная эмпирико-феноменологическая модель, естественно, не может полностью соответствовать прообразу, но четко представляет предельные характеристики изучаемого объекта и ясно показывает функционирование совокупности взаимодействующих элементов на выбранном уровне.

В качестве замечаний необходимо отметить следующее: хотелось бы, чтобы автор уделил больше внимания системе взаимоотношений между Бхаратия джаната парти и Вишва хинду паришад, механизмам и инструментам воздействия ВХП на современное правительство и степени его эффективности.

Данное замечание не снижает общей ценности диссертационной работы и никак не влияет на ее главные теоретические и практические результаты.

Исходя из представленных в автореферате сведений, диссертация написана на высоком научном уровне, соответствует требованиям ВАК Минобрнауки России, и соискатель Зайцев Андрей Алексеевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2 - Исторические науки.

доктор исторических наук, профессор
кафедры востоковедения МГИМО (У)
МИД России



Лунев Сергей Иванович



Адрес электронной почты: silounev@gmail.com

Телефон: 8-910-940-68-74

Почтовый адрес: 127220, г. Москва, 2-я Квесисская ул., д. 24, корп. 2, кв. 13

Отзыв

на автореферат диссертации Зайцева Андрея Алексеевича на тему «Идеология и практика индуcского национализма на примере Вишва Хинду Паришада», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2. Всеобщая история.

Автореферат диссертации производит самое благоприятное впечатление. Тему диссертационной работы А.А. Зайцева можно отнести к числу весьма востребованных исторической наукой, учитывая то большое место, которое занимает в ней исследование идеологии и практики национализма в различных странах современного мира. Особенно интересна и актуальна проблема национализма в крупнейшей по численности населения мировой державе с резко возросшим за последние десятилетия экономическим, научно-технологическим и военно-техническим потенциалом.

Помимо значимости, взятая для диссертационного исследования тема отличается новизной. Как отмечено в автореферате, основное внимание российские историки, политологи и специалисты по международным отношениям уделяют Бхаратия джаната парти (БДП, «Индийской народной партии»), а не процветающим под ее крылом общественно-политическим организациям индуcского национализма. Этим обусловлена новизна работы, посвященной рассмотрению идеологии и практики одной из главных такого рода организаций – Вишва хинду паришад (ВХП, «Всемирный совет индусов»). Как составная часть сети организаций Раштрия сваямсевак сангх (РСС, «Союз добровольных слуг родины») и член Сангх паривар (СП, «Семья союза»), ВХП сыграл значительную роль в идейной и политической борьбе в современную эпоху, уже после образования независимой Индии и преодоления наиболее острых последствий колониального господства.

Нет сомнений в глубокой проработанности автором диссертации огромного массива информации по теме исследования, опубликованной, помимо русского, на английском и языке хинди, в том числе работ основателей идеологии хиндутвы («индуcскости») В.Д. Саваркара и М.С. Голвалкара. Ясна и убедительна методологическая база диссертационного исследования, полностью обоснованы его новизна, актуальность, теоретическое и практическое значение. Автореферат украшает историографический очерк, содержащий упоминания, по-видимому, о всех работах отечественных авторов, в той или иной степени касавшихся темы индуcского национализма,

и базовых исследований иностранных авторов, индийских и западных. Хорошо продуманы и не вызывают возражений основные положения, выносимые на защиту, и выводы, содержащиеся в заключении к работе.

Стройна и логична структура диссертации. В первой главе рассмотрено развитие идеологии хиндутвы как особого рода национализма, отличающегося от гражданского и этнического. Автор называет его культурным национализмом, опирающимся не на индуизм как религию, а на всю индусскую культуру с особым акцентом на самобытность и территорию. В главе анализируются истоки идеологии хиндутвы и создание самой теории, активное распространение которой пришлось на эпоху после обретения страной независимости (с.15-16).

Вторую главу автор посвящает характеристике организационной структуры и направлениям деятельности ВХП, проанализирована ее идеологическая платформа, где главными врагами индуизма названы христианство, ислам и коммунизм (с. 16). В главе показана разветвленная сеть организации, в первую очередь два крыла – молодежное и женское, выделены три главных сферы деятельности – религиозно-пропагандистская, социальная и работа с диаспорой (с.17).

Третья глава посвящена деятельности ВХП в начальный период, охватывающий период с 1964 (год образования организации) по 1979 г. Автор подразделяет рассмотренный период на подготовительный (1964-66 гг.), и более зрелый, характеризуя его в целом как наиболее мирный в ее истории (с.17). Второй этап в деятельности организации охватывает 1980-е и начало 1990-х гг. На этом этапе произошло сближение ВХП с БДП и более активное участие Вишва хинду паришад в политической жизни страны. В автореферате содержится важное указание на то, что именно активисты ВХП 6 декабря 1992 г. самостоятельно разрушили мечеть Бабура, стоявшую якобы на месте храма Рамы, что вызвало самые масштабные индусско-мусульманские столкновения в истории независимой Индии (с.18).

Четвертая глава посвящена двум последующим этапам в деятельности ВХП. Третий этап начался в 1995 г. после снятия запрета с ВХП, введенного после разрушения мечети Бабура. Последний, современный этап автор датирует 2014 г., поскольку «сокрушительная» победа БДП на общенациональных выборах и приход к власти правительства во главе с Н.Моди имели для ВХП важнейшее значение. В главе исследуется конфликт между премьер-министром и лидером ВХП П.Тогадией, завершившийся

скандальным уходом последнего из организации в 2018 г. после чего Вишва хинду паришад возглавляют верные Н. Модии националисты (с. 19). В главе также охарактеризованы зарубежные мероприятия ВХМ в 1995-2025 гг., отмечен рост международного влияния организации, подробно освещены проведенные ей масштабные Всемирные конгрессы индусов в Чикаго в 2018 г. и в Бангкоке в 2023 г. (с. 20).

В заключении к работе автор делает обоснованные выводы о значении деятельности ВХП, отмечая, с одной стороны, тесную связь с политикой БДП, а с другой, определенную автономию от партии. Более того, автор подчеркивает, что с учетом возникавших конфликтов «степень автономии крайне высока» (с. 21). Вместе с тем, единство целей всего спектра организаций индусского национализма способствует сохранению за ними господствующего положения в современной Индии, успеху в противодействии распространению ислама и христианства (с.21-22).

Заканчивая отзыв, хотелось бы подчеркнуть, что автореферат диссертации Андрея Алексеевича Зайцева убедительно свидетельствует о высоком научном уровне, на котором выполнена диссертация. Автор, по нашему мнению, в полной мере заслуживает присуждения ему искомой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2. Всеобщая история.

Доктор исторических наук, профессор, заведующий
Центром изучения стран Ближнего и Среднего Востока
Института востоковедения РАН

Адрес электронной почты: v.belokrenitskiy@ivran.ru

Телефон: +7495 (132) 73-53

Москва. Ул. Рождественка, д. 12.



В.Я. Белокреницкий

2

марта 2026 г.

