

## ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Веденева Ильи Николаевича “Курдское национальное движение Ирака и Турции в 1918-1980 гг.: факторы взаимовлияния”, представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (Новое и новейшее время).

Актуальность темы исследования, по словам автора, обусловлена сложностью и оригинальностью кейса курдского национализма на Ближнем Востоке. В то же время события, происходящие в этноареале Курдистан, сохраняют свою актуальность и в настоящее время (стр. 7). В связи с этим работа И.Н.Веденева, посвященная исследованию курдского национального движения в Турции и Ираке в 1918-1980 гг., представляется весьма актуальной.

Структура диссертации хорошо продумана и в целом отвечает поставленным научным целям и задачам. Работа включает введение, где дается обоснование актуальности темы, хронологических рамок диссертации, определяются предмет, цели и задачи исследования, раскрываются его новизна и практическая значимость, содержится общий обзор использованных источников и литературы.

В работе использовано достаточное количество специальной литературы на русском, английском и турецком языках. Удачным представляется предпринятое автором использование периодических изданий на турецком языке, а именно материалов общественно-политического журнала “Акис”, который выходил в период 1954-1967 гг. и активно освещал курдское национальное движение в Ираке, что позволило автору проработать тему исследования (стр. 7).

Диссертация и полученные в ходе исследования результаты отличаются научной новизной. Автор пересматривает термин национального движения, который в советской литературе в отношении курдов именовался

национально-освободительным или национально-демократическим движением, и, тем самым, рассматривает историю курдского национализма в рамках концепции “национального движения” как “общественного движения, которое стремится к территориальной независимости или расширению политической или культурной автономии в рамках существующего национального государства определённой национальной или этнической группы” (Стр. 5).

Научные положения, выносимые И.Н.Веденеевым на защиту, выводы и заключение соискателя, сформированные в диссертации, обоснованы.

Диссертационное исследование в целом не содержит существенных недостатков, за исключением тех, которые были допущены по невнимательности. Например, на стр. 34, где упоминается, что «курдское население Мосула составляло 66 тыс. чел., в то время как курдов – 455 тыс. чел.».

И.Н.Веденеев продемонстрировал навыки пользования методическим инструментарием, смог проанализировать разнообразную научную информацию, систематизировать и обобщить полученные результаты. Однако, в процессе чтения диссертационного исследования возник ряд замечаний.

1) На стр. 69 автор пишет, что «восстание шейха Саида потерпело поражение по целому ряду причин. Так, во-первых, кемалистам с самого начала удалось пресечь деятельность наиболее организованной и передовой – в плане идеологии – части заговорщиков. Во-вторых, знамёна ислама, хоть и позволили мобилизовать достаточно большое число курдов, не смогли консолидировать их, преодолеть противоречия, которые существовали между меньшинствами юго-востока Анатолии на более глубоком уровне. В ситуации отсутствия такой поддержки (прежде всего, со стороны алевитов, но также других нетурецких меньшинств) восстание было обречено на поражение. Помимо этого далеко не все курды выступили на стороне восставших». В-третьих, автор не упомянул экономические причины

восстания, указанные в ряде работ К.Г.Василевского, кстати, находившегося в Турции в 1925 г.

2) На стр. 69-70 автор упоминает книгу, которая была опубликована штабом турецкой армии, и в которой «перечислено 13 беспорядков в Турции в период май 1925 г. – ноябрь 1930 г. (16 – в период 1924-1938 гг.)». Тут есть смысл, добавить, что существует трехтомник «Genelkurmay belgelerinde Kürt isyanları», изданный в 1992 г. Материалы издания охватывают период 1924-1938 гг. и их использование в данном диссертационном исследовании было бы уместным.

Автор пишет на стр. 73., что «в числе других контактов, существовавших между представителями КНД Ирака и Турции может быть отмечен основанный в Бейруте в 1930 г. панкурдистский журнал L'Orient («Восток»), который выходил на курдском, французском и английском языках». К сожалению, автор не указывает при чьей поддержке выходил и этот журнал, и позднее многие другие партийные органы.

Впрочем, политэкономическая и логистическая составляющая курдского национального движения в работе практически не освещена. Как и поддержка курдских организаций европейскими странами. См., например, стр.142, где сообщается, что «значительную роль в активизации связей между курдами Турции и Ирака сыграли курдские организации за пределами указанных двух стран, в первую очередь, в Европе. На протяжении 60-х годов продолжалась деятельность «Общества по изучению Курдистана», «Курдского комитета» в Париже; по упоминаниям советских исследователей, курдская делегация принимала участие в Каирской конференции народов Азии и Африки в 1958, ставшей основой Движения неприсоединения».

На стр. 122-123 автор отмечает, что «свою лепту в усиление связей между иракскими и турецкими курдами вносило радиовещание на курдском языке из Армянской ССР с 1963 г.», но в тоже время не раскрывает этот существенный аспект в становлении курдского национального движения. Как и роль СССР в целом. К сожалению, автор не рассматривает вопрос

почему М.Барзани не увлекся коммунистическими идеями, а вскоре после возвращения на родину стал искать союзников на Западе. Информация о советском следе в курдском национальном движении содержится в ряде архивов, например, в ГАРФ, РГАСПИ. Тем не менее автор использует архивные материалы, опубликованные в различных сборниках (стр. 208).

В целом взгляд изнутри на отношение между турецкими и иракскими курдами и правительствами Турции и Ирака с конца 1940-х гг. до 2000-х гг. весьма обстоятельно изложен в мемуарах одного из лидеров иракских курдов, а в последующем и президента Ирака Д. Талабани (مذكرات الرئيس جلال طالباني). Также значительное количество материалов по истории данного взаимодействия содержится в «Kürt dosyası» – сборнике интервью с несколькими курдскими лидерами из разных стран, проведенных в конце 1980-х гг. и изданных Рафетом Баллы в 1991 г.

Впрочем, высказанные соображения, возникшие при чтении материала диссертации не снижают уровня представленной работы. Возможно, замечания к работе окажутся полезными, если соискатель и в дальнейшем сохранит интерес к обсуждаемой теме.

Диссертационная работа И.Н.Веденева содержит ряд новых обобщений и выводов, достоверность и актуальность которых как для истории межкурдских связей, так и для истории стран Ближневосточного региона не вызывают сомнений.

Учитывая все вышесказанное, необходимо признать, что диссертация Веденева Ильи Николаевича «Курдское национальное движение Ирака и Турции в 1918-1980 гг.: факторы взаимовлияния» посвящена интересной и актуальной проблеме в научном и общественно-политическом плане, представляет хорошо документированное самостоятельное исследование быть использован в вузовских курсах по проблемам новой истории народов Ближнего Востока, по истории международных отношений, а также этнокультурных и социальных процессов в регионе в XX в.

Представленная диссертация соответствует требованиям ВАК, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 - Всеобщая история (новое и новейшее время).

Официальный оппонент:

Кандидат исторических наук (07.00.03 – Всеобщая история),  
старший преподаватель кафедры истории стран Ближнего Востока  
Восточного факультета федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего образования  
«Санкт-Петербургский государственный университет»

А.О. Победоносцева Кая

12 апреля 2022 г.

199034, Санкт-Петербург,  
Университетская набережная, д.11  
Тел.: +7 (812) 328 77 32  
E-mail: [a.pobedonostseva@spbu.ru](mailto:a.pobedonostseva@spbu.ru)

ПОДПИСЬ РУКИ

Победоносцевой Кая А.

УДОСТОВЕРЯЮ

Мачаевский УК: e1d1f1f1



С.В. Морозова