

ОТЗЫВ

официального оппонента Малетина Николая Павловича на диссертацию Татариновой Анны Вадимовны «Образ России в Японии, Китае и Юго-Восточной Азии», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук (специальность 07.00.15 – История международных отношений и внешней политики)

В настоящее время происходит глобальная трансформация мировой военно-политической и экономической системы. Центр ее тяжести все больше смещается в регион Тихого океана в Большую Восточную Азию (Япония, Китай, Корея и страны ЮВА), которая приобретает в настоящее время статус главного двигателя экономического развития в мире. Именно здесь находятся самые быстрорастущие с точки зрения экономики страны, здесь сконцентрированы огромные финансовые ресурсы и капиталы, постоянно увеличивается население и на основе этого их влияние в мире постоянно возрастает. Политическая картина мира становится все более полицентричной, новые центры силы создают вокруг своих границ зоны влияния, выстраивают механизмы взаимодействия друг с другом в экономической, политической, социальной сферах. Все эти процессы в Восточной Азии не могут игнорировать Россию и, соответственно, Россия не может их игнорировать. В связи с этим выстраивается четкая необходимость установить принципиально новые более близкие отношения со странами БВА, максимальным образом интегрировать в их поле интересов российскую экономику, которая в условиях санкций со стороны Запада испытывает объективные трудности.

Диссертационная работа Татариновой А.В. исследует в этой связи крайне важный и в определенном смысле практический вопрос – как влияет на это взаимодействие, на процесс возможной интеграции такой фактор как образ страны, она предметно разбирает как формировался

образ России в Японии, Китае и странах Юго-Восточной Азии и какой он в настоящее время в этих странах. Такая постановка вопроса немедленно придает работе Татаршиной А.В. практическую актуальность и остроту, делает эту работу заметной в плане понимания процессов, которые происходят вокруг России в этом регионе мира.

Значимость работы обусловлена слабой изученностью этой проблематики особенно касательно Японии, Китая и стран Юго-Восточной Азии. В отношении стран ЮВА это вообще одна из пионерных работ, которая открывает целое научное направление.

Диссертационная работа Татаршиной А.В. выстроена логично и убедительно и состоит из введения, трех глав и заключения. Во введении обоснованы выбор темы, актуальность и новизна работы, определены предмет, объект, цели и задачи исследования, сформулированы выносимые на защиту положения.

В первой главе образ России рассматривается в определенной временной перспективе и в рамках сравнительного подхода относительно его исторической интерпретации как на Западе, так и на Востоке. Автор стремился рассмотреть основные факторы, которые влияли на его формирование, а самое существенное – как интерпретация образа России в странах Запада отличалась от интерпретации этого образа в странах Востока.

Во второй главе рассматривается эволюция образа России в Японии, Китае и странах ЮВА уже после событий Октябрьской революции и до распада СССР. Автор справедливо утверждает, что пропаганда большевиков, провозгласивших путь построения принципиально нового, более справедливого, коммунистического общества, не могла не оказать самого существенного влияния на образ России в странах Востока. Абсолютно верным является заключение о том, что на Востоке коммунистическая доктрина и провозгласивший ее

СССР выступали не только с позиций равенства и справедливости для всех, но главное – с идеей национального освобождения. Для стран Востока именно этот элемент в коммунистической доктрине был наиболее востребован, и, более того, часто объединяя национальную элиту и большинство населения.

В третьей главе рассматривается ныне существующий образ России распространенный в Китае, Японии и в ключевых странах Юго-Восточной Азии. Автор показывает, что образ современной России на Востоке как был, так и остался сложным по своей структуре – в нем довольно причудливо сочетаются как хорошо известные стереотипы, которые идут еще от эпохи Российской империи и СССР, так и некоторые новые интерпретации, которые стали важной частью образа России уже в период собственно сегодняшней российской истории.

Немаловажно также то, что А.В. Тататринова привлекла большой объем источников и литературы. Это делает выводы работы еще более убедительными.

Вообще выводы работы логически вытекают из всего проведенного исследования. Автор убедительно показывает, что образ России в странах Востока носит сложный и комплексный характер. В его интерпретации там можно выделить устойчивые и долгосрочные стереотипы, и изменчивые и краткосрочные элементы, связанные с рациональным подходом. Согласен и с другим выводом автора относительно того, что Запад в своем дискурсе о России, создавая образ нашей страны, в наибольшей степени сфокусирован на деспотическом характере власти, бесправии основной массы людей, на тяжелом климате и существенном отличии российского культурного дискурса от западного социокультурного ядра. В то же время на Востоке, за определенными исключениями, дискурс о России выступает намного в более позитивном аспекте, как деятельная, энергичная, агрессивная

сила, которая при всех отличиях и в военной организации, и в социокультурном плане от западных образцов, может быть интересна и полезна странам Востока.

В целом положительно оценивая диссертационное исследование Татариновой А.В. необходимо указать и на некоторые недостатки работы.

Во-первых, в первой главе можно было бы привести больше материалов относительно взглядов и наблюдений первых иноземцев, посетивших Россию. Ведь именно их тексты, опубликованные в виде книг мемуаров или путевых записок, составили первоначальный фундамент взгляда интеллектуального Запада на Россию.

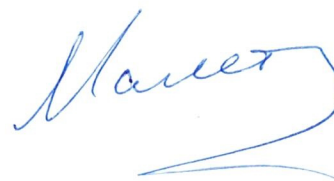
Во-вторых, понятно стремление автора диссертации максимально полно осветить все элементы самого понятия образа страны. Но такое желание подчас приводит к ненужному усложнению текста, усиливает скорее теоретическую, а не практически историческую часть исследования. Есть еще ряд мелких замечаний редакционного характера, но они не снижают общего высокого научного уровня исследования.

Диссертация Татариновой А.В. является самостоятельной и законченной научно-исследовательской работой, выполненной на профессиональном уровне. Ее выводы достоверны и в надлежащей степени фундированы источниками. Автореферат и научные труды Татариновой А.В. отражают основное содержание проведенного исследования.


Таким образом, диссертационное исследование «Образ России в Японии, Китае и странах Юго-Восточной Азии» полностью соответствует требованиям ВАК Российской Федерации, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата исторических наук отвечает требованиям пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением

Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а его автор, Татарина А.В. заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.15 — История международных отношений и внешней политики.

Официальный оппонент
Малетин Николай Павлович –
доктор исторических наук
(07.00.15 – История международных
отношений и внешней политики),
профессор, ФГАОУ ВО Московский
государственный институт международных
отношений (университет) МИД России,
старший научный сотрудник
кафедры востоковедения
119454, Москва, проспект Вернадского, 76
тел: +7(915) 147-41-89
E-mail: maletinnp@list.ru



« 7 » сентября 2022 г.

Подпись гр. Н. П. Малетин заверяю
Ученый Секретарь
 О.В.Шишкина

