

МИНИСТЕРСТВО
НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное
учреждение науки
Институт Дальнего Востока
Российской академии наук
(ИДВ РАН)
117997, Москва, Нахимовский пр-т, 32
Тел.: (499) 124-02-17, Факс: (495) 718-96-56
E-mail: ifes@ifes-ras.ru

УТВЕРЖДАЮ

ВРИО директора ФГБУН Институт
Дальнего Востока РАН,
доктор исторических наук,
профессор



А.А. МАСЛОВ

29 марта 2021 № 14307-*2115.1/67*
На № *2126-УС от 17.03.2021*

«*29*» *марта* 2021 г.

О Т З Ы В

ведущей организации – ФГБУН Институт Дальнего Востока РАН на диссертацию Виноградова Ильи Сергеевича «КНР и развивающиеся страны: эволюция общественно-политических и экономических отношений в 1997-2017 гг.», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (Новое и новейшее время).

Диссертация И.С.Виноградова посвящена комплексному исследованию отношений молодого мирового лидера – Китая с рядом регионов развивающегося мира (Африка, Латинская Америка, Центральная и Юго-Восточная Азия). Автор справедливо исходит из того, что «... в настоящее время Китай превратился в реальную силу, с чьими амбициями и интересами приходится считаться любому субъекту международных отношений, а внешнеполитические, или экономические инициативы КНР заслуживают особого внимания, поскольку могут кардинальным образом изменить ход развития мировой цивилизации» (с.3).

Выполненная диссертационная работа видится полезной для понимания целого ряда вопросов, среди которых: политика Китая в отношении «незападных» стран; приоритеты КНР в развивающемся мире (PM) как геоэкономически и геополитически важном международном акторе; значение

общественно-политического и экономического факторов в развитии связей по линии «Китай – развивающиеся страны»; соотношение российских и китайских интересов в развивающемся мире; роль развивающихся стран в признании и акцентировании мирового влияния и веса КНР; международный контекст сотрудничества Китая и развивающихся государств.

Актуальность избранной диссертантом темы обусловлена энергичным накоплением международного авторитета КНР и расширением ее политико-экономических позиций в мировых делах, заинтересованностью России в дальнейшей интенсификации связей с ее стратегическим партнером – Китаем, постепенным экономическим «возвращением» РФ в развивающийся мир. К факторам актуальности работы следует отнести и повышение роли и значимости на мировой арене самих развивающихся государств, а также обострение на планетарном уровне комплекса проблем, эпицентром которых во многом является развивающийся мир (неравномерность экономического развития, борьба с бедностью, «водная проблема», продовольственная безопасность и ряд других).

Масштабность и направления международных инициатив КНР, таких как «Шанхайская пятерка», преобразованная в 2001 г. в ШОС, «Один пояс – один путь», Азиатский банк инфраструктурных инвестиций (АБИИ), основными «адресатами» которых ныне являются развивающиеся страны, также фундируют актуальность диссертации, поскольку результаты этих инициатив уже проявляются на глобальном уровне.

Актуальность исследования связана и с тем обстоятельством, что в условиях утраты США доминирующих позиций в мировой жизни именно КНР становится силой, способной переформатировать созданную после Второй мировой войны систему межгосударственных отношений (т.н. *Pax Americana*). Новый порядок Китай видит построенным на интересах коллективной безопасности, признании права субъектов международных отношений на самостоятельность выбора своего политического и социально-экономического пути развития и др. (см. с. 4-5).

Новизна диссертации, на взгляд рецензентов, обусловлена тем обстоятельством, что автор предпринимает редкую в российской научной литературе попытку показать влияние международной макросреды (а именно – состояние китайско-американского и китайско-советского/российского диалогов) на особенности формирования внешней политики Китая в отношении развивающихся стран на разных этапах ее реализации. В мировой политологической литературе существует задел по этой теме, но для российских публикаций особое акцентирование данного вопроса достаточно ново. Фактором новизны работы можно назвать и введение в научный оборот ряда ранее неизученных источников.

Методология исследования. Учет принципов исторического анализа, применение методов структурного анализа и синтеза, исторического сопоставления, наработок цивилизационного подхода, а также принципов всесторонности и комплексности исследования способствовали достижению соискателем поставленных цели и задач (охарактеризованных на с.9-10). Рецензенты полагают, что **цель и задачи** исследования диссертантом достигнуты.

Структура диссертации логична. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы (338 наименований), а также приложений. Общий объем работы – 261 страница; основная часть составляет 223 страницы. Приложения представлены 6-ю диаграммами.

Научно-источниковая и информационная база диссертации видится достаточной для получения значимых выводов.

Автору удалось показать, что развитие отношений Китая с РМ не только вписывается, но и является вкладом в перспективное формирование «правительством КНР концепции и практики внеблоковой системы межгосударственных отношений». Интересен взгляд автора на политические и экономические механизмы внедрения китайской идеи «сбалансированного миропорядка» и смежных с ней концепций в современное мировое сознание, а также положение о том, что расширение диалога Китая с отдельными

развивающимися странами Африки, Азии и Латинской Америки (в частности с крупнейшей экономикой Южной Америки - Бразилией), государствами Юго-Восточной Азии, на современном этапе является продуманным направлением реализации китайской стратегии продвижения к «многополярному миру».

В работе содержатся и иные представляющие интерес выводы. Например, это утверждение соискателя о том, что немалые «проблемные точки», существующие в настоящее время в отношениях Китая и РМ, обладают особой спецификой: они способны осложнить продвижение внешнеполитических и внешнеэкономических инициатив КНР не только на межрегиональном, но и глобальном уровнях. В связи с этим, к достоинствам диссертации следует отнести попытку автора выявить и охарактеризовать позитивные и негативные последствия создания Китаем собственной системы экономических и общественно-политических связей с развивающимися странами для выстраивания межгосударственных отношений на мировом уровне.

Важным в работе видится параграф 3 Главы II диссертации – «Отношения КНР с Индией: тенденции и противоречия», поскольку Индия, будучи развивающимся государством, является весьма значимым международным партнером РФ, история и опыт отношений с которым весьма важны для нашей страны. В этом разделе описаны приоритеты диалога КНР с Республикой Индия, в котором переплетаются тенденции как сотрудничества, так и противоречий. Отрадно, что автор объективно охарактеризовал структурные этапы двусторонних связей – дружба 1950-х гг., последовавший затем конфликтный (вплоть до войны 1962 г.) период, наступившая затем нормализация с ее текущим «непростым характером». В работе не забыты знаковые для отношений Пекина и Дели события и документы, в том числе встречи на высшем уровне в 1988, 1996, 2003-2005 гг., подписанные при этом декларации, включая «Соглашение о мерах доверия в военной области» и ряд других. Справедливо говорится о достижениях торгово-экономического сотрудничества.

Говоря же о проблемной стороне дела, диссертант обоснованно выделяет территориально-пограничный вопрос как важный пример двусторонних

противоречий и, одновременно – как глубинную причину недоверия между двумя странами. Обращено внимание на негативное проявление в диалоге Пекина и Дели «пакистанского фактора», выражающееся во взаимных экономических «нестыковках» (серьезный дисбаланс в торговле, различия в региональных интеграционных стратегиях двух стран и др.). Упомянуты и индийские опасения в связи с активностью КНР в зоне Индийского океана и зеркальные обеспокоенности Китая по поводу сближения Индии с США.

К числу удач автора можно отнести формулирование автором вывода о том (Глава II), что КНР отработала ряд эффективных механизмов отношений с развивающимися странами, объективно повышающих политический и экономический «вес» этих государств как на региональном, так и международном уровнях. Выстраивание КНР долговременных связей с развивающимися государствами Азии, Африки и Латинской Америки дает Пекину возможность опираться на экономические и политические потенциалы этих стран при разработке собственных перспективных планов, а кроме того, позволяет накапливать опыт нивелирования существующих противоречий в межгосударственных отношениях (с.183).

Практическая значимость диссертации И.С. Виноградова состоит в том, что собранный автором фактологический материал и выдвинутые им положения, выводы и оценки могут быть использованы рядом ведомств России, участвующих в разработке и практической реализации политического и экономического курса РФ в отношении соответствующей группы государств. Работа может быть полезна и в учебно-образовательном процессе в вузах, готовящих специалистов по всеобщей истории, мировой политологии, международным экономическим отношениям и регионоведению.

Принимая во внимание научные достоинства диссертации Виноградова И.С., следует отметить и ее недостатки. Рецензенты полагают, что в своей дальнейшей работе, например, при подготовке монографии на основе диссертации, соискатель мог бы их устранить или смягчить.

Во-первых, основные вопросы вызывает тот раздел Введения диссертации, который посвящен ее новизне. Так, автор неосмотрительно утверждает, что «Комплексных исследований, синтезирующих экономические и политические инициативы КНР сквозь призму международных обстоятельств нет. Существующие исследования, как правило, посвящены отдельным аспектам внешнеэкономической и внешнеполитической деятельности КНР, а также ряду двусторонних отношений». И далее – «...новизна исследования заключается в попытке рассмотреть новые подходы во внешней политике Китая в сочетании с активизацией «мягкой силы» Китая». Рецензенты не согласны с этими положениями. Российская и мировая политологическая и историческая литература включает множество исследований, посвященных анализу общих принципов, направлений, специфики и реализации внешней политики КНР далеко не только на межстрановом, но и на межрегиональном и глобальном уровнях. А современные международные политико-экономические инициативы Китая уже получают многостороннее рассмотрение, так же, как и фактор «мягкой силы» в диалоге КНР со многими субъектами и акторами международных отношений. ИДВ РАН тоже внес свой вклад, издав представительный ряд комплексных работ соответствующей тематики, включая политику Китая в отношении различных развивающихся регионов, а также РМ в целом. При этом рецензенты ни в коей мере не отказывают работе в новизне, усматривая ее в положениях, изложенных на с. 3 настоящего Отзыва.

Во-вторых, имеются пожелания в части двусторонних сюжетов. Так, например, при анализе китайско-индийских связей, обращаясь к различным вопросам, связанным с Тибетом, автор почему-то не структурирует их в отдельную «тибетскую проблему», ставшую уже самостоятельной для большинства исследователей темы диалога Пекина и Дели. К числу «резервов» для дальнейшей работы над темой диссертации можно отнести и отсутствующий пока анализ «российского фактора» как одной из ключевых предпосылок и китайско-индийской нормализации в конце прошлого столетия, и развития действующего с 2001 г. формата «Россия-Индия-Китай». Акцентированное

внимание должно быть уделено элементам геостратегической конкуренции между КНР и Индией, затрудняющей подлинное взаимодоверие и прочное развитие китайско-индийских отношений, в том числе в формате ШОС и БРИКС.

В-третьих, вызывает недоумение использование в актуальных разделах диссертации большого количества источников и литературы, вышедших довольно давно. Один из примеров: текущий объем китайско-российского товарооборота характеризуется данными от 2014 года (с.73). В списке использованной литературы основной массив публикаций представлен работами не «младше» 2013-2014 гг. И это при том, что диссертация защищается в 2021 году и за последние 2-3 года издано немало трудов, посвященных внешней политике КНР, в том числе и до 2017 года, положенного соискателем в качестве «верхней» хронологической рамки диссертации. В связи с этим, хотелось бы видеть и более четкое смысловое структурирование представляемого материала, и большую новизну статистического контента.

В-четвертых, заметны неунифицированность написания названий некоторых источников («Жэньминь жибао» встречается наряду с «Женьминь жибао»), ошибки в фамилиях авторов использованных работ, а также «огрехи» синтаксического свойства.

Однако отмеченные недочеты не снижают общего благоприятного впечатления от диссертации. Работа написана грамотным научным языком, является комплексным и завершенным исследованием с выраженной авторской позицией. Положения диссертации и полученные соискателем выводы соответствуют цели и задачам исследования и представляются вполне обоснованными и доказанными.

Подготовленный автореферат отражает содержание диссертационной работы и позволяет судить об ее актуальности и фундированности.

Публикации автора по теме диссертации, подавляющее большинство которых издано в рецензируемых журналах перечня ВАК, дают основание

полагать, что работа прошла серьезную научную апробацию.

Диссертационная работа соответствует профилю специальности 07.00.03 – Всеобщая история (Новое и новейшее время), а также профилю диссертационного совета Д 002.042.004 по историческим и политическим наукам при ФГБУН Институт востоковедения РАН.

Диссертация И.С.Виноградова по своему научно-теоретическому уровню отвечает требованиям ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ, предъявляемым к работам подобного рода, и пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ, № 842 от 24 сентября 2013 года (в редакции от 01 октября 2018г.), а ее автор заслуживает присуждения ему искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03. – Всеобщая история (Новое и новейшее время).

Отзыв утвержден на заседании Центра изучения и прогнозирования российско-китайских отношений (ЦИПРКО) ФГБУН Институт Дальнего Востока РАН. Протокол № 2 от 24 марта 2021 г.

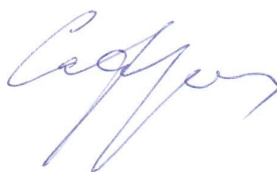
Отзыв составили:

Зам. директора по науке ИДВ РАН,
руководитель Центра ИПРКО,
кандидат исторических наук



С.В. Уянаев

Ведущий научный сотрудник
Центра ИПРКО,
кандидат экономических наук



Е.И. Сафронова

Подпись С.В. Уянаева за печать
Нач. Управления ИДВ РАН
26.03.2021 г.

Подпись Е.И. Сафроновой за печать
Нач. Управления ИДВ РАН
26.03.2021 г.

