

«УТВЕРЖДАЮ»

Первый проректор - проректор по научной деятельности
ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет

Таюрский Дмитрий Альбертович

« 02 » 02 2023 г.



ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет» на диссертацию Жигульской Дарьи Владимировны «Эволюция алевизма в Турции в XX-XXI вв.», представленную на соискание учёной степени доктора исторических наук по научной специальности 5.6.2. – Всеобщая история

Сложная и динамичная этнополитическая и этноконфессиональная историческая панорама и современная ситуация на Ближнем и Среднем Востоке, в том числе в Республике Турция и ее историко-политические и социокультурные корни являются значимой академической и прикладной темой в современной исторической науке. В центре данной темы остаются следующие аспекты – основные направления изучения данного исторического феномена и этноконфессиональных общностей и групп; религиозные, языковые и этнические факторы формирования и развития этноконфессиональных общностей на Востоке; взаимосвязь духовных доктрин и социально-политических, социокультурных процессов и др.

Представленная на рецензирование диссертация Д.В. Жигульской посвящена одной из ключевых и актуальных проблем этно-

конфессионального устройства Турецкой Республики – проблеме алевизма и его эволюции в XX-XXI веках.

Безусловная **актуальность** диссертационного исследования определяется, прежде всего тем, что алевизм в Турции до сегодняшнего дня не являлся объектом комплексного и многопланового анализа в отечественной науке, в том числе востоковедении. Исключением является защищенная кандидатская диссертация и монография Д.В. Жигульской на тему алевизма.

Настоящая рецензируемая диссертация Д.В. Жигульской свидетельствует о качественно новом теоретическом и историческом междисциплинарном уровне и выработке самостоятельного научного подхода к анализу алевизма в Турции, учитывая его внутреннюю этноязыковую гетерогенность и региональную вариабельность. Авторская концепция алевизма как весьма специфичного, сформированного на территории Анатолии этносоциорелигиозного феномена представляет несомненную научную и прикладную ценность.

После распада Османской империи и провозглашения Турецкой Республики в результате многочисленных реформ раннереспубликанского правительства, имплементируемых в контексте идеологии турецкого национализма, было сформировано светское государство по западному образцу, стремящееся к демократическому развитию и научно-техническому прогрессу. Каждый житель молодой республики считался турком не по рождению, но по гражданству; религия была вытеснена за рамки общественной сферы, хотя имплицитно все турки считались мусульманами-суннитами. *Таким образом была сформирована идея монолитного светского турецкого общества.* Далее на протяжении XX-XXI вв. в разные периоды исламский и национальный нарратив стали играть все бóльшую роль во внутренних процессах в современной Турции. Тем не менее, к сожалению, как в общественно-политическом, так и в научном дискурсе в России это ошибочное восприятие «монолитности» турецкого общества

обусловило множественные лакуны в знании об этноконфессиональном устройстве страны, в частности, практически полное отсутствие работ по алевитской тематике. *При этом численность алевитов в Турции составляет от 12 до 20 млн человек.* Сегодня они, как правило, представляют мощную оппозиционную силу правящему режиму и занимают важное место в общественно-политических и социокультурных процессах, а также в интеллектуальной жизни страны. Кроме того, сегодня движение алевитов получило серьёзное развитие в транснациональном контексте: об этом свидетельствуют многочисленные контакты алевитских организаций Европы и Турции, функционирование алевитских телевизионных каналов, учебных и культурных программ и т.д.

Структура диссертации, состоящая из введения, пяти глав, заключения, списка терминов и списка литературы, подчинена её комплексному характеру. Она логична и не вызывает возражений. Основные положения, выносимые на защиту, подкреплённые эмпирическими и теоретическими аргументами, и выводы, сформулированные диссертантом, научно обоснованы и аргументированы. Выполненные в работе обобщения, вполне оправданно приведенные автором в конце каждой главы, способствуют целостному восприятию материала. Заключение диссертационной работы **соответствует заявленным цели и задачам.** Диссертационное исследование концептуально выверено и носит завершённый характер. Стиль научного изложения академически выдержан, отличается высокой концентрацией и сбалансированностью информации.

Диссертация основывается на детальном анализе обширного корпуса **источников и исследовательской литературы** на турецком и европейских языках, который насчитывает более 500 наименований. Среди них *источники, посвященные доктрине* кызылбашей / алевитов и бекташи, а также арабских алавитов Турции; *официальные источники*, такие как Конституция Турецкой Республики, нормативно-правовые акты, информация, размещенная на сайтах органов государственной власти,

программные документы Партии справедливости и развития (ПСР) с 2002 г. по настоящее время, заявления президента, политиков и представителей гражданского общества и др.; *различные партийные документы*; результаты анализа *Ежегодных докладов Еврокомиссии о прогрессе Турции на пути вступления в ЕС за период 1998-2021 гг.*; «*Алевитский манифест*», или «*Алевитская декларация*» (*Alevilik Bildirgesi*); *материалы алевитской периодики и телеканалов и др.*). Очевидно, что диссертантом была проведена серьёзная и весьма успешная работа по тщательному изучению широкого круга материалов и по выявлению, обобщению и интерпретации информации, имеющей непосредственное отношение к теме исследования. Несомненной заслугой Д.В. Жигульской является то, что многие источники и документы впервые вводятся в научный оборот в российской и европейской историографии. Особенно материалы полевых изысканий и интервьюирования представителей алевитской общины, проведенных Д.В. Жигульской, также заслуживают отдельного упоминания и высокой оценки.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в следующем: разработана авторская концепция алевизма, выявлены его основные характеристики на различных этапах развития; дана оценка роли западного дискурса конца XIX – начала XX вв. в отношении кызылбашей / алевитов в процессе эволюции алевизма под влиянием кемалистской националистической идеологии; исследована эволюция концепции алевизма в раннереспубликанский период в истории Турции; подробно изучены характерные особенности алевитского вероучения и механизмы социального регулирования, присущие алевизму; выявлена региональная вариабельность алевитской религиозной традиции среди различных субгрупп алевитов; проведено комплексное исследование и предложена оригинальная авторская периодизация процесса политизации алевизма в Турции в XX в.; изучено влияние исторической памяти и роли коллективной травмы на современное самосознание алевитов; исследованы конкретные шаги, предпринятые

Партией справедливости и развития (ПСР) в отношении алевитов; приводится характеристика современного состояния традиционного института религиозных лидеров *dede* (dede) в алевизме; проанализирован феномен евроалевизма, дано описание процесса его институционализации на примере Германии; изучен процесс частичной десакрализации алевитского ритуала и использования стандартизированных социальных и культурных форм и их особенностей с целью популяризации алевизма.

Значимость результатов исследования Д.В. Жигульской заключается в выработке и применении комплексного подхода к изучению алевитской проблематики, учитывающего дуальную природу алевитской идентичности, и состоит в том, что его результаты могут найти широкое применение в аналитической работе государственных министерств и ведомств, в компетенцию которых входит этноконфессиональная проблематика, а также внешнеполитическое направление, в частности, сотрудничество со странами Ближнего Востока и Турцией (в работе Министерства иностранных дел Российской Федерации, Федерального агентства по делам Содружества Независимых Государств, соотечественников, проживающих за рубежом, и по международному гуманитарному сотрудничеству (Россотрудничество), Федерального государственного бюджетного учреждения «Российский институт стратегических исследований» и др.).

Полученные исследовательские результаты системного анализа алевитского вопроса в Турции могут послужить аналогом для выработки рекомендаций по вопросам взаимодействия с этнорелигиозными меньшинствами, а также прогнозирования и регулирования возможных сценариев развития различных межнациональных конфликтов в полиэтничных и многоконфессиональных социумах России, стран Азии и Африки.

Кроме того, представляется целесообразным использовать материалы диссертации для актуализации общих и специальных учебных курсов вузов

по истории, социально-политическому развитию и этноконфессиональной проблематике в регионе Ближнего Востока и Турции.

Считаем целесообразным **продолжить работу** по изучению политической и этнокультурной идентичности алевизма и её адаптации ко внешней среде с учетом влияния иных коллективных идентичностей.

Рекомендации и предложения:

Особо выделяя научную и практическую ценность и высокое качество проведенного исследования, представляется необходимым выделить ряд аспектов, на которые хотелось бы обратить внимание Д.В. Жигульской.

Так, вызывает некоторое сожаление, что среди российских учёных, внесших вклад в изучение этнической и конфессиональной картины в Турции, особо не упомянут профессор Д.Е. Еремеев и, в частности, его известное исследование «Турки. Историко-этнографический очерк» (Издательство «Квадрига»; Москва, 2018 г.).

В пятом разделе третьей главы диссертации «Политизация алевизма в Турции в XX веке» в контексте рассуждений о подъеме этнического и религиозного самосознания среди различных групп населения Турции, который пришелся на период 1980-90-х гг., автор диссертации справедливо приводит мало известную информацию о существовании в то время «утопической идеи страны Алевистан» (стр. 235 диссертации). В связи с этим представляется уместным дать подробную оценку еще одной весьма утопичной версии алевизма / альтернативной интерпретации его происхождения, возникшей в начале 2000-х гг., предложенной Эрдоганом Чынармом (Erdogan Çınar), которая носит название «ышыкалевилиийи» / «чынарджылык» (“ışık aleviliği”/ “çınarcılık”).

Наряду с частными замечаниями по работе, целесообразно сделать несколько комментариев общего характера. Руководствуясь успешным опытом автора по изучению не только региональных форм внутри алевизма в Турции, но и сопоставлению алевизма с другими, во многом схожими религиозными течениями пограничных территорий (например, сравнение

общин арабских алавитов Турции и Сирии, представленное в четвертом разделе второй главы диссертации), на наш взгляд, большую теоретическую и исследовательскую значимость работе прибавило бы включение еще одного раздела компаративистского содержания, освещающего сходства и отличия алевизма в Турции, например, с течением ахл-и хакк (какаи) в Ираке и али-илахи в Иране.

Аналогично, нелишним бы было «расширить историко-географические рамки» четвертой главы диссертации «Современное состояние алевизма в Турции и Европе», охарактеризовав состояние алевитской общины в США и Канаде.

Впрочем, отмеченные замечания и рекомендации вполне дискуссионны и не влияют на общую высокую оценку работы Д.В. Жигульской. Скорее их стоит рассматривать в качестве рекомендации, которая может быть учтена в дальнейшей научной работе Д.В. Жигульской.

Результаты диссертационного исследования Д.В. Жигульской прошли объективную апробацию в рамках всероссийских и международных конференций. Основные положения отражены в многочисленных научных работах автора, в том числе индивидуальной монографии «Алевиты Турции», двух коллективных монографиях и 27 статьях в журналах, входящих в перечень рецензируемых научных изданий ВАК (19 из которых по шифру специальности «Всеобщая история»). Также упоминания заслуживает членство Д.В. Жигульской в Научном совете (ScientificBoard) ведущего научного журнала по алевитской проблематике “Turkish Culture and HacıBektash Veli Research Quarterly” (г. Анкара, Турция).

Автореферат диссертации полностью отражает содержание текста рукописи работы.

Диссертация Дарьи Владимировны Жигульской «Эволюция алевизма в Турции в XX-XXI вв.» является законченным научным исследованием, выполненным на профессиональном и высоком научно-теоретическом уровне, соответствует паспорту специальности и профилю диссертационного

совета. Работа отвечает требованиям пп. 9-14 «Положения о порядке присуждения учёных степеней», утверждённого постановлением Правительства РФ 24 сентября 2013 г. № 842 в ред. 26.09.2022 г., и соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени доктора исторических наук по специальности 5.6.2. – Всеобщая история.

Отзыв подготовлен профессором кафедры алтаистики и китаеведения Высшей школы международных отношений и востоковедения Института международных отношений КФУ, д.и.н., профессором Валеевым Рамилем Миргасимовичем.

Отзыв рассмотрен и единогласно одобрен на заседании кафедры алтаистики и китаеведения, протокол №6 от «25» января 2023 г.

Профессор кафедры алтаистики и китаеведения,
д.и.н., профессор

Р.М. Валеев

Заведующий кафедрой алтаистики и китаеведения,
к.и.н., доцент

Р.Р. Мухаметзянов

Декан Высшей школы международных отношений и востоковедения,
к.ф.н., доцент

Э.К. Хабибуллина

Заместитель директора по научной деятельности,
д.и.н., профессор

Валеев Р.М.

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет»

Адрес: 420008, Россия, РТ, г. Казань, ул. Кремлевская, д. 18

Телефон: +7 (843) 233-71-09

Сайт: www.kpfu.ru

