



Profsoyuznaya Str., 23, Moscow, 117997  
Russian Federation

Tel.: 7 (499) 120-24-12, 7 (499) 120-52-36  
Fax: 7 (499) 120-65-75

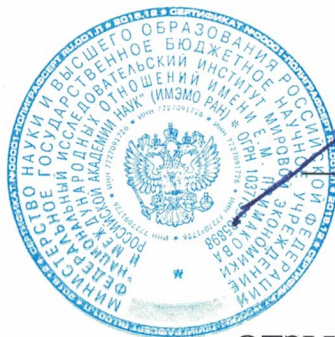
imemoran@imemo.ru  
www.imemo.ru

Профсоюзная ул., д. 23, Москва  
Российская Федерация, 117997

Тел.: 7 (499) 120-24-12, 7 (499) 120-52-36  
Факс: 7 (499) 120-65-75

## УТВЕРЖДАЮ

Директор  
Национального исследовательского  
института мировой экономики  
и международных отношений  
имени Е.М. Примакова  
Российской академии наук  
член-корр. РАН, д.полит.н.,  
профессор РАН



Войтоловский Ф.Г.

«27» сентября 2021 г.

## ОТЗЫВ ведущей организации

**на диссертацию Гофмана Артёма Владимировича "Ближневосточная политика Государства Израиль: проблемы урегулирования палестино-израильского конфликта в 1984-1992 гг.", представленную в Диссертационный совет Д 002.042.04 на базе ФГБУН "Институт востоковедения РАН" на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (Новое и новейшее время)**

Диссертация Гофмана А.В. является самостоятельным комплексным исследованием значимой в теоретическом и практическом отношении темы.

*Актуальность диссертационного исследования.* Палестинская проблема на протяжении десятилетий остается одним из важнейших факторов сохранения напряженности на Ближнем Востоке и препятствующих полной нормализации отношений Израиля с арабскими государствами. Несмотря на то, что были созданы палестинская администрация, ряд других палестинских

институтов и даже провозглашено Государство Палестина, тем не менее базовые вопросы урегулирования так и остались нерешенными (территории, судьба Иерусалима, беженцы, израильские поселения).

Рассмотрение палестино-израильского конфликта в контексте ближневосточной политики Израиля в 1984-1992 гг. позволяет проанализировать палестино-израильские отношения этого периода с учетом динамики отношения к палестинской проблеме правых израильских правительств и правительств широкой коалиции, состав и идеология которых непосредственно влияли на принятие политических решений. Ретроспективный взгляд на политику такого рода правительств имеет непосредственное отношение к современности, когда после череды внеочередных выборов в Израиле было сформировано правительство широкой коалиции с участием различных политических сил от правых до левоцентристских, включая даже арабскую исламистскую партию (впервые в истории государства).

Таким образом, историческое исследование А.В. Гофмана приобретает особую актуальность, несмотря на все изменения, которые произошли за эти годы в израильско-палестинских отношениях, но которые не приблизили окончательное урегулирование, а сделали его еще более сложным и вариативным, чем в конце XX века. Научный анализ событий 1984-1992 гг. с позиций современности позволяет также определить те точки невозврата в израильско-палестинском взаимодействии, которые значительно усложнили проблему урегулирования конфликта на современном этапе.

*Вклад соискателя и научная новизна диссертационной работы* определяется комплексным подходом к заявленной теме, который позволил на широком историческом фоне проанализировать основные факторы, определившие и определяющие специфику израильско-палестинских отношений. Выбранная автором проблематика в принципе достаточно хорошо освещена в современной научной (отечественной и зарубежной) литературе. С одной стороны, это облегчило работу исследователя, которому не надо было

вновь останавливаться на уже известных и глубоко изученных вопросах. С другой стороны, указанное обстоятельство потребовало от соискателя выбрать свой собственный ракурс исследования, найти подход, отличный от подходов предшественников.

Соискателю в целом удалось решить поставленные в исследовании основные задачи: проанализировать подходы ведущих политических сил Израиля к палестинской проблеме и ее месту в ближневосточной политике государства; дать характеристику основных этапов развития израильской политической системы; исследовать разногласия внутри израильского правительства «национального единства»; выявить основные драйверы роста национального самосознания палестинских арабов и оценить степень влияния США на позицию израильских правительств в отношении урегулирования.

Структура диссертационного исследования полностью соответствует исследовательским задачам, поставленным соискателем, и представляется логичной. Оно состоит из введения, трех глав и заключения. В главах автор рассматривает научную проблему, двигаясь от более общих вопросов к более частным – от базовых концепций региональной политики Израиля к рассмотрению его региональной политики в указанные годы и завершая влиянием внешних сил на израильскую политику на Ближнем Востоке.

Основные положения и выводы, сформулированные диссертантом, научно обоснованы и аргументированы.

Работа построена на основе анализа большого числа источников и литературы на русском, английском языках и на иврите. Некоторые из представленных в диссертации источников и научных трудов впервые вводятся в научный оборот. Проанализированные автором научные работы включают труды по различным аспектам разработанной темы – от теоретических до узко специфических исследований.

*Теоретическая и практическая значимость результатов исследования.* В диссертации показано, как изменения в элите и идейных установках влияют на внешнеполитический процесс. Знание механизмов формирования властных

структур, особенностей их легитимности и доминирующей политической культуры в целом является важнейшей предпосылкой формирования представлений о принятии политических решений. Практическое значение научных результатов состоит в возможности их использования в научной и преподавательской деятельности.

Опубликованные работы автора отражают содержание диссертации. Полученные результаты были апробированы в рецензируемых научных изданиях из перечня, рекомендованного ВАК при Минобрнауки России.

Автореферат полностью отражает содержание диссертации.

Вместе с тем представленное А.В.Гофманом диссертационное исследование не лишено недостатков и содержит ряд спорных моментов.

1. В первой главе "Базовые концепции региональной политики Государства Израиль" представляется избыточным описание особенностей формирования израильской партийно-политической системы (с.с. 27-38). Раздел содержит достаточно известный материал и функционально мало привязан к последующему изложению особенностей формирования израильско-палестинских отношений.

2. В разделе "Теоретические основы политики Израиля в отношении арабов" не очень понятно, о каких теоретических подходах политических партий идет речь. Здесь говорится о видении государственности различными политическими силами Израиля, об их восприятии палестинцев в этой парадигме, о выработке партийных стратегических подходов, определении "красных линий", но связь этих вопросов с теоретическими построениями практически не акцентирована.

3. В диссертации очень много написано о партиях и о специфике партийной жизни Израиля, но эта тематика рассмотрена недостаточно функционально, без привязки к палестинской проблеме. Тем более, что она далеко не всегда была определяющей в политическом процессе. В построении различных коалиций, в успехах или провалах на выборах отдельных партий внутренние вопросы играли несравненно более важную роль.

4. Во второй главе (раздел 2.4) вновь идет возвращение к исторической теме борьбы палестинцев за независимость, что приводит к неизбежным повторам и мало связано с региональной политикой Израиля в 1984-1992 гг.

5. Раздел, посвященный активизации американо-израильских отношений (сс.132-136), не связан напрямую с палестинской проблемой, а при рассмотрении "плана Рейгана" (с. 143) ничего не говорится о роли израильского вторжения в Ливан 1982 г., как фактора, обусловившего корректировку позиции американского президента по ближневосточному урегулированию.

6. Представляется спорным тезис автора, что после первой интифады "всё большую популярность завоёвывала точка зрения, согласно которой для достижения полномасштабного мира необходимо дипломатическое урегулирование" (с. 110). Скорее после интифады все большую популярность в израильском истеблишменте и обществе стали обретать идеи отделения от Западного берега и Газы, и здесь механизмом могли быть, в том числе, переговоры.

В целом указанные замечания и недочеты не умаляют достоинств диссертации и могут рассматриваться как рекомендации автору в случае продолжения им работы в русле выбранной темы. Они не снижают общую высокую оценку диссертационного исследования.

Диссертационное исследование "Ближневосточная политика Государства Израиль: проблемы урегулирования палестино-израильского конфликта в 1984-1992 гг." полностью соответствует паспорту специальности и профилю диссертационного совета. Работа отвечает требованиям пп. 9-14 "Положения о порядке присуждения ученых степеней" Правительства РФ (от 24.09.2013 г. № 842 г.), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата исторических наук, а его автор Гофман Артём Владимирович заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 Всеобщая история (Новое и новейшее время).

Отзыв рассмотрен и одобрен на заседании Лаборатории «Центр ближневосточных исследований» Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Национальный исследовательский институт мировой экономики и международных отношений имени Е.М. Примакова Российской академии наук». Протокол № 6 от 8 сентября 2021 г.

Руководитель Лаборатории  
«Центр ближневосточных исследований»  
доктор исторических наук, профессор



И.Д. Звягельская

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное бюджетное научное учреждение  
«Национальный исследовательский институт мировой экономики  
и международных отношений имени Е.М. Примакова  
Российской академии наук» (ИМЭМО РАН)

Адрес: 117997, Российская Федерация, г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 23

Сайт: [www.imemo.ru](http://www.imemo.ru)

E-mail: [imemoran@imemo.ru](mailto:imemoran@imemo.ru)

Тел.: +7 (499) 120-5236



Подпись *Звягельской И.Д.*

**ЗАВЕРЯЮ**

Заведующий Отделом кадров ИМЭМО РАН

*В.А. Блинников*