

Первый проректор
ФГБОУ ВО «МГПУ»
доктор географических наук
академик РАО, профессор
В.П. Дронов

« 25 » 10 2021 г.

ОТЗЫВ

Ведущей организацией – федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский педагогический государственный университет» на диссертацию Москалец Оксаны Владимировны на тему: «Эволюция системы просвещения и образования в Египте в контексте социально-политических преобразований (XIX – 20-е годы XX в.)» представленную в Диссертационный совет Д 002.042.04 на базе ФГБУН «Институт востоковедения РАН» на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03. – Всеобщая история (Новая и новейшая история).

Диссертационное исследование О.В. Москалец посвящено комплексному анализу проблем становления и эволюции системы просвещения и образования в Египте в период XIX – 20-х гг. XX вв., которое позволило на широком историческом фоне рассмотреть механизмы реализации правительством Египта данной инициативы, а также выявить основные внутренние и внешние факторы, определившие специфику этого процесса.

Выполненная диссертационная работа видится полезной для понимания целого ряда теоретических и практических вопросов, среди которых: роль государства, как системообразующей структуры, в образовательном процессе национального социума (в широком понимании этого явления: цели и методы государства, направленные на решение конкретных задач, включая нивелирование этнических, гендерных и конфессиональных разногласий; воспитание молодого поколения в национально-патриотическом русле и т.п.); влияние внешнего фактора (в данном случае английского и французского) на выбор государственной стратегии в области образования, и способность национального государства противостоять

внешней культурной экспансии и защищать национальные интересы; роль традиционных общественных институтов (напр., университет аль-Азхар, улемы, институт семьи и пр.) в сохранении национальных и культурных приоритетов государственной системы образования. В целом, тематика исследования О.В. Москалец имеет универсальный характер, поскольку позволяет на примере Египта представить цели и задачи, которые ставит перед собой любое государство для достижения вполне конкретных стратегических результатов в непростых для развития государства условиях. В определенной степени все эти вопросы сегодня стоят и перед российским образованием и правительством РФ. Анализ реализации подобных масштабных преобразований дает возможность выявить «слабые» места национальной образовательной политики и с большой долей вероятности определить намерения государства относительно будущего страны.

Избранные О.В. Москалец хронологические рамки диссертации представляются обоснованными и продуманными. По справедливому суждению автора, нижняя и верхняя хронологические рамки ее исследования определены тем обстоятельством, что именно в этот период было положено начало созданию целостной системы светского просвещения и образования в Египте (С.10). В то же время следует подчеркнуть тот факт, что качественный анализ формирования и развития новой для Египта институциональной структуры, составивший проблематику исследования, возможен только в рамках длительного отрезка времени.

Актуальность темы исследования обусловлена тем фактом, что образование как значимый стимул общественного прогресса оказывает существенное влияние на развитие любой страны в целом. Автор исходит из суждения, что «Изучение истории развития образования как социокультурного и политического фактора в эволюции социума предстает в качестве важного исходного момента для понимания диалектики развития и прогресса данного общества в целом и его интеллектуальной элиты, в частности» (С. 5). С данным тезисом сложно не согласиться, поскольку действительно через систему образования, оформленную в социальный институт, происходит распространение научных и гуманитарных знаний, происходит социокультурная эволюция общества, способная снять значительную часть

разногласий между различными этническими, корпоративными и религиозными группами. В этой связи анализ образования как одного из средств гармонизации общества видится необходимым и востребованным. Роль образования многоплановая, и, в более широком, социокультурном аспекте, она должна не только отвечать задачам современности, стоящими перед государством в конкретный отрезок времени, но и обеспечивать преемственность культурных и этических ценностей общества при подготовке кадров различной квалификации. Другими словами, изучение истории развития образования как фактора социокультурной эволюции, является важным компонентом в понимании динамики развития данного общества в целом и его интеллектуальной элиты в частности.

Анализ истории развития системы просвещения и образования в контексте социально-политических преобразований, происходивших в Египте в XIX – начале XX в. позволяет глубже осмыслить суть и характер внутренних движущих сил египетского общества периода борьбы за независимость, точнее оценить мотивацию поведения индивидов, а главное, понять образ мыслей и действий людей, что, собственно, и составляет специфическую этнокультурную сущность народа.

Новизна исследования. Обозначенная автором проблематика диссертации, в принципе, достаточно хорошо освещена в научной литературе. Данное обстоятельство потребовало от соискателя определить свой собственный ракурс исследования, отличный от подходов предшественников. Наиболее разработанными сюжетами в исторической науке были вопросы, связанные с формированием национальной интеллигенции, реформами М. Али, колониальной экспансией Великобритании в Египте, просветительством рубежа XIX – начала XX в. на арабском Востоке и связанного с этим подъемом антиколониального движения. Авторский подход к решению заявленных в диссертации задач позволил не только объединить полученные ранее результаты, но и сквозь призму образовательных инициатив правительства Египта прийти к собственной интерпретации стратегических задач государства в этой области. Результатом такого подхода стало введение в научную лексику термина «перевернутая пирамида», характеризующего специфику строительства системы образования в стране.

Диссертация О.В. Москалец опирается на солидную источниковую базу, основу которой составили материалы из фондов Архива внешней политики Российской империи (АВПРИ). Широкий круг привлеченных документов (отчеты, письма, донесения и депеши российских и британских генеральных консулов и посланников в Египте), а также свидетельства современников и путешественников, описывающих разные стороны политической, общественной и культурной жизни страны (хроника аль-Джабарти, Ф.Вольней, Э.У. Лэн), обеспечил достаточную глубину и достоверность исследования. Значительный пласт используемых источников вводится в научный оборот впервые.

Методология диссертационного исследования. В основу исследования О.В. Москалец были положены концепции и теории социально-экономического, политического и культурного развития Египта общепризнанных российских и зарубежных историков-арабистов (А.Е. Крымского, В.Б. Луцкого, З.И. Левина, Б.Г. Сейраняна, С.А. Кириллиной, Дж. ХейвORTA-Данна и др.), что позволило автору не только опереться на солидный научный опыт, но и с учетом накопленного фактологического материала критически переосмыслить существующие оценки состояния египетской системы образования, общества и государства XIX – начала XX в.

Применение историко-генетического и историко-типологического метода, методов структурного анализа и синтеза, наработок цивилизационного подхода, а также принципов всесторонности и комплексности исследования способствовали достижению соискателем поставленных цели и задач (охарактеризованных на с.9-10).

Структура	диссертационного	исследования	соответствует
исследовательским	задачам, поставленным	соискателем, и	представляется
логичной.	Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка		
использованных источников литературы на русском, арабском, английском и			
французском языках (207 наименований), а также приложений.	Общий объем		
работы – 306 страниц; основная часть составляет 267 страниц.	Приложения		
представлены 2-мя сводными таблицами (С. 268-288).			

Вклад автора диссертации в решение научной задачи. Прежде всего, обращает на себя внимание доскональный анализ автора структуры образовательных учреждений Египта XIX в. Количественный и качественный анализ куттабов, мактабов, мадраса, профессиональных учреждений, содержательного контента образовательных программ и пр. (Гл. I, §1, 4) позволяют проследить тенденции развития общеобразовательной системы страны. Следует отметить, как несомненное достижение автора, сравнительный анализ английской и французской системы образования и влияние этих механизмов на египетскую образовательную систему (Гл. II, §2). Особого внимания заслуживает раздел, посвященный созданию иностранных школ и школ конфессиональных меньшинств (Гл.I, §5), слабо освещенный в отечественной научной литературе.

Автор вполне аргументированно доказал, что государство не пошло по пути механического изъятия из общественного и культурного оборота традиционных духовных ценностей, но сознательно сохранило их как морально-этическую основу преподавания на всех уровнях образования. Вполне обоснованным выглядит вывод автора, что несмотря на известную модификацию и модернизацию системы образования, направленную на удовлетворение растущих запросов государства к качеству образования, именно государство взяло на себя функцию поэтапного реформирования национальной школы и адаптации ее с европейскими стандартами.

Важной частью диссертации является Глава III, где значительное место отведено анализу роли университета аль-Азхар в системе просвещения Египта. Автор работы справедливо выделяет аль-Азхар как важнейший системообразующий элемент в цивилизационной и культурно-просветительской жизни египетского общества, чье влияние и авторитет распространилось далеко за пределы национальных границ. В диссертации показано, что Университет являлся не только структурой, охраняющей традиционные исламские каноны бытия, но и ареной соперничества реформистских и консервативных течений в исламе, что отразилось на складывании двух подходов к системе подготовки слушателей университета.

Основные положения и выводы, сформулированные диссидентом в Заключении, представляются научно обоснованными и аргументированными.

Теоретическая и практическая значимость исследования весьма велика. В теоретическом плане раскрытие данной темы имеет значение не только для понимания особенностей социокультурного развития собственно Египта, но и специфики такого развития государств арабского мира в целом. Этот опыт важен для общей оценки образовательной динамики в арабских странах, поскольку раскрывает суть и специфику исламской системы просвещения. В определенной степени это может иметь значение и для анализа ситуации в тех регионах России, где значительная часть населения исповедует ислам.

С практической точки зрения материалы диссертации О.В. Москалец могут быть востребованы – историками-востоковедами, специалистами в области международных отношений, истории культуры, социологами, анализирующими проблемы исторического развития и эволюции арабо-исламского общества, государства, исламского образования. Материалы диссертации могут быть использованы для подготовки лекций и пособий по истории Египта, специальных курсов, посвященных проблемам становления и развития культуры, просвещения и образования в арабских и мусульманских странах в ВУЗах и других профильных образовательных учреждениях.

В целом положительно оценивая диссертационное исследование О.В. Москалец, необходимо сделать ряд **критических замечаний**.

Прежде всего следует отметить, что основные вопросы вызывают два раздела диссертации – это Введение и Список источников и литературы.

Во-первых, во Введении ряд авторских трактовок и утверждений, посвященных актуальности и степени разработанности темы не являются убедительными. Так, автор неосмотрительно утверждает, что «в данной диссертации автор впервые в отечественной литературе исследует воздействие внешних факторов на реформирование системы образования в Египте, анализируя англо-французское соперничество в сфере влияния на культурную и образовательную жизнь Египта» (С. 13). Рецензенты не согласны с данным утверждением. Вопросам реформирования Египта первой половины XIX в., включая образовательные инициативы М. Али, влияние экспедиции Н. Бонапарта на

египетское общество и т.п., посвящено немало исследований в отечественной и зарубежной науке. Кроме того, вызывает недоумение использование в актуальных разделах диссертации большого количества литературы, вышедшей не позднее 2010 г. (всего 10 единиц в Списке источников и литературы), хотя за последние годы было опубликовано немало работ, непосредственно связанных с проблематикой исследования (М.Салех, Х.Юсеф, Д.А.Макеев, М.Л.Рассел, включая переизданный труд Дж. Хейворта-Данна (2019 г.) на чьи более ранние версии автор активно ссылается в исследовании). Представляется, что некорректное оформление автором данного раздела Введения, является основной причиной замечания.

Во-вторых, в обосновании актуальности диссертационного исследования автор апеллирует к необходимости «исследовать роль Египта как зчинателя образовательной деятельности в арабских пределах. Особенно принимая во внимание тот факт, что Египет фактически мостил путь всему арабскому образованию, как таковому. Его пример повлиял на динамику страновых арабских систем, ориентировавшихся на передачу чисто утилитарных знаний, востребованных сугубо в рамках крайне неразвитых производительных сил с узким перечнем задач» (С. 9). Принимая во внимание всю справедливость данного тезиса, тем не менее, представляется, что данный аспект становления системы образования и просвещения в Египте ее влияния на развитие образования в арабских странах, не соотносится с целями и задачами диссертации, тем более что этому аспекту в исследовании не удалено ни строки.

Во-третьих, представляется излишним давать краткую аннотацию содержания глав и параграфов диссертации в части Введение (С.26-33), тем более что этот материал представлен в Автореферате.

В-четвертых, собственно Список источников и литературы оформлен с серьезными отклонениями от принятых в РФ стандартов, предъявляемых к научно-исследовательским работам (соответствие Списка источников и литературы ГОСТу Р. 7.0.100 -2018), что непосредственно связано с недочетами оформления Введения, о чем говорилось выше. Основной текст диссертации также недостаточно вычитан, что сказывается на наличии ошибок при оформлении сносок в соответствии с ГОСТом Р. 7.05.2008.

В-пятых, в диссертации присутствуют сюжеты, далеко выходящие за рамки хронологии и проблематики, заявленные автором работы. В частности, значительное место уделено истории университета Аль-Азхар с момента его возникновения до XVIII в. (С. 194-198); реформам данного университета 30-х- 60-х гг. XX в., включая его текущее состояние (С.236 – 251). Часть материалов сводных таблиц, представленных в Приложении, также выходит за хронологические рамки диссертации, и, наоборот, часть материалов статистического характера, задействованных автором непосредственно в тексте диссертации, было бы вполне уместным переместить в раздел Приложение. Вполне понимая увлеченность автора тематикой предпринятого исследования и стремлением всестороннего анализа отдельно взятых фактов и явлений, рецензенты полагают, что подобные сюжеты вполне могут быть освещены и представлены научному сообществу в виде отдельных научных статей. Корректировка работы в данном вопросе позволила бы заметно сократить общий объем исследования (306 С.), что несколько великовато для кандидатских диссертаций.

Вместе с тем, отмеченные недочеты не снижают общего благоприятного впечатления, и не касаются основных положений диссертации, выносимых на защиту, ее содержательной части, теоретической и научной значимости. Диссертация Москалец О.В. является самостоятельным комплексным и завершенным исследованием важной в теоретическом и практическом отношении темы. Работа написана грамотным научным языком, отличается внутренней структурой и логикой изложения материала, выраженной авторской позицией.

Подготовленный автореферат отражает содержание диссертационной работы. Публикации автора по теме диссертации, подавляющее большинство которых издано в рецензируемых журналах из перечня ВАК, дают основание полагать, что работа прошла серьезную научную апробацию.

Диссертационная работа «Эволюция системы просвещения и образования в Египте в контексте социально-политических преобразований (XIX – 20-е годы XX в.)» соответствует паспорту специальности и профилю диссертационного совета. Работа отвечает требованиям пп. 9-11, п.13, п.14 «Положения о порядке

присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ (от 24.09.2013 г. № 842 г.), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата исторических наук, а её автор Москалец Оксана Владимировна заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 Всеобщая история (Новая и новейшая история).

Отзыв подготовлен на кафедре Новой и новейшей истории стран Азии и Африки Института истории и политики МПГУ.

Отзыв обсужден на заседании кафедры Новой и новейшей истории стран Азии и Африки Института истории и политики ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет». Протокол № 3 от 21 октября 2021 г.

Доктор исторических наук, доцент
ФГБОУ ВО «МПГУ»,
Институт истории и политики,
Кафедра новой и новейшей истории
стран Азии и Африки,
И.о. заведующего кафедрой

О.А. Никонов

