

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной работе

МГИМО МИД России

д.и.н., профессор Е.М. Кожокин



2019 г.

О Т З Ы В

Ведущей организации –

на диссертационную работу Подоплелова Святослава Андреевича “Индия-Бангладеш: территориальные споры и проблемы трансграничного взаимодействия (1971 – 2015 гг.)”, представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (Новое и новейшее время)

**в диссертационный совет Д.002.042.04 по историческим и политическим наукам
Института востоковедения Российской Академии Наук**

Проблема международных конфликтов и путей их мирного урегулирования остается одним из важнейших направлений в современной политической конфликтологии. Актуальность данной проблематики связана с резким ростом международно-политического значения государств Южной Азии в мировой системе, а вопросы международной безопасности и стабильности на сегодняшний день кажутся особенно важными. Диссертационная работа С.А. Подоплелова посвящена достаточно актуальной в научном и практическом аспектах проблеме – пограничным спорам между Индией и

Бангладеш. Внешнеполитические процессы в Южной Азии имеют совершенно явное сходство с постсоветскими реалиями, проистекающее из: а) наличия государства, явно превосходящего другие по основным экономическим, политическим, интеллектуальным и военно-стратегическим показателям; б) общности истории стран этого региона; в) определенной культурно-цивилизационной схожести; г) стремления малых стран укреплять свои геополитические позиции за счет внерегиональных держав; д) нарушения экономических взаимосвязей внутри некогда единого хозяйственного комплекса. Положение Индии удивительно напоминает ситуацию с Россией, поэтому, учитывая очень высокое значение, которое придается в РФ "ближнему зарубежью", опыт Южной Азии очень востребован в нашей стране.

Геостратегическое положение Бангладеш на полуострове Индостан как бы "внутри" индийской территории, характер рельефа пограничных с Республикой районов, создающий значительные трудности в обеспечении безопасности обеих стран и прекращении проникновения населения Бангладеш на территорию Индии, нерешенность проблемы распределения водных ресурсов Ганга - все это предопределяет важность отношений Бангладеш с Индией.

В нашей стране крайне слабо изученной проблемой является не просто пограничная проблема между Индией и Бангладеш. Удивительно мало было вообще написано о Бангладеш, численность населения которого больше, чем в России. По существу после публикации монографии Лунева С. И. "Дипломатия в Южной Азии", в которой рассматривались взаимоотношения Индии с Бангладеш в 1993 г. новые работы, в которых анализируется внешнеполитический курс южноазиатского государства, появились только в последнее время (монография Ф.Н. Юрлова "Муджибур Рахман и рождение Бангладеш". М.: Ин-т востоковедения РАН, 2018, в которой затрагиваются проблемы внешнеполитического курса южноазиатского государства после завоевания независимости; монография Лунева С.И. "Регионализация и интеграция: Индия и Южная Азия". М.: Юрайт, 2019. - 304 с. и его глава Южная Азия // Страны и регионы мира в мировой политике. Том 2. Азия и Африка. М.: Аспект пресс, 2019. Стр. 179-252, в которых изучается внешняя политика Бангладеш.

Все это свидетельствует об **актуальности и научной значимости** диссертационного исследования.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что предпринимается попытка изучения единичного, особенного и общего в сотрудничестве / противостоянии Индии и Бангладеш, в результате чего появляется более целостное восприятие специфики, достоинств и слабостей конкретной деятельности двух стран,

имеющих важное значение для мировой политической и экономической системы. Результаты работы позволяют получить новое знание в выявлении потенциала Индии, в оценке направленности ее интересов, в выделении эндогенных и экзогенных измерений, ограничивающих реализацию этих интересов, что расширяет основы для теоретического анализа полистратегии данной мировой державы. На базе проведенной работы возможно более четкое описание происходящих процессов, что позволяет выявлять степень эффективности индийско-бангладешского взаимодействия и давать четкую оценку основным современным тенденциям в Южной Азии.

Автор удачно использовал системный подход и дал целостный анализ взаимосвязей между гетерогенными элементами системы трансграничных связей. С.А. Подоплелов постоянно учитывал, что всякий предмет является системой по отношению к входящим в него элементам, с одной стороны, и он же сам одновременно выступает как часть более широкой системы. Была предпринята попытка построить достаточно гомоморфную эмпирико-феноменологическую модель, которая, естественно, не могла полностью соответствовать прообразу, но автор постарался четко представить предельные характеристики изучаемого объекта и ясно показать функционирование совокупности взаимодействующих элементов на выбранном уровне.

Практическая значимость диссертации заключается в том, что полученные С.А. Подоплеловым результаты исследования и конкретные рекомендации могут представлять значительный интерес при выработке основополагающих доктрин развития внешнеполитического курса и подготовке аналитических материалов, а также могут быть использованы в своей работе Министерством иностранных дел РФ. Материалы диссертации могут найти применение в подготовке учебных курсов по современным международным отношениям и мировой политике,

Постановка проблемы автором диссертации представляется мотивированной и продуманной, а цели и задачи четко сформулированными. Это – рассмотрение поднимаемых вопросов в исторической ретроспективе, выявление сущности и специфики взаимосвязей в настоящее время, изучение соответствия индийско-бангладешских связей главному мировому мейнстриму, определение интересов двух стран, анализ нормативно-правовой сферы, прогнозирование дальнейшего взаимодействия двух стран. Поставленные проблемы последовательно решались автором.

Основные разделы работы показывают умение автора разобраться в сложных и дискуссионных проблемах, связанных со становлением и эволюцией индийско-бангладешских отношений. Диссертацию отличает логичность структуры, в которой в сбалансированном виде проявляется оптимальное соотношение исторических и

проблемно-политических тем, хороший язык изложения и тщательность формулировок. Чрезвычайно позитивным представляется наличие таблиц, наглядно иллюстрирующих рассматриваемые процессы.

Рецензируемая диссертационная работа имеет традиционную структуру; она состоит из введения, трех глав, заключения, списка терминов, списка использованных источников и литературы на русском, английском, бенгальском языках и хинди (201 наименования) и приложений, которые, как отмечалось, производят приятное впечатление (хотя, видимо, следовало бы перевести их на русский язык).

Во **введении** диссертации четко поставлены ее цели и задачи, показаны научная и практическая значимость работы, дана ее общая характеристика, проведено грамотное и четкое историографическое исследование.

В **первой главе** диссертации рассматриваются процессы складывания границы между Индией и Бангладеш. Автор отмечает, что территориальные проблемы в Южной Азии, в первую очередь, связаны с колониальной политикой Великобритании. С одной стороны, англичане проводили постоянную экспансию, захватывая все новые районы. После получения независимости государствам региона, «унаследовавшим» все права британцев, доставались все территории, ранее захваченные теми, что неизбежно провоцировало конфликты с соседями. С другой стороны, Лондон расчленил субрегион, предоставляя в августе 1947 г. независимость Индии и Пакистану, из-за чего с самого начала территориальная проблема встала очень остро в пакистано-индийских отношениях. Верное традиционной политике «разделяй и властвуй» британское правительство (согласно «плану Маунтбеттена», последнего вице-короля Индии) осуществило раздел Индии в 1947 г. по религиозному принципу. Были созданы государство Пакистан, к которому отошли территории, населенные преимущественно мусульманами, и собственно Индия, где большинство составляли индусы. При этом Пакистан был «создан» из двух частей - Западного и Восточного, разделенных 1600 км и населенных различными народами (напротив, единые бенгальский и пенджабский народы оказались разделенным на две части по религиозному принципу). Более того, Восточный Пакистан оказался как бы "внутри" индийской территории, появилось большое количество анклавов, в результате чего их вопрос стоял чрезвычайно остро вплоть до последнего времени. Специальным вопросом главы является ситуация с заселением и освоением речных островов - "чоров". Подобная проблематика никогда не затрагивалась в отечественной историографии, да и в мировой литературе - это слабо разработанная проблематика.

Проблема, касающаяся острова Нью Мур, как и разграничение всей морской границы, чрезвычайно сложна из-за диаметрально противоположных концептуальных

подходов. Бангладешские власти полагают, что для страны неприемлема индийская позиция, основанная на принципе равного расстояния от берегов двух стран. Берег Бангладеш - преимущественно вогнутой конфигурации, тогда как берег Индии - выгнутой. Бангладеш выступает за применение принципа равного деления водного пространства. Международное морское право не предусматривает каких-либо строгих обязательств по данному вопросу.

Вторая глава диссертации содержит анализ конфликтогенного потенциала распределения водных ресурсов между двумя странами. Данная проблема крайне остро стоит в Южной Азии, когда столкновения точек зрения происходит даже на уровне различных штатов Индии, где более 80% водных ресурсов идет на ирригацию. При этом существует тенденция к тому, что в будущем потребности в воде практически сравняются с объемом всех водных ресурсов Индии, пригодными для использования. В ряде штатов Индии уже сейчас существует кризисная ситуация. Так, в самом засушливом штате – Раджастане – на человека в год приходится количество воды, проходящее по категории «абсолютная недостаточность». В Тамилнаде уже к 1980-м годам были практически полностью исчерпаны ресурсы поверхностного стока. На северо-востоке Индии, правда, такой ситуации нет, но руководство и население штатов самым активным образом оказывают давление на центральные власти по вопросу освоения водных ресурсов и самым серьезным образом воздействуют на внешнеполитический курс Дели. В Бангладеш же данный вопрос является просто жизненно важным.

Автор показывает международно-правовые аспекты совместного водопользования в контексте южноазиатской специфики и исследует развитие ситуации, особенно в отношении Ганга и Тисты, показывая все сложности нахождения компромиссов.

В третьей главе диссертации анализируются незаконная миграция бангладешцев в Индию (речь идет об огромной многомиллионной армии) и ее негативные последствия. Перенаселенность и нехватка земли в Ассаме и других пограничных с Бангладеш территориях с каждым годом ощущается все сильнее, что ведет к резкому обострению социально-экономических проблем и соответственно к росту политической напряженности в этих стратегических районах, а это не может не беспокоить индийское правительство. Постоянная иммиграция бангладешцев в Индию вызывает крайнее осуждение региональных властей и местного населения, что вынуждает Центр требовать прекращения иммиграции жителей Бангладеш. Следует также отметить, что большинство незаконных мигрантов - мусульмане, чья доля в населении северо-восточных районов Индии крайне резко возрастает. Помимо этого, очень существенно растет контрабанда и и возрастает угроза террористической деятельности.

Научная новизна работы состоит в том, что автором были сформулированы критерии для всестороннего изучения трансграничного взаимодействия Индии и Бангладеш, которые позволили сделать значимые выводы и дать сбалансированную оценку пограничной проблеме. Была установлена степень соответствия действий двух держав по поднимаемой проблематике международным нормам и общей стратегии контактной функции границы. Выделены единичные, особенные и общие черты в трансграничном взаимодействии, определены слабые места и выявлены конкретные возможности повышения ее эффективности.

Степень достоверности результатов определяется тем, что диссертационное исследование автора подкреплено сочетанием значительным эмпирическим материалом и теоретических поисков. Научная обоснованность работы является следствием адекватного использования автором исторических и политологических методов. Материал подан так, что можно его надежно верифицировать.

Вместе с тем, положительно оценивая диссертационное исследование С.А. Подоплелова, следует высказать **ряд соображений критического характера**.

1) Было отмечено хорошее использование источников и литературы. Однако недостатком работы является очень слабое изучение индийской литературы. Автор практически не использовал труды индийских ученых, хотя их сотни и многие из них написаны на высоком мировом уровне.

2) Во многом с этим связано и то обстоятельство, что при анализе автору не всегда хватает объективности, и он занимает "пробангладешскую" позицию. Так, очень мало написано о преследовании индусов в Бангладеш, крайне резком росте мусульманской террористической активности в Бангладеш. Вообще не упомянуты столкновения в Ассаме в августе 2012 г. незаконных мусульманских иммигрантов с племенем бодо, принадлежащее к тибето-бирманской языковой семье (в основном индусы – 90% и христиане). В результате около 200 тысяч человек оказались в специальных лагерях для беженцев.

Антииндийские позиции особенно заметны в заключении. Вряд ли можно согласиться с тезисами, что "Власти Бангладеш на протяжении всей ее истории добросовестно выполняли взятые на себя обязательства по отношению к Индии. Однако индийская сторона не всегда отвечала тем же, неоднократно прибегая к односторонним действиям" (стр. 169) и что в Индии "пограничные проблемы и противоречия

используются как инструмент политической спекуляции и агрессивной агитации" (стр. 170).

3) Главная претензия состоит в том, что автор рассматривает территориальные проблемы практически исключительно на микро-уровне, по существу вообще не выходя на мезо-уровень, т. е. на общий анализ индийско-бангладешских отношений, не говоря уже о макро-уровне.

4) Случаются отдельные ошибки. Раздел Бенгалии в 1905 г. произошел не столько из-за стремления британцев облегчить управление этой обширной и густонаселенной провинцией, сколько желанием вбить клин между индусами и мусульманами (стр. 47). Генерал Хуссейн Мохаммад Эршад пришел к власти не в 1984 г. (с. 61). Совершенно не понятно, откуда взялся тезис, что "без полного одобрения (правительств индийских штатов Западная Бенгалия, Ассам и Мегхала) любые изменения конфигурации территории федеративной Индии на границе с Бангладеш были бы антиконституционными" (с. 76). Центральный парламент может перекраивать границы любого штата, не запрашивая его согласия.

Отмеченные критические замечания нацелены на дальнейшее совершенствование материала, изложенного в представленной к защите диссертации, имеют рекомендательный характер и не меняют общей высокой положительной оценки диссертационной работы С.А. Подоплелова.

Автореферат соответствует содержанию диссертации, ее главные идеи и положения изложены в публикациях автора, в том числе в семи статьях, из которых 3 (три) изданы в журналах, рекомендованных ВАК РФ в качестве рецензируемых для защиты кандидатских и докторских диссертаций (Вестник Московского университета. Серия 13. Востоковедение; Азия и Африка сегодня).

Диссертант провёл серьёзное самостоятельное исследование на актуальную тему: собран и проанализирован большой фактологический материал; систематизированы и обобщены подходы к изучаемой проблематике; сделаны убедительные выводы. Исследование содержит актуальные практические выводы, применимые в научной и общественной сфере. Работа структурирована, материал изложен логично и научным языком.

Диссертация соответствует Паспорту научной специальности 07.00.03 – Всеобщая история (новое и новейшее время).

Автореферат и опубликованные работы автора достаточно полно отражают содержание диссертации.

Таким образом, диссертация Подоплелова Святослава Андреевича "Индия-Бангладеш: территориальные споры и проблемы трансграничного взаимодействия (1971 – 2015 гг.)", является научно-квалификационной работой, в которой решена актуальная задача, имеющая важное научное и практическое значение - территориальная проблема во взаимоотношениях Индии и Бангладеш. По новизне и значимости полученных результатов, методическому уровню данное исследование соответствует требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 с изменениями, внесенными Постановлением Правительства РФ от 28.08.2017 г. № 1024, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а автор диссертации Подоплелов Святослав Андреевич заслуживает присуждения искомой ученой степени по специальности 07.00.03. Всеобщая история. (Новое и новейшее время).

Настоящий отзыв подготовлен профессором кафедры Востоковедения Московского государственного института международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации д.и.н. Луневым С.И.

Отзыв на диссертацию заслушан, обсужден и утвержден на заседании кафедры Востоковедения Московского государственного института международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации.

"29" октября 2019 г., протокол № 3.

Отзыв составили:

Профессор кафедры Востоковедения МГИМО (У)

МИД России, д.и.н.



Лунев С.И.

Заведующий кафедрой Востоковедения МГИМО (У)

МИД России, д.и.н.



Стрельцов Д.В.

Почтовый адрес: 119454, Москва, проспект Вернадского, д.76

Тел. +7 (495) 229-41-38

Электронная почта: vostok@mgimo.ru

Официальный сайт: www.mgimo.ru

ПОДПИСЬ Лунев С.И. заверяю

Специалист по кадрам

I категории Колесникова

« 29 » октября 20 19



ПОДПИСЬ Стрельцова Д.В. заверяю

Специалист по кадрам

I категории Колесникова

« 29 » октября 20 19

