

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
на диссертацию Илюшиной Миланы Юрьевны на тему:
«Политическая история Султаната мамлюков Бурджи (1382–1517): борьба за
власть в условиях нединастийной системы престолонаследия»,
представленную к защите на соискание ученой степени доктора исторических
наук по специальности 5.6.2. Всеобщая история

Конец XIV – начало XVI в. – важный этап политической истории Ближнего Востока, формирования новой системы международных и межцивилизационных контактов в регионе Ближнего Востока и Средиземноморья. Завершение Крестовых походов на востоке и последний, решающий этап Реконкисты на западе мира ислама сопровождалось приходом к власти новых династий и политических режимов, во многом определивших эволюцию региона на пороге вступления его в Новое время. Как и в предшествующую эпоху, Египет продолжал играть значительную роль в политических процессах на арабском Востоке, переживая существенные, подчас драматические перемены. Между тем, и в современной науке ощущается явная нехватка фундаментальных исследований, посвященных Султанату мамлюков в эту переломную эпоху, несмотря на то, что изучение истории средневекового Ближнего Востока в целом имеет давнюю традицию и представлено, в частности, именами замечательной плеяды российских востоковедов.

В представленной к защите диссертационной работе М.Ю. Илюшина сосредоточила внимание на политической истории правления мамлюков-бурджитов – воителей и властителей преимущественно кавказского происхождения, которые на протяжении столетия с четвертью, вплоть до османского завоевания в начале XVI века, во многом определяли развитие арабского Востока – Машрика. Результаты данного исследования восполняют многие пробелы в изучении политической истории Египта и Сирии в рассматриваемый период, вносят важные коррективы в устоявшиеся представления об эволюции мамлюкской государственности и позволяют пересмотреть сложившийся как в отечественной, так и в зарубежной науке подход к истории Бурджитов как к этапу упадка и политического хаоса. Изучение внушительного круга первоисточников, детальное восстановление последовательности событий, связанных с борьбой за власть, позволили диссертанту увидеть за беспорядочными, на первый взгляд, попытками многочисленных претендентов на трон мамлюков становление и вполне эффективное функционирование всей системы перехода власти в условиях нединастийного престолонаследия.

Поставленные диссертантом вопросы о взаимодействии военной и гражданской элиты, о факторах взаимодействия военно-политической и религиозной власти, об использовании института халифата как субституции военного режима в кризисный период, наконец, о политической культуре мамлюков, устойчивые элементы которой, как свидетельствуют публикации арабских и западных авторов, историков и социологов, прослеживаются в общественно-политической жизни Египта вплоть до Новейшего времени, определяя **высокую степень актуальности** исследования. Выбранный диссертантом подход к изучению политической истории одной из крупнейших держав средневекового Ближнего Востока делает исследование востребованным как среди специалистов-ближневосточников, так и среди всех, кто занимается изучением роли властных структур, армии и гвардейской верхушки в политике в других регионах мира.

Структура диссертации тщательно продумана и полностью отвечает основным целям и задачам исследования. Работа состоит из Введения, шести глав основного текста с отдельными выводами в конце каждой из глав, а также Заключения, списка источников и литературы, приложений.

Во Введении М.Ю. Илюшина убедительно обосновывает актуальность, научную новизну, теоретическую и практическую значимость работы, определяет объект, предмет, цель и задачи исследования, дает развернутую характеристику методологии, выделяет основные положения, выносимые на защиту. Главная научная цель диссертации – *«выявить и охарактеризовать основные этапы политического развития Султаната мамлюков Бурджи...»* (с. 7). Нельзя не согласиться с автором в том, что одна из важных предпосылок актуальности данной темы обусловлена тем, что именно в мамлюкский период складывалось то историческое и культурное наследие, под влиянием которого формировалась традиция делегирования властных полномочий представителям военной элиты, определялась особая роль армии в общественно-политической жизни Египта.

Новизна исследования обусловлена поставленной автором задачей представить последовательное освещение политической истории Египта и Сирии конца XIV – начала XVI в., разработать периодизацию этой истории на основе этапов формирования и эволюции нединастийной системы престолонаследия. В конце XX в. мамлюковедение становится важным самостоятельным направлением мирового востоковедения. В числе первых, кто обратился к истории Султаната мамлюков, следует назвать израильского историка Д.Айалона. Заметный вклад в развитие мамлюковедения внесли также труды американских, египетских и арабских ученых (У.Хаарман, Д.Литтл, А.М.Холт, Д.С.Ричардс, Р.Ирвин, Са'ид 'Ашур, Ибрахим Тархан и др.). Между тем, в публикациях, посвященных мамлюкским Египту и Сирии, основное внимание уделяется первому, бахритскому периоду, в то время как Бурджиты упоминались чаще всего лишь общего обзора наиболее ярких событий их военной истории – вторжения Тимура, походов на Кипр, османского завоевания, или же изучения отдельных частных эпизодов их истории.

Рассматриваемая диссертация является сегодня, по сути, практически единственным цельным, систематическим исследованием истории бурджитского периода. Как уже отмечено, основная научная цель работы – охарактеризовать основные этапы политического развития Султаната мамлюков Бурджи. При этом автором решается задача не просто описать события политической истории, но и выявить главные черты системы престолонаследия, наиболее существенные изменения в политической и административной структуре Султаната Бурджитов, показать динамику исторического процесса. Для решения этих задач разработана комплексная методология, сочетающая методы исторических, политических, социоантропологических исследований. Все это определяет безусловную теоретическую и практическую значимость работы, ее научную новизну и ценность.

Первая глава диссертации «Источники и научная разработка проблемы специфики и периодизации политической истории Султаната мамлюков Бурджи» (с. 24-112) состоит из трех параграфов, характеризующих основные источники, а также исследования отечественных и зарубежных исследователей по теме работы. М.Ю. Илюшина привлекла уникальные первоисточники: документы и труды арабо-мусульманских авторов, в том числе рукописные материалы. Наряду с хрониками и биографическими сочинениями известных арабских ученых (Ибн Халдун, ал-'Айни, Ибн Хаджар ал-'Аскалани, ал-Калкашанди, ал-Макризи, Ибн Тагри Бирди, Ибн Ийас, ас-Суйути), были привлечены и реже упоминаемые в научной литературе произведения менее известных египетских и сирийских авторов – современников бурджитской эпохи (Ибн аш-Шихна, ал-Бика'и, Ибн ан-Наххас, Ибн Сибат, Ибн Таук, Ибн Тулун и др.). Помимо источников и литературы на арабском языке, автор рассматривает широкий круг трудов на русском и европейских языках. В целом, список опубликованных и рукописных источников охватывает более ста наименований. Не менее внушительно выглядит и перечень использованной научной

литературы (более 600 наименований). Следует отметить, что заметное место в этом списке занимают работы современных арабских ученых.

Во 2-м параграфе первой главы М.Ю. Илюшина отмечает необходимость последовательной реконструкции политических событий бурджитского периода для выявления специфики системы престолонаследия, сложившейся у мамлюков. Автор показывает, как фрагментарный подход и исследование отдельных эпизодов истории могут привести к выводам, корректность которых вызывает обоснованные сомнения при анализе комплекса, а не единичных случаев перехода власти. Диссертант при этом опирается на материалы современного мамлюковедения, отдавая должное достижениям отечественной и зарубежной науки, а также трудам арабских ученых по истории Египта и Сирии в XIV-XVI вв.

Вторая глава диссертации «Установление власти бурджитских султанов и закрепление новых принципов престолонаследия (1382-1422)» (с.с. 113-218) особенно детально описывает фигуру султана аз-Захира Баркука (1382-1399) – основателя бурджитской ветви мамлюкских правителей, с именем которого были связаны важные перемены в военно-политической и социально-экономической сферах жизни средневекового Египта. При сыне Баркука, ан-Насире Фарадже (1399-1412), государство мамлюков погрузилось в глубокий экономический и политический кризис, имевший важные последствия для формирования новой системы передачи власти. Завершение первого этапа бурджитской истории – согласно периодизации, предложенной М.Ю. Илюшиной – ознаменовалось смещением малолетних наследников престола и переходом власти к влиятельным и амбициозным армейским командирам. Именно такая схема и легла далее в основу бурджитской нединастийной системы престолонаследия.

Третья глава «Стабилизация политической системы (1422-1467)» (с.с.219-270) включает три параграфа, в которых представлены ключевые события внутренней и внешней политики мамлюкских султанов в рассматриваемый период и важнейшие характеристики установившегося порядка перехода власти. В первом параграфе автор рисует картину подготовки походов на Кипр, сыгравших значимую роль в укреплении авторитета мамлюков в Средиземноморье и на мусульманском Ближнем Востоке. Приводятся яркие детали атмосферы булакской пристани Каира, принимавшей победителей. Правда, некоторые из этих деталей нуждаются, на наш взгляд, в уточнении. Так, на с. 222 со ссылкой на Ибн Тагри Бирди указано, что на Кипре было захвачено в плен 1060 человек. Известны ли автору другие источники, подтверждающие эти цифры?

Во втором параграфе этой главы М.Ю. Илюшина исследует период правления султана аз-Захира Джакмака (1438-1453), отмечая как важную тенденцию распространение коррупции, практики «покупки» должностей, причем не только в административной, но и в армейской среде. Еще одна тенденция этого периода – рост волнений среди султанских гвардейцев (*джулбан*), чьи мятежи привели в дальнейшем к расколу армии. Особый интерес представляет 3-й параграф, в котором показано, как на практике функционировала сложившаяся к этому времени у мамлюков система ненаследственного перехода власти. Устойчивость этой системы была испытана после смерти султана ал-Ашрафа Инала (1453-1461), чей сын имел все шансы остаться у власти, но был свергнут эмирами высшего звена, выдвинувшими своего кандидата.

Четвертая глава диссертации «Нарастание внешней угрозы и кризис мамлюкской государственности (1467-1501)» (с.с.271-355) посвящена периоду, большую часть которого во главе Султаната мамлюков стоял ал-Ашраф Каитбай, пожалуй, наиболее известный из мамлюкских султанов XV – начала XVI в. В 1-м параграфе основное внимание уделено внутренней политике ал-Ашрафа Каитбая. Диссертант показывает, как складывалась

новая система управления финансами, оказавшая, в свою очередь, влияние на состав мамлюкской элиты, в которой ведущие позиции стали занимать эмиры, совмещавшие армейскую службу с административными функциями. Во 2-м параграфе на общем фоне политической и дипломатической истории мусульманского Востока подробно представлена военная история мамлюкского султаната во второй половине XVI в. В заключительном параграфе раскрыты связи претендентов на трон с вдовой и наложницей ал-Ашрафа Каитбая и, соответственно, последовательность и логика смены власти на фоне политического хаоса, охватившего державу мамлюков в 1496-1501 гг.

Пятая глава «Падение власти мамлюкских султанов (1501-1517)» (сс.356-416) отражает события последних лет истории Султаната мамлюков, предшествовавших османскому завоеванию. При подготовке 1-го параграфа использована рукопись из коллекции Королевской библиотеки в Копенгагене, которая содержит ценные, не получившие пока освещения в отечественном источниковедении материалы по истории и культуре Египта эпохи мамлюков. Рукопись представляет собой уникальный образец поэтического наследия мамлюков. Большой интерес представляют приведенные в работе цитаты из стихотворений, посвященных войску султана. Во 2-м параграфе рассмотрено идеологическое противостояние мамлюков и османов. Весьма насыщенно дан материал, относящийся к последнему году существования султаната Бурджи и падению власти последнего его правителя ал-Ашрафа Туманбая (1516-1517). Диссертант делает закономерный, на наш взгляд, вывод, что в обстоятельствах, при которых Туманбай пришёл к власти, его судьба, как и судьба самой мамлюкской государственности (но не военно-административной модели), была практически предопределена. Автор отмечает, что новая османская власть проявила известную гибкость и дальновидность в обращении с «мамлюкским наследством» в военно-административной сфере.

В шестой, завершающей главе - «Эволюция системы государственного управления в Султанате Бурджи» (сс.417-554) представлен аналитический раздел работы. Комплексный подход к изучению политической истории государства мамлюков и порядка престолонаследия у Бурджитов позволил диссертанту выявить факторы, под влиянием которых определялся исход борьбы за власть, а также динамику и характер взаимоотношений военно-политической и административной элит, роль религиозных институтов и судебной системы в укреплении авторитета мамлюкских правителей. Опираясь на обширный биографический материал, М.Ю. Илюшина убедительно доказывает важность матримониальных связей в карьере мамлюкских эмиров, детально анализируя роль таких, казалось бы, второстепенных факторов, как возраст, послужной список, а также длительность службы мамлюков и правления их султанов. Наглядно, с помощью графиков, диаграмм и таблиц, продемонстрировано, как в результате смены поколений формировались предпосылки назревавшего политического кризиса.

В Заключении (сс.555-567) М.Ю. Илюшина формулирует главные выводы своего исследования. Принципиальным, на наш взгляд, является приведенное автором положение о том, что в эволюции мамлюкской политической системы при Бурджитах, *«прослеживаются взаимопересекающиеся тенденции: существенная трансформация государственно-административного аппарата, самым тесным образом связанная со сломом преобладавших в предшествующий период социальных границ и стереотипов, и реконфигурация центральной власти. Эти тенденции определялись комплексом факторов, среди которых наиболее значимую роль играли механизмы формирования правящей элиты, а также поиск новых источников пополнения государственной казны в условиях экономического кризиса и активных военных действий (во 2-й половине XV в.). Политическое развитие Султаната в бурджитский период привело к фундаментальным*

изменениям в отношениях между различными социальными группами, а также в статусе этих групп, степени их доступа к власти и ресурсам...» (с. 564).

Бесспорную научную ценность представляет и приведенная в Заключении разработанная автором общая периодизация истории правления мамлюков Бурджи.

Подготовленная М.Ю. Илюшиной диссертация, на наш взгляд, практически лишена существенных научно-теоретических недоработок. В числе отдельных частных замечаний к работе можно выделить следующие:

1. Весьма объемная первая глава (88 страниц) содержит обстоятельную характеристику источников и важную, особенно в теоретико-методологическом плане часть, посвященную степени изученности темы. Включение в эту главу отдельного параграфа, где дается обзор развития мамлюковедения в России и за рубежом, представляется нам не вполне оправданным. Возможно, целесообразнее было бы объединить соответствующую информацию из этого параграфа с разделом Введения, посвященным степени изученности темы.

2. Недостаточно полно, на наш взгляд, дана общая панорама исторического развития средиземноморского пространства в XV - начале XVI в., когда вслед за падением Константинополя (1453) и Гранадского эмирата в Испании (1492) в регионе сформировалась новая геополитическая ситуация, связанная с противостоянием империй Габсбургов и Османов и во многом повлиявшая на судьбу державы мамлюков-бурджитов, а, в конечном счете, и на начало новой эпохи в мировой истории.

3. Основное внимание в разделах, посвященных внешней политике мамлюков, уделяется их отношениям с Османской империей и эмиратами Анатолии. Между тем, влияние государства Тимуридов, а в начале XVI в. и Сефевидского Ирана на развитие военно-политической ситуации в регионе проработано недостаточно глубоко. Было бы целесообразно привлечь дополнительный материал, нп., статью Хасанайна М. Раби' о политических связях между Сефевидами и мамлюками (Rabī', H. M. Political Relations between the Safavids of Persia and the Mamluks of Egypt and Syria in the Early Sixteenth Century // Journal of the American Research Center in Egypt, 1978. Vol. 15. P. 75-81).

4. М.Ю. Илюшина не вполне обоснованно уклоняется от разъяснения этимологии названий «Бурджи», «Бурджиты», «бурджитский», ссылаясь на работу отечественного историка С.Х. Хотко, опубликованную в 2001 г. (с.4 и др.). В столь серьезном вопросе, как наименование этой «псевводинастии», автору следовало бы более определенно обозначить свою позицию.

5. В диссертации практически никак не объясняется происхождение специальной мамлюкской неарабской терминологии (например, названий должностей – *давадар*, *устадар*, или военных подразделений – *джулбан*, *караниса* и т.д.), обильно представленной в тексте. Вероятно, включение в *Приложения* глоссария могло бы решить эту проблему. Не менее полезным дополнением к работе (особенно, в случае ее публикации) представляется составление аннотированного указателя имен собственных.

6. Безусловно, столь масштабное исследование не может быть полностью свободно от досадных недочетов и, к сожалению, некоторых шероховатостей технического характера (опечатки).

Указанные замечания, впрочем, не носят принципиального характера и никоим образом не снижают научно-теоретической значимости подготовленного М.Ю. Илюшиной фундаментального исследования, посвященного важному периоду политической истории арабского Востока. Представленная диссертация выполнена на высоком профессиональном уровне и является итогом многолетней плодотворной работы, результаты которой прошли апробацию на десятках научных конференций в России,

США, Европе и на Ближнем Востоке. Автором опубликованы статьи и разделы в монографиях, в том числе в отечественных и зарубежных научных изданиях, включая 22 статьи – в реферируемых журналах ВАК.

Научная ценность полученных М.Ю. Илюшиной результатов состоит в том, что ею впервые дан комплексный анализ мамлюкской нединастийной системы престолонаследия и разработана периодизация истории правления султанов-Бурджитов в Египте и Сирии. В диссертации четко и убедительно определены основные положения, вынесенные на защиту. Выводы, сформулированные автором, в должной мере обоснованы, достоверны и могут быть классифицированы как имеющие существенное научно-теоретическое значение. Содержащийся в диссертации фактологический и научно-теоретический материал имеет большое практическое значение, может использоваться при составлении обобщающих трудов и учебно-справочных изданий по истории средневекового Ближнего Востока, в лекционных и специальных курсах и учебных пособиях для студентов соответствующих профилей обучения (история, востоковедение, политология и т.д.).

Диссертацию М.Ю. Илюшиной отличают строгость в подаче материала и внимательный к деталям стиль изложения, традиционный для отечественной историографии исламского средневековья. Текст изложен доступным для читателя, четким языком, не перегруженным специальной терминологией. Это делает работу, в случае ее желательной будущей публикации, интересной и полезной не только для специалистов-востоковедов, но и для всех, кто интересуется историей и культурой мусульманского Ближнего Востока. Автореферат и опубликованные автором работы в полной мере соответствуют содержанию диссертации.

По уровню достоверности научно-теоретического материала, глубине и качеству исторического анализа, по степени научной новизны основных положений, выносимых на защиту, а также по своей актуальности и практической значимости диссертация Миланы Юрьевны Илюшиной «Политическая история Султаната мамлюков Бурджи (1382–1517): борьба за власть в условиях нединастийной системы престолонаследия» соответствует пп. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 25 сентября 2013 г. № 842, а также паспорту специальности 5.6.2. Всеобщая история. М.Ю. Илюшина заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.2. Всеобщая история.

**Доктор исторических наук (специальность 07.00.03.-Всеобщая история),
профессор, заведующий кафедрой истории стран Ближнего Востока
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»
Дьяков Николай Николаевич**

Тел. +7 911 848 31 71

E-mail: nick-d@mail.ru

Санкт-Петербургский государственный университет
199034 Санкт-Петербург, Университетская наб., д. 7-9

ПОДПИСЬ РУКИ

УДОСТОВЕРЯЮ

