

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Б. У. Китинова «Буддийский фактор в политической и этнической истории ойратов (середина XV – 1771 г.) представленной на соискание ученой степени доктора исторических наук

по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (средние века)

Рецензент – д. и. н., проф. Смертин Ю.Г. Специальность 07.00.03 – Всеобщая история.

Тема, избранная для исследования Баатром Учаевичем Китиновым, является актуальной для современной науки и находится в русле цивилизационного подхода к изучению истории. Автор убедительно обосновал актуальность диссертации в автореферате, обращая особое внимание на необходимость изучения религиозного фактора в этническом и политическом развитии ойратов в указанных хронологических рамках.

Б.У. Китинов четко определил задачи своего исследования, позволяющие реализовать цель работы, состоящую в анализе влияния и роли буддийского фактора в политической и этнической истории ойратов, оценке его значения во взаимоотношениях ойратов с Тибетом, китайскими империями Мин и Цин, Монголией и Россией.

Автореферат диссертация содержит обстоятельный обзор научных работ отечественных и зарубежных авторов, чему посвящен первый параграф первой главы. Из него видно, что заявленная тема изучена недостаточно глубоко. Диссертант указывает проблемы, которые получили или поверхностный анализ, или оказались вне поля их зрения. Это касается прежде всего влияния буддийского фактора на политическую и этническую историю ойратов.

Автор проделал кропотливую и многоплановую работу по изучению источников, спектр которых весьма многообразен (пункт 1.2). Это архивные документы, тибетоязычные работы, монгольские, ойратские, тюрко-персидские, китайские, маньчжурские, европейские источники, а также буддийские сутры, известные ойратам и оказавшие влияние на их духовную культуру. Их анализ и творческое использование во многом определили новизну и оригинальность диссертации.

Высокий уровень исследования в значительной степени определен основательной методологической базой (пункт 1.3). В основу был положен принцип историзма и научной объективности. Использовались также структурный, системный, компаративный методы, что позволило выявить наиболее важные события в политической и этнической истории ойратов и влияние на нее буддийского фактора.

В главах со второй по шестую исследуется собственно этнополитическая история и религиозные ранние ойратов. Выразительный обзор событий и процессов, грамотное выделение из них наиболее судьбоносных для кочевого сообщества, свидетельствует о глубоких познаниях автора в области средневековой истории Востока, понимании специфики политических, социально-экономических и религиозных процессов, протекавших в евразийской степи и сопредельных странах.

Выводы, представленные в заключении носят самостоятельный характер, они вытекают из содержания работы и коррелируются с задачами, поставленными во Введении.

Характеризуя содержание автореферата, необходимо отметить высокий уровень исследовательского анализа, научную скрупулезность и эрудицию автора.

Научное и практическое значение диссертационного исследования Б.У. Китинова не вызывает сомнения. Его новые теоретические подходы к изучаемым проблемам, обширный фактологический материал позволяют использовать результаты работы в дальнейших научных исследованиях по широкому кругу проблем, связанных с этнополитическим, социально-экономическим и религиозным развитием кочевых сообществ. Многие положения диссертации, несомненно, должны использоваться в преподавании историко-культурных дисциплин.

Наверное, как и в любой большой и многоплановом научном исследовании, в диссертации Б.У. Китинова есть недостатки, которые отметят официальные оппоненты. Что касается автореферата, то, на наш взгляд, вряд ли стоит говорить о «буддизации» ойратов (с. 40); скорее следует констатировать принятие ими буддизма. Также некорректно писать о «межрелигиозных столкновениях» в Амдо (с. 41); речь должна идти о столкновениях между приверженцами разных религиозных течений. Разумеется, высказанные замечания ни в коей мере не умаляют отмеченные достоинства работы.

В качестве пожелания можно предложить автору дать больше информации (может быть в виде отдельной статьи) о Лоузан Джалчине, который назван «перевоплощенцем Анджата-ламы» (с. 45). Это может стать ответом на вопрос, на который ученые уже более двух веков не могут дать вразумительный ответ, а именно, кем же был Джалчин.

Судя по автореферату, настоящее диссертационное исследование отвечает требованиям ВАК, предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор – Китинов Баатр Учаевич – заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история.

Доктор исторических наук, профессор кафедры
зарубежного регионоведения и востоковедения
Кубанского государственного университета

 Ю.Г. Смертин

23.08.2020

ФГБУ ВО «Кубанский государственный университет»

350040 г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149. Телефон: 8 (861)219-95-30;
(861) 219-95-56, факс 219-95-55. Электронная почта: decanatfismo@mail.ru

