



«УТВЕРЖДАЮ»

Первый проректор УрФУ,

Д. В. Бугров

Октября 2024 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертацию *Быстрицкого Николая Игоревича «Системный подход в изучении истории Византии на материалах исторических сочинений IX–XI вв.»*, представленную к защите на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.5. Историография, источниковедение, методы исторического исследования

Диссертация, посвященная методологическим вопросам – явление достаточно редкое и поэтому вызывает особый интерес. В центре внимания Н. И. Быстрицкого находится системный подход – один из базовых принципов научного исследования. Если выделить его суть, то она сводится к формуле: все явления, события, проявления окружающего мира находятся во взаимосвязи с другими явлениями, событиями и объектами. Системный подход нашел отражение во всех классических научных теориях. Однако системность – это не только свойство научной информации, но и определенные принципы и методы работы с ней.

Чаще всего применение системного подхода в исторических исследованиях связано с использованием методов моделирования, в том числе математического, которые дают интересные результаты, но требуют наличия определенных информационных предпосылок. В частности, важно не только выделить главные переменные (параметры) при описании процессов и явлений как систем, что представляет само по себе достаточно сложную концептуальную проблему, но и измерить их, а также корректно интерпретировать результаты.

В представленной диссертации системный подход рассматривается в контексте работы с историческими источниками по истории Византии, как способ создания свода знаний по истории Византии, т. е. разработки в полном смысле

информационной системы с использованием возможностей современных компьютерных технологий – современного исследовательского инструментария, которая облегчит доступ и анализ письменных и изобразительных источников.

Однако сформулированная в диссертации цель имеет не только прикладное, но и теоретическое значение, поскольку автор предлагает на основе системного подхода выделить исследовательские уровни исторического знания и разработать структуру базы знаний о событиях истории Византии IX–XI вв. Н. И. Быстрицкий опирается как на изучение международного опыта создания византиноведческих информационных ресурсов, так и на собственные разработки подобных систем. Интерес представляет и такая задача диссертационной работы как анализ возможностей создаваемой системы для интерпретации сообщений источников по истории Византии IX–XI вв., в том числе выявление хронологических противоречий, верификации исторических сведений, оценке гипотез, т. е. решение вопросов, имеющих «техническое» значение, но нередко превращающихся в камень преткновения в ходе исследовательских практик.

Таким образом, новизна представленной к защите диссертации определяется как предложенными автором теоретико-методологическими разработками, так и их практической апробацией на солидном корпусе источников по истории Византии.

Предлагаемая Н. И. Быстрицким авторская методика создания базы знаний о событиях византийской истории находится в русле современных тенденций разработки цифровых исторических ресурсов. Она включает методику формализованного описания исторических событий Византии IX–XI вв.; характеристику состава и структуры баз (сводов) знаний на основе формализации сведений источников. Автором были разработаны типология и форматы описания структурных элементов исторического знания (т. е. язык системы), что может быть востребовано при разработке аналогичных систем в других областях исторической науки.

Сочетание теоретико-методологических разработок в области историко-системного анализа с задачами компьютеризации исследовательских практик

и создания исторических информационных ресурсов нового поколения придает рассматриваемой диссертации актуальность, новизну и научную значимость.

Диссертация Н. И. Быстрицкого, в соответствии с поставленными задачами, состоит из введения, четырех глав, заключения, глоссария, списка сокращений, библиографии и приложения. **Введение** достаточно полно раскрывает проблему, объект и предмет, цели и задачи диссертации.

Во Введении приведен обзор научной литературы по теоретическим и практическим аспектам использования системного подхода и теорий систем в философских, политологических социологических трудах. В отдельный блок выделены исторические исследования, рассматривающие методико-методологические вопросы системного анализа, в том числе применения методов математического моделирования. Анализируя литературу по проблемам византиноведения, Н. И. Быстрицкий делает вывод об отсутствии исследований, реализованных в рамках современной парадигмы Digital History и приверженности исследователей к традиционным технологиям работы с информацией. В связи с этим следует заметить, что собственно-исследовательские практики и ресурсно-обеспечивающие разработки – это не одно и то же. Здесь, вероятно, следовало бы рассмотреть литературу, которая была посвящена разработке информационных систем и цифровых ресурсов по византийской проблематике. О них идет речь в третьей главе.

Вызывает вопросы и видовой перечень источников, к которым были отнесены исследования отечественных и зарубежных авторов, посвященные использованию системного подхода в исторических исследованиях. Более логично их было отнести к разделу историографии.

На авторский подход к структурированию текста диссертации, возможно, повлияло расширенное толкование объекта исследования, сформулированное соискателем. Объект определен как «системный подход в исторических исследованиях». Однако в реальности в диссертации речь идет о разработке базы знаний. Более узкое и точное определение объекта исследования позволило бы

уйти от общих рассуждений о системном подходе и сконцентрировать внимание на сути диссертации – решении методических вопросов разработки базы знаний.

Основная часть диссертационного исследования включает четыре главы, посвященные общетеоретическим и методическим вопросам создания базы знаний.

Первая глава «Познавательный потенциал системного подхода для изучения истории Византии» носит обобщающий и в известной степени компилятивный характер. В ней рассматриваются теоретические положения системного подхода. Интерес представляет выделение автором уровней знания и его структуры – элементов описания знания. Н. И. Быстрицкий характеризует четыре уровня знания: объектный уровень – системное описание «действующих лиц» истории, которыми могут быть отдельные индивидуумы, социальные группы и организации; структурно-функциональный уровень (структура, связи и функции объектов); динамический уровень – описание явлений (действий, событий, природных явлений), формирующих процессы; стохастический уровень описания целеполагания, ценностных установок субъектов исторического процесса, причинности и долгосрочных тенденций в истории, т. е. причинно-следственных связей между действиями объектов исторического процесса. Автор уделяет внимание и понятию «факт», который рассматривает в двух проекциях – факты реальности и факты – элементы знания. На самом деле понятие факт включает оба аспекта. Н. И. Быстрицкий предлагает свое определение понятия, которое соотносит с «элементарной информационной единицей – “квантом”».

Вторая глава посвящена вопросам формализации исторического знания. В первом параграфе рассмотрены структура и способы описания исторического знания, его структурных элементов. Автор справедливо отмечает, что «формализация системных элементов исторического знания – важный этап для их анализа, сопоставления, интерпретации и сохранения в цифровой форме» (с. 85), уделяя особое внимание темпоральным (временным) и

пространственным (географическим) характеристикам описания, а также функциональным связям между элементами. В диссертации перечисляются различные системы координат для измерения пространства и времениисчисления – информация сама по себе интересная, но представляющаяся излишней, поскольку выбор шкалы измерения пространства и времени непосредственно связан с особенностями информационного массива разрабатываемой системы. Так, уже в следующем параграфе соискатель отмечает, что «в качестве универсального формата описания временных характеристик исторических событий используется хронологический юлианский день (CJD)», уточняя параметры формализации сведений источников (с. 112). Конкретизируется и шкала измерений пространственных особенностей информации.

Из прочих характеристик знания представляет интерес шкала измерения достоверности информации. Непонятно только как рассчитывается коэффициент достоверности применительно к конкретному информационному элементу, а также процедуры и критерии экспертной оценки.

Параграф 2.2 «Проблемы формализации данных по истории Византии на основе системных принципов» раскрывает конкретные подходы к формализации фактографической информации по истории Византии с целью создания интегрированных сводов (баз) знаний.

В **третьей главе** описываются процедуры по формализации сведений исторических источников по истории Византии, что позволяет получить представление о структуре и полноте информационного массива системы, презентуемой автором как «Македонский ренессанс». Диссертант анонсирует ее как «непрерывно пополняемую, максимально репрезентативную, связанную с источниками и исследовательской литературой сетевую информационную среду, ориентированную на профессиональное сообщество» (с. 118). Структура информационного массива системы включает (или будет включать?) библиографические, просопографические, фактографические, географические базы знаний и позволит провести «сквозную систематизацию и обработку основных групп нарративных (литературные сочинения, акты и документы,

письма и архивные материалы), визуальных, археологических и прочих источников, обеспечив интеграцию по всему спектру традиционных направлений византиноведческих исследований» (с. 118). Предложенный проект системы опирается на изучение опыта создания и функционирования зарубежных и отечественных информационных ресурсов, созданных на византийских источниках. Наиболее ранний из них относится к 70-м гг. XX века. Тематический анализ ИС не содержит, однако, технико-технологических и программно-аппаратных характеристик, оценку их себестоимости и эффективности, а также степени актуальности/устаревания.

Автор предлагает свой вариант свода знаний, который включает семь баз знаний (одна или несколько баз данных + правила работы с ними), в том числе просопографический, схемеографический, геонотографический, стохазмографический, географический, документографический, артефактографический своды. В диссертации приведено описание структуры каждого из них.

В параграфе 3.2 «Эмпирические аспекты анализа знаний по истории Византии» приводятся примеры описания фактов с учетом типологии описываемых событий. Это наиболее интересный раздел диссертации, отражающий практики составления формализованных описаний, проблемы структурирования и верификации информации, а также возможности и алгоритмы их аналитической обработки с целью оценки достоверности описываемого события или формулировки гипотез.

Заключительная **четвертая глава** уточняет возможности цифровых технологий не только в классе задач ресурсного обеспечения, но и анализа сведений в контексте сетевых, мультимедийных (визуальных), гипертекстовых технологий, технологий блокчейна и искусственного интеллекта.

Итак, перед нами концепция интегрированной информационной системы, где достаточно хорошо проработан вопрос о структуре информационного массива, определены цели и задачи, круг пользователей и их потребности (фактографические и аналитические), почти решены вопросы с языком описания (следует проверить, как он будет работать), но не определена технологическая

площадка, а также не оценены ресурсно-временные и финансовые затраты на ее создание. Представленный проект безусловно будет полезен с точки зрения информационного обеспечения научных исследований в сфере византистики, но важно оценить перспективы его реализации и определить режим использования.

Предложенная диссертантом методика прошла частичную апробацию в проектах «Архитектурная пластика христианских церквей Абхазии и Южной Осетии в X–XI вв.» (ИВИ РАН, 2023 г.) и «Комплексные историко-археологические исследования Византийского Причерноморья и Средиземноморья» (СевГУ, 2022–2024 гг.). Это свидетельствует о ее перспективности и соответствует современному тренду информационного обеспечения исследовательских практик.

Представленное к защите исследование соответствует основным требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, содержит анализ сложной проблемы и обоснованные выводы, презентует возможности современных компьютерных технологий, содержит разработку методики формирования информационного ресурса нового поколения, обеспечивающего доступность исторической информации (фактов и знаний), а также предлагающего инструментарий для ее аналитической обработки. Предложенную методику можно оценить как новый и значимый результат для развития исторической науки.

Публикации Н. И. Быстрицкого, а также автореферат в полной мере отражают результаты проведенного исследования. Диссертация соответствует пунктам 9–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор достоин присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.5 – Историография, источниковедение, методы исторического исследования.

Отзыв подготовлен доктором исторических наук, профессором О. В. Горбачевым, обсужден на заседании кафедры документоведения, архивоведения и истории государственного управления департамента «Исторический

факультет» Уральского гуманитарного института, ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина».

Результаты голосования: «за» – 11, «против» – 1, «воздержались» – нет (протокол № 7 от 15 октября 2024 г.)

Заведующая кафедрой документоведения,
архивоведения и истории государственного
управления

доктор исторических наук

(по специальности 5.6.1 –

Отечественная история), доцент

Мазур Людмила Николаевна



Федеральное государственное автономное учреждение высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», 620002, Екатеринбург, ул. Мира, 19, тел. (343)375-45-07, rector@urfu.ru, <http://urfu.ru>.

16.10.2024 г.

