

УТВЕРЖДАЮ

И.о. директора ФГБУН «Институт Африки РАН»
Доктор экономических наук, профессор,

член-корреспондент РАН

И.О. Абрамова

«30» 09 2026 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации ФГБУН «Институт Африки РАН»

на диссертацию ФРОЛОВА КИРИЛЛА ДМИТРИЕВИЧА на тему:

**«ТРАНСФОРМАЦИЯ ИНСТИТУТА УЛАМА В САУДОВСКОЙ АРАВИИ
В 1953–1992 гг.», представленной на соискание ученой степени кандидата
исторических наук по специальности 5.6.2. – «Всеобщая история».**

Диссертационное исследование К.Д. Фролова посвящено изучению процессов трансформационного развития улама как одного из институтов государства и общества в Саудовской Аравии.

Актуальность темы исследования не вызывает сомнений и определяется масштабными изменениями, которые включают в себя и изменение международного положения страны и структурные преобразования в области экономики, не говоря уже о возрастающей степени вовлеченности этой выдающейся ближневосточной страны в мировые глобализационные процессы. В этой связи изучение процессов развития института улемов, которые известны своей крайней консервативностью, представляет собой важную задачу, решение которой позволяет лучше

представить то, как развивалась Саудовская Аравия в период комплексной модернизации.

Стоит также отметить и то, что в условиях расширения экономического и научно-технического сотрудничества России со странами Персидского залива изучение института улама имеет большое практическое значение.

Текст диссертации свидетельствует о том, что К.Д. Фролов опирался на значительный объем отечественных, западных и арабских научных работ, посвященных истории, экономике и общественному развитию Саудовской Аравии периода модернизации. В частности, среди российских работ, посвященных КСА, использованы труды А. М. Васильева, А.И. Яковлева, Г.Г. Косача, В.В. Озолинга, А.И. Перщица, А.М. Родригеса, Н. И. Прошина, и др. Среди работ на английском языке использованы исследования М. Абира, М. аль-Рашид, Н. Мулина, М. аль-Атауни, С. Лакруа, Дж. Кечичиана, А. Лейша, А. Блая, Т. Хеггхаммера, Дж. Тайтелбаума. Среди работ на арабском языке – исследования А. Абдаллаха, А. аль-Усаймина, Х. аз-Захрани, А.М. Аль аш-Шейха, С. Аль Мухтара, посвященные различным аспектам истории КСА, института улемов и становления системы образования в модернизационный период. В диссертации были использованы исследования Н. ДеДонг-Бы, Д. Комминса в области идейного содержания ваххабизма. Для анализа отношений между уламом и государством привлекались труды С.А. Кириллиной и Ф.М. Ацамбы, а также В.В. Орлова. Все эти исследования помогли автору как оценить имеющийся задел в анализе рассматриваемой проблематики, так и успешно раскрыть те аспекты, которые до него не затрагивались.

Источниковая база обширна и разнообразна. Она включает в себя хроники, сборники фетв, биографий улемов, материалы саудовской печати, официальные документы, работы непосредственных участников событий, материалы сайтов. Некоторые источники, в частности, сборник документов первого верховного муфтия КСА Мухаммада ибн Ибрахима, сборники фетв,

писем и биографий саудовских улама используются в отечественной исследовательской литературе впервые.

Цель заключается в выявлении основных факторов и закономерностей модернизационного развития саудовских улама.

Цель, Объект и предмет диссертации были верно и четко определены. **Методология** не вызывает возражений; она помогла автору провести достаточно глубокий анализ различных аспектов выбранной темы.

Хронологические рамки полностью обоснованы социально-историческими условиями, в которых оказался институт улемов. Полностью оправдан выход за хронологические рамки в плане описания особенностей социально-экономической ситуации, сложившейся к началу исследуемого периода, а также саудовской религиозной традиции.

Научная новизна хорошо обоснована и подкрепляется тем, что представленная диссертация является фактически единственным исследованием, которое дает целостную картину развития саудовских религиозных кругов в модернизационный период.

Положения, выносимые на защиту логичны и обоснованны, новы и хорошо отражают основные выводы диссертации. Представляет большой интерес вывод автора, что улемы и король были единомышленны в части модернизации системы подготовки, формирования единой бюрократической религиозной структуры и гомогенизации социального состава, тогда главным противоречием был правовой статус улама в новом государстве.

Структура диссертации соответствует логике исследования и состоит из введения, трех глав, где раскрываются основные положения диссертации, и заключения, где содержатся основные выводы.

Важным достоинством работы является выявление новых элементов в религиозном нарративе Саудовской Аравии во второй половине XX в., которые отражают качественные изменения социально-политической роли корпуса улемов.

В целом работа дает ясное представление о том, как развивался этот институт саудовского общества в период активных модернизационных преобразований, указывая, что изменения начались в 1953 г. и были тесно связаны с преобразованием всей системы государственного управления. Под их воздействием была сформирована единая иерархическая структура, выстроена единая система подготовки, которая позволяла устранить возникший дефицит кадров и повысить уровень выпускаемых специалистов. Во второй половине прошлого века в его составе выросла доля представителей городских низов и бедуинов, которые не принадлежали к семьям потомственных улемов. В отношениях с королем улама переосмыслили свою роль как послушных исполнителей воли правителя как главы мусульман к роли хранителей религиозной традиции, что более характерно для большинства стран Ближнего Востока. Однако традиция продолжила оказывать влияние, сохранив за королем функции главы общины верующих и оставив улемов в подчинении у государства.

В то же время диссертация не свободна от недостатков.

В диссертации уделено недостаточное внимание влиянию на внутреннее развитие Саудовского королевства внешних факторов, таких как изменение характера отношений с высокоразвитыми государствами, региональная борьба за лидерство, и процессов глобализации.

Автор в должной мере не привлек статистические данные для освещения социально-экономических изменений, происходивших в 1970–1990-х гг. Он также не отметил в какой мере эти изменения повлияли на

обострение отношений между исламистской оппозицией и официальными улама, а также между улемами и королем. Он не принял во внимание тот факт, что вторая половина 1980-х это период рецессии в саудовской экономике и роста безработицы среди молодежи. Влияние этого фактора гораздо более существенно, чем всплеск исламизма. Однако автор недостаточно это акцентирует.

В диссертации слишком кратко освещен вопрос об источниках финансирования улама, хотя это один из наиболее существенных вопросов. Автор отмечает вовлечение улама в предпринимательскую деятельность, но ограничивается одной лишь констатацией факта. Было бы неплохо описать хотя бы примерно, как выглядели предприятия, контролируемые улемами. Были ли они убыточны и насколько они были распространены? Указанные замечания не снижают общей высокой оценки и могут быть учтены автором в ходе дальнейшей научной работы.

Апробация представлена 4 статьями в журналах из перечня ВАК, и тремя в обычных изданиях, а также докладами на нескольких конференциях.

Диссертация и автореферат были проверены в системе «Антиплагиат. ВУЗ» Некорректных заимствований выявлено не было.

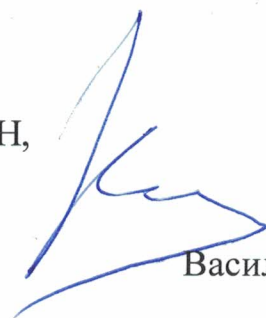
Диссертация Фролова Кирилла Дмитриевича «Трансформация института улама в Саудовской Аравии в 1953–1992 гг.» является самостоятельным, завершенным научно-квалификационным исследованием, выполненным на актуальную тему и содержащим решение задач, имеющих важное значение для развития отечественной исторической науки. Работа соответствует требованиям пп. 9–14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» (утв. Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г., предъявленным к кандидатским диссертациям), а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2. — Всеобщая история.

Текст отзыва ведущей организации на диссертацию Фролова Кирилла Дмитриевича на тему: «Трансформация института улама в Саудовской

Аравии в 1953–1992 гг.», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2. — Всеобщая история, подготовлен академиком РАН, доктором исторических наук, Васильевым Алексеем Михайловичем.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании Центра изучения стран Северной Африки и Африканского Рога федерального государственного бюджетного учреждения науки «Института Африки РАН» 16 сентября 2026 г. протокол № 4

Почетный Президент ФГБУН Институт Африки РАН,
Академик РАН, д.и.н.



Васильев А.М.

Заведующий Центром изучения стран Северной Африки
и Африканского Рога ФГБУН Институт Африки РАН,
к.э.н.



Ткаченко А.А.



Подпись *А.М. Васильева, А.А. Ткаченко*
ЗАВЕРЯЮ

ЗАМЕСТИТЕЛЬ НАЧАЛЬНИКА
ОТДЕЛА КАДРОВ



Золотуская М.А.

30.09.2026г.