



11.09.2025 № 093/ОДК

На № _____ от _____

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе
ФГАОУ ВО «Московский государственный институт
международных отношений (университет)
Министерства иностранных дел
Российской Федерации»



к. полит. н., доцент А.А. Байков

2025

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного автономного образовательного учреждения
высшего образования «Московский государственный институт
международных отношений (Университет) Министерства иностранных дел
Российской Федерации» (МГИМО МИД России)
на диссертацию Шатерникова Павла Сергеевича на тему
«Трансформация места и роли малых стран в системе международных
отношений на примере Восточного Тимора (1975-2024)»,
представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук
по специальности 5.6.7. – История международных отношений и внешней
политики.

В своем диссертационном исследовании Павел Сергеевич Шатерников
предпринимает попытку достаточно комплексного анализа процесса
интеграции малых государств в современную систему международных
отношений на примере Восточного Тимора. Выбор темы представляется

отношений на примере Восточного Тимора. Выбор темы представляется чрезвычайно актуальным в контексте текущей трансформации глобального миропорядка и роста влияния малых акторов, чья роль традиционно недооценивалась в теоретических парадигмах, сфокусированных на великих державах.

Актуальность исследования не вызывает сомнений. Автор убедительно демонстрирует, что изучение стратегий выживания и адаптации малых государств, таких как Восточный Тимор, является значимым для понимания динамики современных международных процессов, в особенности, в регионе Юго-Восточной Азии и Океании. Представленная работа важна и в свете внешнеполитических интересов Российской Федерации и ее курса на углубление сотрудничества со странами АТР, требующего детального понимания всей палитры региональных отношений, включая взаимодействие с малыми странами. В свете предстоящего присоединения Восточного Тимора к АСЕАН анализ внешней политики данного государства также заслуживает пристального внимания.

Научная новизна работы заключается в попытке автора разработать и применить комплексный аналитический инструментарий для изучения внешней политики малого государства, что является значимым вкладом в преодоление существующего теоретического пробела. Особого внимания заслуживает предпринятый автором критический анализ ограничений классических теорий международных отношений применительно к малым странам. Ценным представляется также введение в научный оборот значительного массива источников, включая документы международных организаций, двусторонние договоры и статистические данные, связанные с анализом различных аспектов развития Восточного Тимора.

Содержание диссертации свидетельствует о достаточно глубокой проработке автором избранной темы. Концептуальная глава демонстрирует владение материалом и способность к критическому осмыслению существующих подходов. Вторая и третья главы, посвященные исторической эволюции и современному положению Восточного Тимора, построены на хорошей источниковой базе и содержат взвешенный, аргументированный анализ. Структура работы в целом обоснована и логична. Выводы, выносимые на защиту, логически вытекают из проведенного исследования и в целом являются обоснованными.

Практическая значимость работы заключается в том, что ее результаты могут быть использованы в деятельности российских внешнеполитических и внешнеэкономических ведомств для выработки более обоснованных и эффективных подходов к взаимодействию с малыми странами, в частности,

Восточными Тимором и как государством, и как перспективным участником АСЕАН. Материалы диссертации также представляют ценность для учебного процесса при подготовке специалистов-международников и востоковедов.

Вместе с тем, как всякое интересное диссертационное исследование, работа соискателя оставляет пространство для дискуссии с автором.

В работе заявлена гипотеза о вкладе малых стран в формирование многополярности. Было бы методологически ценно более четко раскрыть данный тезис применительно к малым государствам и конкретизировать, в каких именно формах и через какие механизмы осуществляется этот вклад на примере Восточного Тимора.

Автор справедливо указывает на важность фактора исторической памяти. Можно было бы усилить этот аспект, более детально проанализировав, как именно нарративы о колониальном прошлом, оккупации и борьбе за независимость конструируются и используются современными политическими элитами Тимора-Лешти для обоснования тех или иных внешнеполитических решений.

Исследование автора, несомненно, выиграло бы от анализа более широкого пласта научной литературы, посвященной системному подходу к анализу истории международных отношений. В частности, не лишним было бы обращение к публикациям А.В. Торкунова, Н.А. Симонии, А.Д. Богатурова, А.Д. Воскресенского, А.А. Байкова, Т.А. Шаклеиной, М.А. Хрусталева, В.Г. Барановского, Э.А. Позднякова, Э.Я. Баталова. В методологии системный подход не упоминается в принципе, в то время как заголовок диссертации напрямую требует этого. Необходимо также отметить, что автор путает понятие «порядков международных отношений» (которыми, в частности, являются Версальско-Вашингтонский и Ялтинско-Потсдамский) и «системы международных отношений» (Вестфальская система, предполагающая государственно-центричную организацию международной системы, продолжает существовать и в этом плане не сменялась новой системой при складывании Ялтинско-Потсдамского порядка международных отношений).

В положениях, выносимых на защиту, к сожалению, не нашли отражения выводы автора о трансформации места и роли Восточного Тимора в системе международных отношений, хотя заявленная тема предполагает такого рода анализ. Хотелось бы также уточнить, что позволяет Восточному Тимору, экономически достаточно слабой молодой стране, как утверждает автор, сохранять свой суверенитет, в то время как это далеко не всего удастся гораздо более сильным и опытным международным игрокам.

Высказанные выше замечания и пожелания, однако, не носят характера фундаментальной критики и не умаляют общих достоинств работы. Несмотря

на перечисленные недочёты, диссертация Шатерникова Павла Сергеевича представляет собой завершённое, самостоятельное научное исследование, выполненное на достойном теоретическом и методологическом уровне.

Актуальность проделанной автором работы не вызывает сомнений, поскольку представляет собой первое в отечественной науке комплексное изучение внешней политики Восточного Тимора. Диссертация полностью соответствует заявленному паспорту специальности 5.6.7. История международных отношений и внешней политики, равно как и профилю диссертации.

Диссертация «Трансформация места и роли малых стран в системе международных отношений на примере Восточного Тимора (1975-2024)» соответствует требованиям Положения «О порядке присуждения ученых степеней», утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор П.С. Шатерников заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.7. История международных отношений и внешней политики.

Данный отзыв ведущей организации подготовлен директором Центра АСЕАН МГИМО МИД России, кандидатом политических наук Колдуновой Екатериной Валерьевной, обсуждён и утверждён на заседании упомянутого центра, протокол № 1 от 10 сентября 2025 год.

**Директор Центра АСЕАН,
к.полит.н., доцент**



Е.В. Колдунова

«22» 09 2025 г.

119454, Москва, проспект Вернадского, 76.
asean@inno.mgimo.ru
+7 (495) 225-38-18