

МИНИСТЕРСТВО
НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное
учреждение науки
«Институт Китая и современной Азии
Российской академии наук»
(ИКСА РАН)

117997, Москва, Нахимовский пр-т, 32
Тел. +7 (499) 124-02-17, Факс +7 (495) 718-96-56
E-mail: info@iccaras.ru

УТВЕРЖДАЮ

Директор ИКСА РАН
д.ф.н., проф.

Бабаев К.В.



16.05.2025 № 14307-05/203

На № 2126-УС от 07.04.2025

2025 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации

**Федерального государственного автономного учреждения науки
«Институт Китая и современной Азии Российской академии наук»
на диссертацию Кушхова Бориса Хабижевича на тему:
«Субрегиональная трёхсторонняя система Россия-Монголия-Китай на
современном этапе (1990е-2024). Становление, эволюция, принципы
функционирования и роль в современных российско-китайских
отношениях», представленную на соискание ученой степени кандидата
исторических наук по специальности 5.6.2. Всеобщая история**

В своей кандидатской диссертации Б.Х.Кушхов предпринимает попытку осмысления отношений в треугольнике «Россия-Монголия-Китай», причем данная конфигурация доказательно рассматривается автором в качестве субрегиональной системы международных отношений, развивающейся в соответствии с заложенными в неё историческими тенденциями и закономерностями, которые, в свою очередь, определяют характер целого ряда нынешних двухсторонних и трехсторонних политических, экономических и социокультурных процессов.

Изучение данного трехстороннего историко-политического феномена в контексте современных геополитических и геоэкономических реалий представляется для России актуальным по целому ряду причин. Во-первых, речь идёт об интенсивно развивающемся в настоящее время восточном

векторе российской внешней политики, во-вторых - о регионе, весьма значимом для РФ с логистической точки зрения, в том числе в контексте обеспечения разнообразных коммуникаций с её крупнейшим торгово-экономическим партнером в лице КНР.

Не лишена данная тема и теоретико-методологической значимости: выбор в качестве предмета и объекта исследования трехсторонней субрегиональной системы, включающей совокупность как собственно трехсторонних процессов, так и двусторонних компонентов, сопряженных с фактором «третьей стороны треугольника», представляется весьма востребованной тактикой изучения внешней политики России в конкретном регионе. Актуальность такого подхода усиливается на фоне сохраняющегося в настоящее время доминирования внешнеполитических исследований, сфокусированных на анализе отношений нашего государства с одной отдельно взятой страной или относительно целостным интеграционным объединением (международной структурой).

Исследования неформальных трехсторонних форматов и конфигураций, например «Россия-Индия-Китай», ведущееся с использованием данного метода, уже практикуется отечественными специалистами, но встречаются не часто. Поэтому важно, что методология, примененная в диссертации, служит новым шагом на этом пути. Более того, рассмотрение конкретной специфической конфигурации («две крупные страны - «одна малая») придает работе дополнительную самостоятельность и нестандартность, а избранный метод с нужными корректировками может продолжать служить инструментом при анализе отношений между теми или иными международно-политическими акторами в других регионах мира.

Несомненно выигрышной стороной предпринятого Б.Х. Кушховым исследования является очевидное стремление автора к сочетанию теоретического анализа с эмпирической проработкой изучаемой проблематики. Теоретический элемент обеспечивается за счет разбора общенаучного понятия «система» и его адаптации к текущим международно-

политические реалиям, подкрепляется сопоставлением основных критериев системности с имеющимися в субрегионе признаками, процессами и параметрами. Параллельно, через теоретическую «оптику» сразу нескольких направлений международно-политической теории, включая классический реализм, неореализм и либерализм, рассматривается политическая обстановка в «треугольнике».

Реализуемый одновременно эмпирический «срез» исследования заключается в массивности обобщенного и использованного исторического материала - от начала трехсторонних контактов в середине-конце 17 в. до новейшего этапа развития «треугольника». Такая углубленная ретроспектива и представленная совокупность оригинальных исторических моделей, сопровождавших эволюцию трехсторонних связей, позволили автору комплексно оценить предпосылки и базовые основы формирования современной трехсторонней системы и её основных параметров. Равным образом такой подход сделал возможным сформулировать наиболее вероятные сценарии трансформации структуры Россия-Монголия-Китай, возможные при изменении ряда внутренних и внешних переменных.

Повышенное внимание Б.Х.Кушхова к теоретической и эмпирической базам исследования, а также их консолидация под специфические исследовательские задачи отличаются оригинальностью и свидетельствуют о заметных элементах новаторского подхода. Последний органично сопрягается со злободневностью самого предмета исследования, который пока мало изучен с точки зрения всестороннего охвата.

В результате комплексного анализа, осуществленного путём применения разнообразных по сути и дисциплинарному происхождению методов, автору удалось достаточно аргументировано сформулировать концептуальное видение современной трехсторонней субрегиональную системы: представить главные критерии ее наличия; выделить основные механизмы, закономерности и функциональные уровни, определить факторы влияния, оказываемого на неё со стороны глобальной системы

международных отношений и крупных внешних акторов. Делается ряд интересных выводов, касающихся, в частности, присутствия «в рамках системы двух уровней субрегиональных взаимодействий – экзистенциального (отношения в области политики и безопасности)» и характера взаимовлияния между ними.

Не менее важным является и представленное в диссертации осмысление данной системы в контексте современных российско-китайских отношений. Автором сформулированы факторы позитивного и негативного влияния, которые трехсторонняя система оказывает на двустороннее взаимодействие РФ и КНР.

Представленное исследование способно содействовать восполнению в современной исторической и международно-политической науке таких пробелов, как: особенности взаимодействия крупных держав с буферным по отношению к ним малым государством; возможности взаимодействия малого государства с внерегиональными державами; механизмы трехсторонних политических и экономических процессов между тремя странами в условиях отсутствия жесткой институционализации трёхсторонних связей. Наконец, диссертация проливает дополнительный свет на общую тему трёхсторонних или других подобных конфигураций, в рамках которых те или иные государства-участники объективно взаимосвязаны по своим национальным интересам.

К достоинствам диссертации можно отнести обстоятельный библиографический обзор, логичную структуру изложения, достаточную корреляцию заявленных задач с представленными итоговыми выводами.

На основе заключений, сделанных по результатам проведенной автором работы, можно проследить ряд ранее не изученных факторов, ускоряющих или тормозящих как трёхсторонние субрегиональные проекты, так и внутренние монгольские или двусторонние трансграничные инициативы.

Автореферат в полной мере отражает основные положения и выводы диссертации.

К имеющимся в диссертации недочетам можно отнести следующие недостатки:

1. В ряде случаев степень проработки теоретической базы исследования страдает избыточностью, содержит необязательную детализацию, затрудняющую, порой, восприятие главной нити работы. К примеру, вызывает сомнение строящееся от самых истоков «теории систем» усложненное выведение понятия «международно-политическая система». Вероятно, более уместным решением могло бы стать рассмотрение уже существующих международно-политических терминов с их последующей адаптацией к параметрам и условиям рассматриваемого в диссертации «треугольника».

В данном же контексте можно указать на иногда граничащую с наукообразностью усложненность языка (в автореферате - фрагменты типа «...определение влияния композиции этой системы на отдельные отрасли и аспекты...»; «паттерны и механизмы их воздействия друг на друга», «анализ основных этапов развития взаимодействия трёх стран в контекстуальной среде трёхсторонней системы» и т.п. Встречаются стилистические недочеты в виде громоздких и сложных словесных конструкций (в диссертации - стр.23, 29, 137 и т.п.)

2. Вместе с тем, некоторые приведенные положения, представляются недостаточно раскрытыми и проработанными. В частности, представляется желательным более подробное сравнение процессов в российско-китайско-монгольском треугольнике с аналогичными проявлениями в других неформализованных структурах подобного рода (Китай-Япония-Республика Корея, Индия-Бразилия-ЮАР, уже упомянутый формат Россия-Индия-Китай).

3. То же самое можно сказать и о предпринятом в диссертации разборе цивилизационной составляющей «треугольника», который представлен как

«весьма редкий субрегион непосредственного географического примыкания трёх наций-цивилизаций с обширной трансграничной «переходной» зоной их перекрестного влияния». Это не лишённое смысла наблюдение не подкреплено в исследовании достаточной аргументацией.

4. Дискуссионным представляется использование автором формулировки «Поворот России на Восток»: в отличие от публицистических статей она не применяется практически ни в одном из официальных документов РФ, как и в большинстве академических публикаций. Уместнее выглядит термин «активизация восточного вектора политики РФ» - более верный по сути, исходя, в частности, из факта неуклонно поступательного развития отношений РФ с тем же Китаем ещё с момента нормализации 1989 г., а также с учетом устойчивого сохранения в действующей Концепции внешней политики РФ как «евро-тихоокеанской державы» принципа многовекторности.

В уточнении нуждаются и некоторые сюжеты из раздела о российско-китайских отношениях в 1990-х гг. («...Российская Федерация подписала с КНР новый договор в 1993 году...», «стагнация» связей РФ и КНР в середине 1990-х гг.).

Тем не менее, несмотря на изложенные выше недочеты, не имеющие принципиального характера, кандидатская диссертация Б.Х.Кушхова безусловно представляет собой комплексное, современное исследование, в котором присутствуют нестандартность методологии, стремление к теоретической обоснованности, системному и многоаспектному анализу, результативное выявление основных центростремительных и центробежных тенденций, сопровождающих отношения между тремя странами.

Работа выполнена на высоком научном уровне. На основе анализа значительного объёма специализированной литературы различного дисциплинарного происхождения, а также большого числа источников самых разных категорий автору удалось представить довольно целостное представление о субрегионе.

Актуальность проведенной автором работы не вызывает сомнений, поскольку представленная диссертация объективно расширяет представления отечественного и международного экспертного сообщества о сущности политических, экономических и социогуманитарных процессов, происходящих между тремя странами на современном этапе. Диссертация полностью соответствует заявленному паспорту специальности 5.6.2. Всеобщая история, равно как и профилю Диссертационного совета.

Диссертация «Субрегиональная трёхсторонняя система Россия-Монголия-Китай на современном этапе (1990е-2024). Становление, эволюция, принципы функционирования и роль в современных российско-китайских отношениях» соответствует требованиям Положения «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор Б.Х.Кушхов заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2. Всеобщая история.

Данный отзыв ведущей организации подготовлен заместителем директора ИКСА РАН по научной работе, руководителем – ведущим научным сотрудником Центра «Россия, Китай мир», кандидатом исторических наук Уянаевым Сергеем Владимировичем, обсужден и утвержден на заседании упомянутого центра, протокол №5 от 16 мая 2025 г.

заместитель директора по научной работе,
руководитель – ведущий научный сотрудник
Центра «Россия, Китай мир»,
кандидат исторических наук



Уянаев С.В.

