

«УТВЕРЖДАЮ»

И.о. проректора по научной работе
федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего образования

«Санкт-Петербургский государственный университет»

С. В. Микушев

«26»

февраля

2025 г.



ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет» о диссертации Николая Николаевича Миклухо-Маклая на тему «РОССИЯ И ПАПУА – НОВАЯ ГВИНЕЯ: ДВУСТОРОННИЕ ОТНОШЕНИЯ (КОНЕЦ XIX – НАЧАЛО XXI ВВ.)», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.7. История международных отношений и внешней политики

Тема диссертации Н.Н. Миклухо-Маклая¹ представляется чрезвычайно интересной и актуальной. Папуа-Новая Гвинея относится к числу государств Глобального Юга, которые заинтересованы в сотрудничестве с Российской Федерацией и готовы развивать его по различным направлениям. Немаловажно и то, что у нашей страны исторически сложились добрые отношения с Папуа-Новой Гвинеей и ее народом, отправной точкой которых послужили экспедиции выдающегося русского ученого Н.Н. Миклухо-Маклая (1846–1888). Долгое время географическая отдаленность существенно затрудняла развитие двусторонних контактов, однако в настоящее время фактор расстояний уже не играет столь существенной роли.

¹ Поскольку соискатель является полным тезкой Н.Н. Миклухо-Маклая (1846–1888), о котором идет речь в работе, во избежание путаницы мы позволим себе далее именовать соискателя Н.Н. Миклухо-Маклаем мл.

Автор диссертации посвятил свое исследование истории отношений между Россией/СССР и Папуа-Новой Гвинеей, которые он рассмотрел сквозь призму «мультитрековой дипломатии», поставив перед собой цель доказать на данном примере эффективность ее методов. Такой подход следует признать оправданным и востребованным. Соискатель также поставил перед собой ряд задач, охватывающих различные аспекты контактов между нашими странами на протяжении весьма протяженного отрезка времени. Хронологические рамки работы охватывают период с последних десятилетий XIX – до первых десятилетий XXI в.

Все это потребовало от диссертанта комплексного подхода и рассмотрения различных внутренних и внешних факторов, прямо и косвенно влиявших на российско/советско-новогвинейские отношения.

Работа Н.Н. Миклухо-Маклая мл. построена по проблемно-хронологическому принципу и состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы, а также приложений. Такое композиционное построение следует признать оправданным.

Соискатель основывает свое диссертационное исследование на весьма разнообразном корпусе источников (их обзор приводится на стр. 12–13). Н.Н. Миклухо-Маклаем мл. были привлечены такие «традиционные» для работы по истории международных отношений источники, как официальные документы правительств, правительственных и неправительственных организаций, международные договоры, данные статистики, мемуарная литература, материалы экспедиций и т.п. В то же время он широко использовал данные собственных полевых исследований, проведенных во время поездок в Папуа-Новую Гвинею в 2017–2024 гг., записи своих бесед и интервью с представителями власти и общества этой страны. Следует особо подчеркнуть ценность сведений из подобных источников, а также то обстоятельство, что очень небольшое количество научно-квалификационных работ может похвастаться их использованием.

Диссертант также составил подробный обзор литературы, так или иначе относящейся к проблематике его исследования (стр. 13–29). Основную часть этого

обзора он посвятил рассмотрению теоретических аспектов мультитрековой дипломатии, подчеркивая значимость научного сотрудничества / научной дипломатии и общественной дипломатии для развития, в том числе, межгосударственных отношений. Здесь же Н.Н. Миклухо-Маклай мл. дает собственное определение мультитрековой дипломатии, характеризуя ее как «дипломатию, которая включает различные уровни (треки) взаимодействия, направленные на развитие взаимовыгодных долгосрочных дружественных межгосударственных отношений в различных сферах» (стр. 23).

К числу наиболее значимых достижений диссертанта можно отнести следующее:

- в первой главе показана многообразная роль научных исследований Н.Н. Миклухо-Маклая в становлении российско-новогвинейских отношений. Также отмечено, что его «научное и гуманистическое наследие <...> способствует развитию взаимоуважительных отношений между Россией и Папуа-Новой Гвинеей и в наши дни» (стр. 59). Рассмотрен вопрос о сохранении научного наследия Н.Н. Миклухо-Маклая в контексте поддержания связей двух стран.

- во второй главе показан вклад первого премьер-министра Папуа-Новой Гвинеи Майкла Сомаре в установление и поддержание контактов этой страны с Советским Союзом в период, последовавший за достижением независимости в 1975 г. Отмечена роль советских научных экспедиций, посещавших Папуа-Новую Гвинею. в 1971 и 1976 гг., в продвижении положительного имиджа СССР в регионе. Подчеркнута роль личных контактов М. Сомаре с потомками Н.Н. Миклухо-Маклая, включая автора настоящей работы, которые положили начало современному этапу контактов между Российской Федерацией и Папуа-Новой Гвинеей в сфере науки и культуры и способствовали развитию политических отношений между двумя странами (стр. 87–88).

В этой же главе отдельно рассмотрена работа Отдела Южно-Тихоокеанских исследований, созданного в 1967 г. в структуре Института во-

стоковедения АН СССР. Диссертант справедливо указывает, что наряду с восполнением пробела, образовавшегося в советском регионоведении, этот отдел выполнял и политические задачи, будучи в известной степени проводником советских интересов в странах Океании. Кроме того, отдел активно собирал не только историко-этнографические сведения, но и информацию о политическом и социально-экономическом положении государств и зависимых территорий в южной части Тихого океана (стр. 95–96).

Далее Н.Н. Миклухо-Маклай мл. прослеживает преемственность политики СССР в отношении колониальных и зависимых государств, логичным звеном которой стало установление дипломатических отношений между Папуа-Новой Гвинеей и Советским Союзом в 1976 г. Диссертант обращает внимание на тот значимый момент, что еще в первой половине 1960-х гг. СССР с трибуны ООН выступал за прекращение австралийской опеки над Папуа-Новой Гвинеей и предоставление ей права на самоуправление и самоопределение (стр. 100).

Отдельный параграф второй главы автор посвятил рассмотрению работы советских этнографов, посещавших Папуа-Новую Гвинею и, в том числе, работавших в районе «Берега Маклая». При этом особо выделяется то обстоятельство, что имевшаяся у них информация, почерпнутая из работ Н.Н. Миклухо-Маклая, равно как и указание на то, что они прибыли из его «деревни» (таля Маклай) чрезвычайно поспособствовала установлению доверительных и дружественных отношений с местным населением и в известной степени обеспечила успех советских экспедиций (стр. 104–105).

В четвертом параграфе главы рассказывается о новейших российских научно-исследовательских экспедициях, посетивших Папуа-Новую Гвинею в 2017 и 2019 гг. – то есть после почти сорокалетнего перерыва. Данный параграф интересен тем, что основан на информации, собранной непосредственно диссертантом, лично возглавлявшим обе эти экспедиции. Следует согласиться с выводом Н.Н. Миклухо-Маклая мл. о том, что они «возродили не только науч-

ные исследования россиян в этом регионе, но и наладили культурные и гуманитарные контакты между Россией и Папуа-Новой Гвинеей» (стр. 125).

В заключительном параграфе дается общая характеристика особенностям социально-экономического развития Папуа-Новой Гвинеи, указывается, с какими трудностями сталкивается страна. Большую практическую ценность имеют указания диссертанта на те возможности, которые в настоящее время открываются в Папуа-Новой Гвинее для российского бизнеса (стр. 150).

В третьей главе, посвященной деятельности Фонда сохранения культурного наследия им. Миклухо-Маклая, убедительно показано как неправительственная организация может вносить позитивный вклад в развитие отношений двух стран. В главе рассмотрены самые различные и разнообразные аспекты и формы деятельности фонда – экспедиции, выставки, телемосты, интервью, обмен учеными, фестивали, конкурсы, издательская деятельность, производство документальных фильмов и видеоконтента, работа со СМИ, открытие «российских кабинетов», цифровизация источников и др. Отмечается, что эта деятельность во многом способствовала визиту официальной делегации Российской Федерации в Папуа-Новую Гвинею в 2018 г., ставшему важной вехой в выстраивании двусторонних отношений на современном этапе (стр. 162–163). Она также заслуженно получила высокую оценку со стороны Правительства Российской Федерации и российских дипломатов. Следует согласиться с выводом диссертанта о том, что «в 2017–2024 гг. в рамках мультитрековой дипломатии заложена основа для постоянных научных, культурных и образовательных контактов, получивших обоюдную поддержку на правительственном уровне» (стр. 171). Это подтверждают и приводимые данные об интенсификации контактов между Российской Федерацией и Папуа-Новой Гвинеей на официальном уровне, в том числе на уровне министров иностранных дел, а также данные о торгово-экономическом сотрудничестве.

Следует особо подчеркнуть высокую практическую значимость диссертационного исследования Н.Н. Миклухо-Маклая мл. Оно, безусловно, может быть востребовано при выработке внешнеполитической стратегии Российской

Федерации в Южно-Тихоокеанском регионе, при планировании и реализации конкретных внешнеполитических шагов, касающихся отношений с Папуа-Новой Гвинеей.

Что касается замечаний по работе, то они носят преимущественно дискуссионный, уточняющий, или технический характер.

Возможно, следовало бы несколько иначе сформулировать цель работы, теснее связав ее с темой исследования. Стоило бы также обратить больше внимания на специальную литературу (ряд значимых работ отечественных и зарубежных исследователей, в том числе о Н.Н. Миклухо-Маклае, остались вне поля зрения соискателя). Работу обогатило бы использование неопубликованных материалов, отложившихся в российских архивах (в частности в Архиве РАН).

Хотя в первой главе диссертант подробно пишет о различных аспектах деятельности Н.Н. Миклухо-Маклая, он только вскользь упоминает о его планах по установлению (в той или иной форме) российского контроля над островом Новая Гвинея или хотя бы над его частью и совсем не говорит о реакции на это тогдашних российских властей.

Понятно желание диссертанта привести как можно больше сведений о Папуа-Новой Гвинее, однако некоторая информация представляется излишней (например, чрезвычайно подробное изложение биографии М. Сомаре во второй главе, или некоторые чисто этнографические подробности там, где речь идет о работе отечественных научных экспедиций).

В тексте встречаются отдельные повторы, опечатки и стилистические погрешности.

Однако указанные замечания не влияют на общее впечатление от работы, которое остается положительным. Диссертация Н.Н. Миклухо-Маклая представляет собой завершенное исследование, обладающее несомненной научной новизной, научной и практической значимостью. Выводы автора являются обоснованными и самостоятельными. Имеющиеся публикации (в том числе в ведущих научных журналах, рекомендованных ВАК РФ) в достаточной мере отражают основное содер-

жание данной работы. Работа написана хорошим литературным языком, легко и с интересом читается.

Диссертационное исследование соответствует паспорту специальности 5.6.7. История международных отношений и внешней политики, отвечает квалификационным требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям в пп. 9-11, 13-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2012 года № 842, а ее автор, Николай Николаевич Миклухо-Маклай заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.7. История международных отношений и внешней политики.

Отзыв подготовлен доктором исторических наук, профессором Ю.Г. Акимовым, обсужден на заседании кафедры американских исследований СПбГУ 21 февраля 2025 г., протокол № 1.

и.о. заведующего кафедрой американских исследований СПбГУ,
доктор исторических наук, профессор

Ю.Г. Акимов

