

УТВЕРЖДАЮ

Проректор федерального государственного
автономного образовательного учреждения
высшего образования «Национальный
исследовательский университет

«Высшая школа экономики»

к.э.н., доцент Сергей Юрьевич Роцин



«20»

2025 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертацию Васильева Станислава Алексеевича
«Эволюция и роль идеологии хиндутвы в политических процессах в
Индии XX–XXI вв.»,
представленную на соискание учёной степени кандидата политических
наук по специальности 5.5.2. – Политические институты, процессы,
технологии (политические науки).

Диссертационное исследование С.А. Васильева посвящено комплексному изучению одной из самых влиятельных идеологий современной Индии – хиндутве. Выбор темы представляется чрезвычайно своевременным и научно обоснованным, учитывая стремительную трансформацию политического ландшафта Индии, где хиндутва, как справедливо заметил диссертант, эволюционировала от маргинальных позиций до статуса доминирующего политического дискурса, во многом определяя внутреннюю и внешнюю политику крупнейшей демократии мира. Тема обладает высокой практической значимостью не только для Индии, но и для многих постколониальных государств, проходящий этапы нациестроительства. Несмотря на богатое историческое наследие, современная Индия остаётся этнически и культурно неоднородным обществом, где политическая идентичность формируется под воздействием противоречивых идеологических тенденций.

В условиях роста религиозно-националистических движений исследование хиндутвы как основы идеологии правящей Бхаратия джаната партии (БДП) является актуальным для понимания механизмов трансформации демократических институтов, мобилизации электората и формирования новой модели национальной идентичности.

Проблематика диссертационной работы частично соотносится с большим вызовом для общества, государства и науки, обозначенным в п. 15ж Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации (Указ Президента Российской Федерации от 28.02.2024 г. №145 о Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации). Полная формулировка п. 15ж СНТР: новые гибридные внешние угрозы национальной безопасности, в том числе военные, террористические, информационные и биологические, увеличение риска появления новых и возврата исчезнувших инфекций). Представляется, что тематическая направленность представленной работы позволяет на примере отдельного государства (Индии) расширить понимание идейно-ценностных аспектов, лежащих в основе нациестроительства и механизмов их влияния на политические процессы с тем, чтобы уравновесить и нивелировать конфликтную составляющую религиозных идентичностей как одну из гибридных угроз, объединяющую широкий диапазон враждебных обстоятельств.

Основные научные результаты, полученные диссертантом, заключаются в следующем:

– В работе автором произведен комплексный анализ трансформации хиндутвы как политической идеологии и выявлены причинно-следственные связи между её идеологическим развитием и политическими изменениями в Индии. К примеру, диссертант отмечает, что на радикализацию хиндутвы во многом оказало влияние установление фашистского режима в Италии и национал-социалистского в Германии (с. 69–70). А окончательное оформление идеологии в доктрине «интегрального гуманизма» Д. Упадхья

стало прямым следствием адаптации идеологических положений под политические реалии 1960–1970-х гг. (с. 82).

– Автором предложена оригинальная трактовка хиндутвы как гибридной идеологии. Диссертант убедительно демонстрирует, что феномен хиндутвы не укладывается в узкие рамки классического религиозного фундаментализма или этнического национализма. Вместо этого он предстает как сложный идеологический синтез, в котором происходит органичное и прагматичное соединение, казалось бы, противоречащих друг другу элементов. С одной стороны, культурного национализма, апеллирующего к сакральным символам, исторической памяти и концепции «священной родины», а с другой — современного политического прагматизма, ориентированного на технологичность электоральных кампаний и построение сильного национального государства. Эта гибридность позволяет идеологии эффективно адаптироваться к изменяющимся социально-политическим условиям, и разным сегментам электората – от ортодоксальных индуистов до городской молодежи (с. 99–103).

– Впервые в отечественной политической науке системно рассмотрена эволюция хиндутвы – от маргинального интеллектуального концепта к доминирующему дискурсу современной индийской политики. Особое значение имеет показанное в работе превращение хиндутвы из идеологического движения в инструмент политической мобилизации и национальной консолидации, а также выявление роли идеологии в изменении характера индийской демократии (с. 103–125).

– Диссертантом всесторонне рассмотрена практически не изученная в отечественной политической науке, однако обладающая высокой социально-политической значимостью, проблема вигилантизма в Индии. Автор не просто констатирует само существование этого явления, но и проводит его глубокий анализ, вписывая в более широкий контекст ослабления государственной монополии на насилие. В диссертационном исследовании убедительно показано как военизированные отряды вигилиантов, действующие при

попустительстве правоохранительных органов, стали активными акторами в конфессиональном, кастовом и религиозном насилии. Диссертант детально исследует их идеологическую мотивацию, которая часто опирается на радикальные трактовки хиндутвы (с. 131–135). Автором произведен анализ процесса узурпации группами вигилантов полицейских функций в современной Индии. На конкретных примерах продемонстрировано, как вигиланты берут на себя роль судей, присяжных и исполнителей наказания, действуя вне правового поля. В диссертационном исследовании раскрывается комплекс причин, способствующих этому явлению: от недостаточной эффективности и коррумпированности официальных правоохранительных структур до целенаправленного использования данных групп в качестве инструмента политического давления и запугивания инакомыслящих. Данный аспект исследования вносит значительный вклад в понимание того, как негосударственные вооруженные акторы становятся неотъемлемой частью политических технологий, влияя на перераспределение власти на локальном уровне, формируя новые линии социальных расколов и бросая вызов фундаментальным принципам правового государства.

Среди ключевых выводов, сделанных диссертантом, особенно выделяется аналитика трансформации стратегии БДП в контексте реализации её основных идеологических установок. С.А. Васильев делает тонкое наблюдение. Премьер-министр Нарендра Моди, выполнив главные обещания, которые десятилетиями будоражили индийское общественное сознание — масштабное строительство храма Рамы в Айодхье, радикальная отмена особого статуса Джамму и Кашмира и пересмотр Закона о гражданстве, неожиданно поставил правящую партию и все движение хиндутвы перед сложным стратегическим вызовом. Парадоксальным образом, успешная реализация этих проектов, служивших на протяжении многих лет мощнейшими катализаторами политической мобилизации и консолидации консервативного электората, фактически лишила БДП ее прежнего «символического арсенала» (с. 162). Как справедливо замечает диссертант,

партия в известной степени стала «заложницей собственного успеха», исчерпав простые и эмоционально заряженные лозунги, которые десятилетиями обеспечивали ей безоговорочную поддержку значительной части общества. Этот символический вакуум, усугубленный нараставшей в партийной верхушке крайней самоуверенностью, оказал непосредственное влияние на результаты всеобщих выборов 2023 г. (с. 163). С.А. Васильев убедительно связывает неожиданно слабый для БДП результат именно с этой стратегической ошибкой. Электоральная кампания БДП, традиционно выстроенная вокруг громких символических посылов, в этот раз в значительной степени их лишилась и не смогла предложить новой, столь же мощной объединяющей повестки.

Данный вывод имеет фундаментальное значение для понимания современной индийской политики. Автор на конкретном примере демонстрирует, как идеологический успех может обернуться тактическим поражением. Полученный результат не просто является статистическим фактом, но и кардинально меняет политический ландшафт. Как верно подчеркивается в работе, утрата абсолютного парламентского большинства лишила БДП былой монополии на власть и существенно усложнила механизм принятия и реализации дальнейших законодательных инициатив. Партия была вынуждена перейти к сложным коалиционным соглашениям и поиску компромиссов с региональными союзниками, что, в свою очередь, ограничивает ее радикальный идеологический потенциал и заставляет корректировать политический курс в сторону большей прагматичности.

Автор последовательно применяет современные методологические подходы. Сравнительный анализ для выявления специфики хиндутвы на фоне инклюзивного национализма Индийского национального конгресса; институциональный подход – для изучения ее интеграции в государственные структуры и партийную систему (с. 91–125); дискурс-анализ – для деконструкции ключевых нарративов, представленных в публичном

пространстве, СМИ и программных документах (с. 55–58; с. 87; с. 121–124; с. 127–135). Важным теоретическим фундаментом диссертационного исследования служит постколониальная теория, позволившая автору интерпретировать хиндутву не столько как возврат к архаике, а как сложный ответ на вызовы модернизации и глобализации, как попытку создать альтернативную модель современности, основанную на аутохтонном культурном коде. Все это обеспечивает высокую достоверность результатов, их логическую связность и глубину интерпретации.

Положения и выводы, выносимые на защиту, убедительно обоснованы и опираются на широкий круг источников: труды главных идеологов хиндутвы (В.Д. Саваркара, М.С. Голвалкара, Д. Упадхьяи); программные документы и манифесты политических партий и организаций; нормативно-правовые акты Республики Индия; электоральную статистику; материалы индийских и международных СМИ, а также отчеты ведущих аналитических центров. Все это способствовало тому, что в диссертационное исследование были включены самые актуальные тенденции и дискуссии.

Содержание работы полностью соответствует автореферату и заявленной специальности **5.5.2 – Политические институты, процессы, технологии (политические науки)**. Исследование выполнено на высоком уровне политологического анализа и соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям в области теории и практики политических процессов.

Результаты диссертации С.А. Васильева обладают существенной теоретической и практической значимостью. Они углубляют представления о механизмах политизации религиозных идентичностей и формировании этнорелигиозного национализма в условиях демократии. Собранные и систематизированные данные могут быть использованы:

– в учебном процессе, в рамках лекционных курсов и семинаров по политической теории, сравнительной политологии, этнополитологии, индологии и мировой политике. Работа служит прекрасным источником для анализа взаимосвязи религии, идеологии и политики;

– в экспертно-аналитической деятельности государственных учреждений и научно-исследовательских центров, занимающиеся мониторингом и прогнозированием политической ситуации в странах Азии. Понимание идеологических основ правящей партии БДП является важнейшим инструментом для интерпретации как внутренних, так и внешнеполитических решений индийского руководства;

– для дальнейшего сравнительного анализа моделей национализма в различных странах мира.

Основные результаты диссертационного исследования были успешно и всесторонне апробированы. Это подтверждает признание полученных результатов научным сообществом, а также высокий уровень профессиональной компетенции автора. По теме диссертации опубликованы научные статьи в ведущих рецензируемых журналах, входящих в перечень изданий, рекомендованных ВАК Минобрнауки России. Содержание этих статей непосредственно отражает ключевые разделы и выводы диссертационного исследования, такие как анализ идеологической и структурной трансформации организации Раштрия сваямсевак сангх (с.84–103), и процессов по этнизации Индии (с. 126–138). Результаты исследования были также представлены на ряде авторитетных всероссийских и международных конференций. Это подтверждает, что исследование С.А. Васильева включено в актуальный академический дискурс и стимулирует научную полемику.

Замечания по диссертационной работе:

1. В разделе о современном политическом периоде автор мог бы подробнее рассмотреть влияние идеологии хиндутвы на внешнеполитическую стратегию Индии и формирование её образа в международных организациях.

2. Отдельные фрагменты историко-философского анализа могли бы быть сокращены ради усиления политологического фокуса.

3. Представляется перспективным в дальнейшем включить сравнительный анализ с другими формами религиозного национализма (например, буддийским в Шри-Ланке или исламским в Пакистане).

Указанные замечания не снижают общей научной и практической ценности работы и носят дискуссионный характер.

Заключение

Диссертационная работа Васильева Станислава Алексеевича «Эволюция и роль идеологии хиндутвы в политических процессах в Индии XX–XXI вв.» представляет собой завершенное, оригинальное и научно обоснованное исследование, вносящее значительный вклад в изучение политических институтов, процессов и технологий современной Индии. Диссертация соответствует требованиям пунктов 9-10 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям.

Автор демонстрирует глубокие профессиональные знания, умения использовать современные методы политической науки и способность к самостоятельным научным изысканиям.

На основании изложенного, Васильев Станислав Алексеевич заслуживает присуждения учёной степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. – Политические институты, процессы, технологии (политические науки).

Отзыв подготовлен кандидатом политических наук, доцентом Школы востоковедения факультета мировой экономики и мировой политики федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» Хариной Ольгой Александровной.

Отзыв рассмотрен и одобрен на заседании Школы востоковедения факультета мировой экономики и мировой политики федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», протокол № 3_25-26 от « 18 » октября 2025 года.

Сведения о ведущей организации: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ)

Адрес: 101000 г. Москва, ул. Мясницкая, 20.

Тел.: (495) 771-32-32

Электронная почта: hse@hse.ru

Сайт: <http://www.hse.ru>

заместитель декана
по учебной работе
Факультета мировой экономики и
мировой политики НИУ ВШЭ
к.и.н.

Ан. Исэров

Исэров Андрей Александрович

Подпись заверяю

СПЕЦИАЛИСТ
ПЕРСОНАЛУ
ГОЛУБЕВА Е П

Голубева Е.П.

20.10.2025

Доцент
Школы востоковедения
Факультета мировой экономики и
мировой политики НИУ ВШЭ
к.п.н.

Харина О.А.

Харина Ольга Александровна

Подпись заверяю

СПЕЦИАЛИСТ
ПЕРСОНАЛУ
ГОЛУБЕВА Е П

Голубева Е.П.

20.10.2025