

«УТВЕРЖДАЮ»:

Директор ИКСА РАН

д. ф. н., профессор К.В. БАБАЕВ



2026 г.

### ОТЗЫВ

**ведущей организации на диссертацию Сапрынской Дарьи Викторовны на тему: «Этнокультурная политика России/СССР и Китая в отношении уйгуров и дунган (последняя треть XIX – первая треть XX века)», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2 – Всеобщая история**

Диссертационное исследование Д.В. Сапрынской посвящено актуальной, однако недостаточно разработанной в отечественной исторической науке теме. Актуальность исследования обусловлена протекающими в настоящее время этнополитическими процессами в Центральной Азии. После распада СССР произошло становление национальных государств; каждая из стран региона по-разному подошла к формированию этнической политики с учетом специфики и опыта этнокультурного взаимодействия. В России, Китае и странах Центральной Азии существует собственная политика в отношении этнических меньшинств, её первичная цель состоит в сохранении государственной целостности и предотвращении сепаратизма на этнической основе. Исследование административных подходов к решению национального вопроса позволяет выявить уровень напряжённости в этноконфессиональной сфере и оценить эффективность проводимой этнополитики в ретроспективе в

сравнении с текущими процессами и прогнозами.

Диссертационное исследование обладает ярко выраженной научной новизной, которая определяется введением в научный оборот ряда исторических источников, непосредственно иллюстрирующих проблему национального строительства среди этнических меньшинств; выделением этапов изменений этнокультурной политики России/СССР и Китая в отношении уйгуров и дунган; определением основных закономерностей и проблем международного характера, связанных с изменением правового и политического положения указанных этнических сообществ.

Соискатель поставил перед собой цель провести сравнительный анализ этнокультурной политики Российской и Цинской империй, СССР и Китайской Республики в отношении уйгуров и дунган в период последней трети XIX – первой трети XX века с точки зрения их влияния на трансформацию правового положения и этнокультурной идентичности указанных народов. Для достижения этой цели соискатель решил ряд исследовательских задач, включая определение этапов и особенностей этнокультурной политики России и Китая в регионе в отношении уйгуров и дунган; анализ правового положения уйгурской и дунганской общин в последней трети XIX – первой трети XX века; выявление подходов к определению правового статуса уйгуров и дунган региональными, имперскими (российской и китайской), китайской республиканской и советской политико-административными системами; определение влияния административно-правовых реформ и эволюции институтов самоуправления в последней трети XIX – первой трети XX века на формирование этнической идентичности уйгуров и дунган; классификация исследований отечественных и зарубежных авторов, изучавших этнические общности уйгуров и дунган, с учетом их социокультурных характеристик.

Позитивной характеристикой диссертационного исследования является его методологическое «ядро». Автор использовал конструктивистский подход, примененный в диахронической ретроспективе с учетом терминологии и понятий, свойственных отдельно взятой эпохе, а также качественные сравнительно-исторический и ретроспективный, а также количественные методы анализа.

Важным достоинством диссертации Сапрынской Д.В. является привлечение широко корпуса различной научной литературы как отечественных, так и зарубежных авторов, а также использование многочисленных и разнообразных источников.

К достоинствам работы также можно отнести то, что в ней используется терминологический аппарат, характеризующий проблему исследования и отражающий разные научные школы и методологию их изучения («нация», «национальные меньшинства», «этническая общность», «меньшинство», «разделенные народы», «транснациональные этнические группы», «идентичность» и «этнополитика», и р.), в отношении нет единой трактовки. Соискатель весьма убедительно представляет то, как они понимаются представителями различных методологических направлений, а также самим автором диссертационного исследования.

Теоретическая значимость работы состоит в рассмотрении исследовательской проблемы в кросс-региональном контексте в исторической динамике, что позволило представить трансформацию понятийного аппарата, административных мер, а также выявить этапы и особенности этнокультурной политики в регионе под действием различных государственных практик. Практическая значимость исследования определяется возможностью использования результатов исследования в учебно-методической работе и научно-экспертной деятельности. Автореферат диссертации характеризуется науч-

ным стилем, а также ясностью и логичностью изложения.

В ходе проведенного исследования диссертантом получены основные научные результаты, выносимые на защиту. Достоверность и обоснованность выводов, выдвинутых в диссертации, аргументируется фундаментальными теоретическими обоснованиями и обширной методологической базой. Выводы диссертанта достоверны, обоснованы и самостоятельны.

В частности, весьма значим вывод автора диссертационного исследования о том, что «изменение политики Китая и России по отношению к указанным этническим общностям было связано с историческими событиями в регионе: мусульманскими восстаниями, геополитическим соперничеством держав, революциями, процессами делимитации и демаркации границы. При этом, если советская модель изменила свой подход к национальному вопросу, то для Китая в исследуемый период большее значение имел статус Синьцзяна как неотъемлемой части единого китайского государства». (с. 26)

Рассмотрение эволюции национального строительства исследуемых этнических меньшинств в регионе позволило автору предложить свою периодизацию этих процессов, критерии которой формировались на основе политико-административных и идеологических факторов, а также академических критериев, связанных со сменой научных школ и методологических подходов.

В целом диссертационное исследование Д.В. Сапрынской выполнено на высоком научном уровне и содержит обоснованные научные выводы. Вместе с тем следует высказать некоторые замечания. Так, не вполне корректно сформулирована цель исследования: «сравнительный анализ этнокультурной политики Российской и Цинской империй, СССР и Китайской Республики...» (сравнительный анализ- не цель, а способ ее достижения).

Соискатель справедливо констатирует, что «основу для китайской этно-

политики формировал непосредственный опыт СССР при выстраивании национальной политики КПК после ее образования в 1949 году, однако этот период трансформации этнокультурной идентичности уйгуров и дунган Синьцзяна находился под действием принципиально иных геополитических условий и новой системы международного порядка». Работа выиграла бы, если автор более детально и аргументированно показал, как это происходило, и как этот опыт повлиял на современную национальную политику руководства КНР в Синьцзяне.

Отмеченные замечания, впрочем, не умаляют достоинств диссертационного исследования Д.В. Сапрынской и носят скорее рекомендательный характер для дальнейшей научной работы соискателя, не снижают значения проделанной работы и ее высокой оценки.

Содержание автореферата и публикаций соответствуют положениям диссертационного исследования и адекватно отражают разработанные идеи и выводы. Апробация результатов исследования проводилась в ходе чтения лекций и проведения семинаров по истории стран Центральной Азии в ИСАА МГУ им. М. В. Ломоносова, а также в рамках обсуждений на заседаниях кафедры стран Центральной Азии и Кавказа ИСАА, Центра изучения Центральной Азии, Кавказа и Урало-Поволжья и отдела истории Востока Института востоковедения РАН, выступлений на 25 международных и отечественных конференциях.

#### **Заключение о соответствии диссертации требованиям ВАК.**

Диссертация Сапрынской Дарьи Викторовны на тему: «Этнокультурная политика России/СССР и Китая в отношении уйгуров и дунган (последняя треть XIX – первая треть XX века)» соответствует требованиям п. п. 9–14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 842 от 24.09.2013 (в

ред. от 01.10.2018), и заслуживает присуждения степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2 «Всеобщая история».

Отзыв на диссертацию заслушан и утвержден на заседании Центра Центральноазиатских исследований Института Китая и современной Азии РАН 4 мая 2026 г., протокол №02/26.

Отзыв составил:

Д.п.н., г.н.с. ИКСА РАН

Петровский Владимир Евгеньевич

Руководитель ЦЦАИ ИКСА РАН,

к.п.н.

Перминова Александра Александровна



Контактные данные:

Федеральное государственное автономное учреждение науки  
«Институт Китая и современной Азии Российской академии наук» (ИКСА  
РАН)

117997, Москва, Нахимовский пр-т, 32

Тел.: (499) 124 02 17

e-mail: [info@iccaras.ru](mailto:info@iccaras.ru)