

УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор федерального
государственного автономного
образовательного учреждения высшего
образования «Национальный
исследовательский университет
«Высшая школа экономики»

д.э.н., профессор Вадим Валерьевич Радаев



4 ноября 2024 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертацию Алибекова Хизри Гаджиевича
«Колофон в дагестанской письменной традиции и его характеристика как
исторического источника»,
представленную на соискание учёной степени кандидата исторических
наук по специальности 5.6.5 – «Историография, источниковедение,
методы исторического исследования»

Диссертационное исследование Алибекова Хизри Гаджиевича посвящено актуальной в теоретическом и практическом плане проблеме, а именно колофону как важному компоненту рукописной книги. Тема, выбранная диссертантом, является недостаточно изученной в российской и мировой науке. Проблематика, затронутая в диссертации, охватывает множество вопросов, связанных с историей рукописной традиции, особенностями формирования книжной культуры и межрегиональными интеллектуальными связями Дагестана с другими исламскими регионами мира.

В целом колофоны арабо-мусульманских рукописей все еще остаются практически неисследованной областью как среди российских, так и зарубежных востоковедов и специалистов по кодикологии арабо-мусульманских рукописей. Диссертационное исследование Х.Г. Алибекова,

таким образом, восполняет эту лакуну: предметом изучения автора работы являются колофоны рукописей, переписанных в Дагестане, которые, будучи неотъемлемой частью арабографичной рукописной традиции, прежде не подвергались столь детальному изучению и не являлись объектом отдельного исследования. В научный оборот автором диссертации вводится большое число новых арабоязычных исторических источников (прежде всего колофонов) из малоизученных рукописных собраний Дагестана (частные и государственные коллекции). Х.Г. Алибеков приводит полную классификацию видов колофонов арабских рукописей Дагестана в зависимости от их структурного содержания и внешнего оформления и убедительно показывает, что колофон является важным, хотя и недооцененным ранее, историческим источником.

Несомненной заслугой автора является глубокая и качественная проработка имеющейся по данной проблеме научной литературы, включая как отечественных, так и зарубежных авторов.

Методическая выверенность работы и достоверность полученных результатов стали причиной их успешной апробации: они были представлены на научных конференциях высокого уровня и легли в основу публикаций автора в журнальных статьях в рецензируемых изданиях (в том числе, в журналах, рекомендуемых ВАК РФ). Несомненной заслугой диссертанта является стремление рассматривать изучаемую проблему не изолированно, а в общем контексте развития традиции оформления колофонов в различных географических и хронологических рамках. Классификация автором колофонов, выделение основных их пунктов, практическое их осмысление и исследовательский анализ логически обоснованы. Поставленные перед собой задачи автору удалось решить на достаточно высоком научном уровне, причем выводы автора основываются на анализе большого массива источников.

Источниковой базой для данной работы служит впечатляющий, исключительно богатый фактический материал рукописей, исследованных автором в 14 государственных и частных коллекциях, общий объем которых составляет несколько тысяч единиц хранения. Исследуя этот массив источников, автор выделил все дагестанские рукописи, имеющие колофоны, которые легли в основу данного исследования. Это обстоятельство показывает значительный масштаб проделанной автором работы.

Структура работы логична и обоснованна: диссертационное исследование состоит из введения, трёх глав, 12 параграфов, заключения, библиографии и приложений.

Во введении диссертант на достаточно высоком научном уровне обосновал актуальность и новизну выбранной темы, представил цели и задачи исследования, дал обзор теоретической базы диссертации, обозначил основные положения, выносимые на защиту.

Первая глава диссертации - «Арабский колофон: история, характеристика и содержание» носит теоретический характер. В ней диссертант довольно подробно и обстоятельно рассматривает историю возникновения и развития колофона, а также его структуру и основные компоненты. Во второй главе «Дагестанский колофон: внешняя характеристика и внутреннее содержание» автор раскрывает особенности дагестанского колофона, подчеркивает, что он, хотя и не отличается от ближневосточного, но в течение длительного времени приобретает некоторые свои локальные черты и особенности оформления. В данной главе диссертант рассказывает о содержании дагестанского колофона, сочинениях и их авторах, указывавшихся в колофонах, также приводит сведения о переписчиках, месте и времени переписки рукописи и т.д. Он помещает дагестанские рукописи в исторический контекст и останавливается на культурно-религиозных связях как внутри Дагестана, так и с другими центрами мусульманской книжности.

В третьей главе «Дагестанский колофон как исторический источник» автор диссертации, рассматривая образцы колофонов различных рукописей, отмечает, что помимо основных сведений о сочинении и его авторстве колофон также может помочь определить значимые нюансы, касающиеся как жизни автора, так и самого сочинения. Как известно, важным элементом источниковедческого анализа является датировка. И здесь колофон может сыграть решающую роль, т.к. в нём переписчик или автор рукописи нередко отмечали какие-либо исторические события, происходившие на момент переписки рукописи, или указывали имя правителя, правившего на этот момент, что позволяет исследователю установить если не точную, то хотя бы приблизительную дату составления или переписки манускрипта.

В заключении диссертации автор подводит итоги проделанной работы и приходит к выводу, что колофон, несомненно, можно считать ценным историческим источником, изучение которого может внести существенный вклад в исследование не только истории отдельно взятого региона, но и всей арабо-мусульманской культуры.

Содержание диссертационного исследования полностью соответствует автореферату и специальности 5.6.5 – «Историография, источниковедение, методы исторического исследования».

Выводы, сделанные диссертантом, имеют большое значение для науки, обоснованы и логически вытекают из структуры и содержания работы: колофон представляет собой ценный исторический источник, особенно если колофоны, чьи даты переписки привязаны к некоему важному событию, произошедшему на момент завершения рукописи, принадлежат регионам, средневековая история которых на настоящий момент изучена плохо. Особый интерес в работе представляют приложения: в них автор предоставляет цветные копии колофонов некоторых рукописей, таблицы с именами дагестанских переписчиков, с местной антропонимией, зафиксированной в

колофонах дагестанских рукописей, а также переводы колофонов исследованных им рукописей.

Отмечая безусловные достоинства исследования, следует обратить внимание и на отдельные недочеты.

В названии диссертации желательно было бы обозначить хронологические рамки исследования. Автору необходимо обратить внимание на некоторые опечатки, встречающиеся в тексте, выделить специальные термины курсивом, продублировать везде датировки по христианскому летоисчислению годами по хиджре. Отсутствуют авторские выводы по каждой главе диссертации в отдельности (за исключением главы первой). В композиции работы следует отметить абсолютный перевес второй главы, которая занимает 108 страниц, в то время как первая глава - всего 14 страниц, а глава третья - 44 страницы. Следовало бы сделать главы диссертации более равномерными по объему и по охватываемому ими содержанию. Библиография диссертации включает в себя 61 наименование, что выглядит несколько недостаточным, хотя в список включены все цитируемые в работе публикации.

Х.Г. Алибеков привел в работе историю изучения колофона исламских рукописей. Вместе с тем, поскольку колофон является неотъемлемой частью более широкой рукописной традиции в целом, ему следовало бы несколько расширить общий обзор работ, где затронута история арабской рукописной и печатной книги в Дагестане. Это, прежде всего, исследования А.Р. Шихсаидова, Н.А. Тагировой, Д.Х. Гаджиевой, А.А. Исаева, М.Н. Османовой, которые заслуживают большего внимания, чем им уделил автор. Очевидно, что вышеупомянутые исследователи не ставили перед собой задачу исследовать колофон как исторический источник. Тем не менее, они исследовали в целом исламскую рукописную и печатную традицию региона, в том числе жанровое разнообразие состава исламских книжных коллекций, а

также внесли важный вклад в изучении вопроса переписки рукописей, центрах переписки и в целом вопросам книгопечатания, которое, несомненно, опирается на рукописную традицию.

Представляется необходимым дать годы жизни и в сносках хотя бы краткую информацию об известных дагестанских ученых, упоминаемых в данной работе.

В то же время вышеуказанные недостатки не носят принципиального характера и ни в коей мере не умаляют значимости исследования.

Кандидатская диссертация Х.Г. Алибекова представляет собой законченный авторский научный труд, в котором решён ряд важных теоретических и практических задач. Это комплексное, целенаправленное и научно обоснованное исследование, трактующее вопросы истории развития колофонов исламских рукописей Дагестана в контексте богатой рукописной традиции Северо-Восточного Кавказа.

Диссертационная работа «Колофон в дагестанской письменной традиции и его характеристика как исторического источника» соответствует требованиям пунктов 9-10 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.5 – «Историография, источниковедение, методы исторического исследования».

Отзыв подготовлен кандидатом исторических наук, доцентом Школы востоковедения факультета мировой экономики и мировой политики федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» Аверьяновым Юрием Анатольевичем.

Отзыв рассмотрен и одобрен на заседании Школы востоковедения факультета мировой экономики и мировой политики федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», протокол № 5/24-25 от «_14_»_ноября_2024 года.

Сведения о ведущей организации: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ)

Адрес: 101000 г. Москва, ул. Мясницкая, 20.

Тел.: (495) 771-32-32

Электронная почта: hse@hse.ru

Сайт: <http://www.hse.ru>

Руководитель

Школы востоковедения факультета
мировой экономики и мировой политики,
профессор



Карнеев Андрей Ниязович

Доцент

Школы востоковедения факультета
мировой экономики и мировой политики,
кандидат исторических наук



Аверьянов Юрий Анатольевич



*Подпись Карнеева А.Н.,
Аверьянова Ю.А.
заверено*

СПЕЦИАЛИСТ ПО ПЕРСОНАЛУ
УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛА
АЗОВЦЕВ Т. Д.