

«Утверждаю»

Заместитель директора по науке Федерального

Государственного Бюджетного Учреждения науки

Музей антропологии и этнографии им. Петра

Великого (Кунсткамера) Российской академии наук

к.с.н., Ph.D.

В.Н. Давыдов



Отзыв ведущей организации на диссертацию

**Зайцева Андрея Алексеевича «ИДЕОЛОГИЯ И ПРАКТИКА
ИНДУССКОГО НАЦИОНАЛИЗМА НА
ПРИМЕРЕ ВИШВА ХИНДУ ПАРИШАДА»**

**представленную на соискание ученой степени кандидата
исторических наук по специальности 5.6.2. Всеобщая история**

Тема, избранная А.А.Зайцевым, представляет большой научный и практический интерес. Диссертант рассмотрел идеологию и практические действия общественной организации Вишва Хинду паришад, входящей в правящую коалицию Национальный Демократический Альянс, мощную силу стоявшую за разрушением мусульманской мечети в Айодхье в 1992 году, , важного партнера правящей партии Бхаратия Джаната Парти (БДП), за рубежами Индии нередко выступающей качестве главного представителя индусских коммуналистов, оказавшихся у власти.

Диссертация является своевременной и актуальной, заполняет определенный вакуум в нашей науке. Работа состоит из введения, четырех глав, заключения, списка использованной литературы и источников. Объем работы – 363 страницы. В списке источников и литературы – 130

наименований. Это важный источник – доклад комиссии Нийоги, материалы индийских архивов, программные сочинения и выступления основоположников хиндутвы («индусского (культурного) национализма»), материалы мероприятий Вишва Хинду Паришад, манифесты, пресс-релизы, декларации индусских организаций, помещенные в интернете (многие из них – на языке хинди), научные публикации на русском и английском языках, публикации на хинди, материалы интернет-ресурсов.

Актуальность исследования объясняется доминирующим положением индусского национализма в политической жизни Индии, начиная с прихода к власти Бхаратийа Джаната Парти (БДП) в результате выборов 2014 г. (и пребывания у власти коалиции НДА в 1998-2004 гг.), ролью ВХП в разрушении старой демократической партийной системы в результате кампании за разрушение мечети в Айодхье и создание на ее месте храма Рамы, необходимостью подробного изучения организаций «Сангх паривар» (культурных, молодежных, военизированных структур, ассоциируемых с организацией Раштрия Сваямсевак Сангх (БДП), политическим представителем которой иногда называется правящая партия БДП), в которую входит ВХП. Объект исследования, как формулирует это диссертант, — идеология и практика хиндутвы на примере Вишва хинду паришада.

На с. 31 диссертации Зайцев дает следующее развернутое определение объекту своего исследования: «Индусский национализм представляет собой концепцию построения «воображённой» индусской «нации» с чётко сформулированными границами занимаемого им пространства (выражена в идее «Акханд Бхарат») и построенного на этой территории независимого и суверенного государства. Их концепция «воображаемая», потому что единой нации в прошлом в Индии никогда не было, единого государства в рамках как современных границ Республики Индия, так и «воображённых» границ «Акханд Бхарат» никогда не существовало. Индусские националисты стремились не восстановить, а создать с нуля единую нацию и единое государство в рамках своей идеологии. Опорой стали культурные памятники

индуизма, такие как веды, упанишады, «Рамаяна», «Махабхарата», пураны и другие священные тексты. Сторонники хиндутвы активно выступают за возврат к изучению санскрита как главного национального языка всех индусов, не отказываясь от хинди, впоследствии выступали с собственными образовательными реформами. У них есть собственный пантеон национальных героев и выдающихся государственных деятелей, ставший основой их концепции истории Индии».

Предметом исследования А.А.Зайцев называет основные положения идеологии индуистского национализма, структуру, направления деятельности ВХП и реализацию программных установок хиндутвы этой организацией на практике. Цель данной работы — изучение основных этапов теоретического развития индуистского национализма и воплощения в жизнь программных установок хиндутвы организацией Вишва хинду паришад. Для достижения поставленной цели диссертант решал следующие исследовательские задачи: исследовать программные труды идеологов хиндутвы, резолюции, отчёты, пресс-релизы о конкретных действиях ВХП; изучить отечественные и зарубежные научные публикации, посвященные проблеме индуистского национализма и деятельности ВХП; проследить эволюцию теории индуистского национализма и практики ВХП; выявить основные цели и задачи организации; проанализировать организационную структуру, социальную базу внутри и вне Индии, направления деятельности ВХП; обозначить основные этапы истории ВХП с выявлением характерных черт каждого периода деятельности организации.

Нижней границей хронологических рамок диссертантом названа вторая половина XIX в., когда проявились зачатки идей индуистского национализма, несмотря на то, что исследованный в диссертации Вишва хинду паришад появился только в 1964 г.

Верхней граница исследования обозначен 2025 г., поскольку ВХП, как и другие организации «Сангх паривар», продолжает функционировать и в настоящее время. Географическими рамками исследования обозначены

территория Республики Индия, ряда соседних государств Южной Азии и стран с большой индийской (индусской) диаспорой, где располагаются подразделения ВХП.

Научная новизна и оригинальность диссертации состоит в том, что для изучения выбрана одна из всех ведущих организаций «Сангх паривар» - Вишва Хинду Паришад, которая на сегодняшний день практически не изучена в отечественной индологии. Основные публикации отечественных ученых (Е.Ю.Ванина, А.А.Куценков, В.П.Кашин, Ф.Н.Юрлов, Е.С.Юрлова) автором учтены, но он привлекает также огромный объем исследований зарубежных исследователей, прежде всего – индийских, источники на английском языке и хинди, многие из которых впервые в отечественном востоковедении введены в научный оборот.

Диссертант предлагает свой подход к изучению идеологии и практики хиндутвы в Индии через изучение ВХП, представляет собственный взгляд на выдвигаемую в диссертации научную проблему. Теоретическая значимость исследования обусловлена ролью хиндутвы как идеологии индусских националистов, в настоящее время находящихся у власти в стране.

Материал диссертации и выводы исследования должны обязательно быть использованы в учебном процессе, прежде всего – в высших учебных заведениях для студентов-востоковедов, студентов широкого гуманитарного профиля, при подготовке общих и специальных курсов. Диссертация и представленные в ней положения имеют и практическую значимость. Изложенная в ней информация должна быть учтена при осуществлении практической работы в Индии. Диссертация представляет ценность для Министерства иностранных дел Российской Федерации, других органов государственной власти в России, в том числе – структур, занимающихся индийской диаспорой, в значительной степени, находящейся под влиянием ВХП.

Структура работы логична. Как отмечалось, она состоит из введения, четырёх глав, заключения, списка источников и литературы

Первая глава диссертации посвящена теоретическому развитию идеологии хиндутвы и обоснованию того, что она именуется индуским национализмом. С привлечением работ теоретиков национализма – Б. Андерсона, Э. Геллнера, Э. Хобсбаума, Э. Смита, Дж. Хатчинсона и др. выделены основные характеристики хиндутвы как националистической идеологии. Далее анализируются труды основных идеологов хиндутвы – Свами Дайананды Сарасвати, В. Д. Саваркара и М. С. Голвалкара. При этом диссертант справедливо замечает, что идеологи хиндутвы сознательно искажали историческую реальность, сделали её искусственной и лишённой каких-либо академических стандартов верификации. Эта картина прошлого нужна была идеологам хиндутвы только для построения идеального воображаемого будущего Индии как хинду раштры – индуского государства.

Во второй главе описываются организационная структура и направления деятельности ВХП как одной из ведущих организаций индуских националистов. Подробно проанализирована «Хинду патхейя» («Повестка дня индусов») – идеологическая программа ВХП, принятая в 1996 г., состоящая из 40 пунктов с основными требованиями, целями и задачами организации. ВХП создан для консолидации индусов как сообщества, защиты, развития и распространения традиций и ценностей индуизма и установления контактов с индийской диаспорой по всему миру. Основными требованиями ВХП провозглашены восстановление храмов Рамы в Айодхье, Кришны в Матхуре и Шивы в образе «Владыки мира» (Вишванатхи) в Варанаси, запрет забоя коров и других животных, запрет обращения индусов в другие религии, принятие единого гражданского кодекса, отмена статьи 370 Конституции Индии об особом статусе Джамму и Кашмира, освобождение храмов и паломнических мест от государственного контроля и др. В главе показана разветвлённая структура ВХП, его руководящего состава, отделов и департаментов с обозначением их функций. Проанализирована работа ВХП с диаспорой.

В третьей главе описаны и проанализированы основные мероприятия ВХП на первых этапах его существования. Проанализированы причины роста беспокойства индусских коммуналистов (националистов) после публикации доклада комиссии Нийоги в 1956 г., и объявления о проведении евхаристической конференции в Бомбее Папой Римским, сорванной националистами). Первые два года существования организации (1964-1966 гг.) выделены диссертантом как «подготовительный» этап. В этот период времени прошли учредительная конференция в Бомбее, две встречи руководства, связанные с подготовкой Всемирной конференции индусов в Аллахабаде (ныне Праяградж, штат Уттар-Прадеш), где обсуждались устав и программные документы ВХП и назначены первые её руководители. С проведением Всемирной конференции индусов в 1966 г., после которого ВХП получил официальный статус и был принят устав, завершилось его организационное оформление. С 1966 г. начинается практическая реализация положений устава и принятых на Всемирной конференции индусов документов – первый этап истории ВХП. Отмечается период чрезвычайного положения в Индии (1975-1977 гг.) как время роста организации. В отличие от материнской организации РСС и несмотря на праворадикальный характер исповедуемой идеологии, ВХП не запретили в период чрезвычайного положения в Индии в 1975-1977 гг. Это привело к росту ее численности и влияния, к трансформации в сторону большей политической активности. Завершился первый этап истории ВХП проведением второй Всемирной конференции индусов в 1979 г. в Аллахабаде и принятием религиозного кодекса индусов. В тексте диссертации подробно описаны первые масштабные шествия и агитационные кампании, такие как Экатмата ятра («Паломничество единокровия») 1983 г. и кампания за восстановление храма Рамы в Айодхье, начавшаяся в 1984 г. На последней сделан особый акцент, так как движение в Айодхье было настолько масштабным, что затмило собой все остальные мероприятия ВХП 1980-х – начала 1990-х гг., которые также упоминаются в тексте. Этой кампании были посвящены первые заседания дхарма сансадов (религиозных собраний)

организации, митинги, шествия и церемонии в Уттар-Прадеше, с ней связано вовлечение ВХП в политическую жизнь Индии и сближение с БДП, начиная с парламентских выборов 1989 г. С кампанией в Айодхье связано и обострение индусско-мусульманских отношений в Индии в этот период. Печальный день 6 декабря 1992 г. стал поворотным днём в истории ВХП, когда её активистам удалось разрушить якобы стоявшую на месте храма Рамы мечеть Бабура, что привело к самым масштабным индусско-мусульманским столкновениям за всю историю независимой Индии и последующему запрету деятельности ВХП на территории страны. Отметим, что это событие изменило политический климат в секулярной республике Индия и позднее способствовало приходу к власти индусской политической партии.

Для самой ВХП, однако, настали непростые времена. С 1992 по 1995 гг. организация была запрещена. Ее лидеры находились под следствием. До 1995 г. ВХП вёл свою деятельность подпольно. От организации дистанцировались БДП и РСС, чтобы не потерять популярность среди индусов. Со снятием запрета в 1995 г. завершился второй этап в истории ВХП.

В третьей главе также описываются первые мероприятия ВХП, проведённые за пределами Индии. Были открыты филиалы в США, Великобритании, Канаде, ФРГ, Нидерландах, Норвегии, странах Карибского бассейна. Там проводились многочисленные международные индусские конференции, ВХП публиковал за рубежом литературу об индусском образе жизни, организовывал лекции и семинары религиозных деятелей, устанавливал контакты с общественными и религиозными организациями в местах пребывания. Диаспора стала также важным спонсором ВХП. Тема «шафранового доллара», как с легкой руки журналистов журнала «Фронтлайн» стала называться кампания ВХП по сбору средств за рубежом на деятельность среди членов племен, активно дискутировалась в индийской и зарубежной прессе.

В четвёртой главе проанализированы два последних по времени этапа истории существования ВХП (до 2025 г.). Третий этап истории Вишва Хинду

Паришад, начавшийся в 1995 г., ознаменован возобновлением масштабных религиозных агитационных кампаний ВХП с новой повесткой после двухлетнего запрета. Подробно описаны и проанализированы новые направления работы организации (защита Ганга, борьба с миграцией мусульман и исламистским терроризмом, внедрение собственных образовательных методик), возобновление агитации против христианских миссионеров, спровоцировавшие межконфессиональную рознь в Гуджарате в конце 1990-х гг. и в Одиссе и Карнатаке в 2008 г., роль ВХП в погромах мусульман в Гуджарате в 2002 г. и обострениях ситуации в Айодхье в 2000-е гг. Описаны конфликты ВХП с БДП, особенно в период премьерства А. Б. Ваджпай в 1998-2004 гг., взявшего курс на ускоренное экономическое развитие Индии. К 2014 г. активность ВХП заметно снизилась, произошло обновление руководства организации: во главе встали молодые лидеры индусских националистов – Правин Тогадия, Чампат Раи. Парламентская победа БДП на общенациональных выборах 2014 г. и назначение премьер-министром Нарендры Моди имели для ВХП важнейшее значение. С новым приходом к власти БДП и их полным доминированием в индийской политике начался и новый период в развитии ВХП, характеризуемый ее большей зависимостью от правящей коалиции. Не остались без внимания диссертанта и зарубежные мероприятия ВХП в 1995-2025 гг. Открылись отделения организации в странах Африки (ЮАР, Кения, Маврикий) и Юго-Восточной Азии (Малайзия, Таиланд, Индонезия), а также в соседнем с Индией Непале. О росте международного влияния ВХП свидетельствует масштабное проведение Всемирных конгрессов индусов в 2018 г. в Чикаго и в 2023 г. в Бангкоке, подробно освещённых в диссертации.

В заключении диссертации автор подводит итоги проделанной им огромной работы по анализу деятельности ВХП. С выводами диссертанта можно согласиться.

Идеология хиндутвы, или индусский национализм, прошла с момента своего становления во второй половине XIX в. и до настоящего времени

длительный период эволюции. В период колониального правления британцев и национально-освободительного движения происходило теоретическое развитие идеологии хиндутвы, выраженное в трудах и выступлениях В. Д. Саваркара и М. С. Голвалкара. Хиндутва предполагает строительство нации по религиозно-культурному признаку и делает акцент на общей территории, традициях, ценностях с противопоставлением идеалам своих противников. Для реализации программы хиндутвы на практике создана сеть организаций «Сангх паривар», в том числе Вишва хинду паришад. ВХП нужен был для дальнейшей консолидации индусского общества, защиты и распространения индусской культуры, усиления патриотических настроений, национального и религиозного самосознания в индийском обществе. К настоящему моменту ВХП стал влиятельной организацией не только в Индии, но и за её пределами. Привлечение диаспоры в решение задач на родине всегда имело первостепенное значение для ВХП, поэтому успехи в Индии и за её пределами взаимосвязаны между собой. Позиции хиндутвы по-прежнему сильны. Близость к Нарендре Моди подчёркивает сильные стороны ВХП в глазах индийского населения, в том числе на фоне отсутствия консолидации оппозиции хиндутве. Изучение ВХП делает более глубоким изучение организаций «Сангх паривар» и идеологии хиндутвы в целом.

Статьи Зайцева отражают содержание диссертации, более подробно освещая тот или иной аспект рассмотренной темы, например, биография садхви Ниши Ритхамбары, о которой говорится на с. 141 диссертации, более подробно описана в статье: Зайцев, А. А. Женское лицо индусского национализма: деятельность организаций Раштрия севика самити и Дурга вахини в Индии. // Клио. 2024. № 6 (210). с. 65-74.

Отмечая соответствие диссертации требованиям ВАК, большое научное значение работы А.А.Зайцева, которую мы рекомендуем опубликовать как монографию, отметим ряд недочетов, которые, однако, не портят положительного впечатления о диссертации.

Упомянутую в 1-ой главе программу Вишва хинду паришад «Хинду патхейя» следовало назвать среди источников во введении, причем желательно было бы там же дать ей и характеристику. По существу, это – главный источник, касающийся непосредственно Вишва хинду паришад. Работы В.Д.Саваркара и М.С. Голваркара, бесспорно, важны, но они были опубликованы до создания рассматриваемой организации, хотя и стали для нее важным теоретическим руководством.

Упомянута работа: Бельский, А. Г. «Истинный национализм» - идеология современного индусского коммунизма. М., 1969. В списке источников и литературы не указано, что это – кандидатская диссертация А.Г.Бельского (Иной тираж, степень доступности). Это же замечание касается докторской диссертации Р.Б.Рыбакова: «Религиозный фактор в социально-политическом развитии Индии (новое и новейшее время и роль индусского коммунизма) : дис. ... доктора истор. наук : 07.00.03), упомянутой во введении. А вот упомянутая как монография Б.И.Клюева книга « Индия: религия в политике и общественном сознании.— М.: Наука. Главная редакция восточной. литературы, 1991) – это сборник научных статей под редакцией Б. И. Клюева и А.Д.Литмана.

Не говорится в диссертации Зайцева о визите в Россию Гирирадж Кишора, лидера ВХП в 2003 г. Впрочем, эта поездка особенно не афишировалась. Гирирадж Кишор сопровождал лидера БДП, индийского премьер-министра Атала Бихари Ваджпай в составе правительственной делегации, приехавшей на празднование трехсотлетия Санкт-Петербурга. Сотрудники МАЭ (С.А.Маретина и др.) по его просьбе показали лидеру ВХП индийскую экспозицию Кунсткамеры. Рассматривая экспонаты, посвященные племенам Индии, Гирирадж Кишор исправлял сотрудников МАЭ, называвших представителей племен «адиваси». «Не «адиваси» («первонаселенники»), а «гириваси» («жители гор») и «ванаваси» («жители лесов»)), - подчеркивал Гирирадж Кишор, и в этом утверждении чувствовалась твердая позиция его партии по отношению к аборигенному населению племенных районов страны.

На с. 60 упоминается А.А.Энгинир, правильное, - Энжиниир. Это фамилия, образованная от профессии предка, по образцу старых кастовых фамилий. Кстати, Али Асгар Эежириир бывал в Москве и Ленинграде в конце 1980-х гг. Мусульманин - исмаилит по вероисповеданию он известен работами о бохра и ходжа в Индии, а также по проблемам индусско-мусульманских отношений.

На с.30 своей диссертации А.А.Зайцев пишет: « Термин «индус» произошёл от названия реки Инд, и обозначал жителей территории около и за пределами этой водной артерии. Только в конце XVIII в. слова «индус» и «индуизм» стало широко использоваться с религиозным подтекстом. Термином «индус» долгое время у нас называли всех жителей Индии вне зависимости от религиозной принадлежности». В этом контексте имело смысл упомянуть собственно индийскую форму этого слова : хинду, вошедшего, кстати, в название рассматриваемой диссертантом организации.

Представляется неверным заимствованная диссертантом у индийских авторов манера использовать новые названия городов в исторический контекст предыдущей эпохи, когда города Индии носили другие названия. Это касается, например, такого пассажа на с. 93: «Вишва хинду паришад (хинди हवश्च ह न्दु पररषद; «Всемирный совет индусов») основан по инициативе Мадхава Садашива Голвалкара 29 августа 1964 г. в Мумбаи для привлечения религиозных индусских лидеров к работе на благо общества». Все-таки, в тот период город был известен как Бомбей.

Оценка личности Канхалаялала Манеклала Мунши (1887-1971), одного из отцов-основателей ВХП., дана по работе Katju, M. The Early Vishva Hindu Parishad: 1964 to 1983. p. 45. Между тем, Мунши – один из авторов из редакторов многотомной серии «История и культура Индийского народа», и оценка его научной деятельности дана также в работе: Алаев Л.Б., Историография истории Индии. — М.: Институт востоковедения РАН, 2013 (Ссылка 294 на с. 97).

Данное на с.108: определение Н.Моди как выходца из не-брахманской торговой касты не совсем верно. Можно говорить о нем, как о выходце из шудрянской касты. В этом нет ничего обидного для индийского премьер-министра. Скорее это подчеркивает феноменальность его личного карьерного успеха и успешность линии Упадхья на «интегральный гуманизм».

У нас есть вопрос, насколько правомочно называть Ахилья-Баи правительницей Маратхской империи (с. 139 диссертации)? У диссертанта говорится: Ахилья-баи (правительница маратхской империи в 1767-1795 гг. (с.139). При всей значимости этой правительницы она была лишь правительницей Индора, хотя играла большую роль в судьбе маратхского государства. Да и о Маратхском государстве этого времени обычно говорится как о Маратхской конфедерации, а не империи.

На с.295-96 говорится про события в Нухе. Быть может, для целей данного исследования сказано достаточно. Но в случае работы над отдельной статьей автору следует обратиться к особенностям истории и этнографии Мевата, «страны мео», частью которой является Нух. О мео Мевата см: Котин И. Ю., Мео Харианы и Раджастана (Мевата) - исламизированные индусы или индуизированные мусульмане? Традиционная культура. N. 1 (57), 2015. С. 46-54.

Итак, основные положения, выносимые на защиту, оправданны. С выводами диссертанта, сделанными в Заключение к диссертации, можно согласиться. Публикации диссертанта адекватно отражают, но не дублируют содержание диссертации. Требования ВАК по количеству и качеству публикаций, необходимых для защиты кандидатской диссертации, соблюдены.

Диссертация Зайцева Андрея Алексеевича «ИДЕОЛОГИЯ И ПРАКТИКА ИНДУССКОГО НАЦИОНАЛИЗМА НА ПРИМЕРЕ ВИШВА ХИНДУ ПАРИШАДА», представленная на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2. (всеобщая история) соответствует требованиям, изложенным в пп. 9-14 "Положения о

присуждении ученых степеней", утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842 (с изменениями, внесёнными Постановлением Правительства Российской Федерации от 25 января 2024 г. № 62), а ее автор Зайцев А.А. заслуживает присуждения ему искомой степени кандидата культурологи по специальности 5.6.2. Всеобщая история.

Отзыв подготовлен И.Ю.Котиным, заведующим отделом Южной и Юго-Западной Азии, ведущим научным сотрудником, доктором исторических наук, обсужден на заседании отдела Южной и Юго-Западной Азии Федерального Государственного Бюджетного Учреждения науки Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) Российской академии наук 26 февраля 2026 г., протокол N 1.

Заведующий отделом Южной

и Юго-Западной Азии,

Доктор исторических наук,

ведущий научный сотрудник

Котин

Котин Игорь Юрьевич

Федеральное Государственное Бюджетное Учреждение науки Музей Антропологии и этнографии (Кунсткамера) Российской Академии наук

Адрес: 199034, г. Санкт-Петербург, Университетская наб. д.3

Тел.: (812) – 328-08-12

Эл. почта: info@kunstkamera.ru

Подпись руки *И.Ю. Котин*

Заверяю

13

Зав. канцелярией

26.02.26

Котин И.Ю.

