

МИНИСТЕРСТВО ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
«Московский государственный институт международных отношений
(университет)
Министерства иностранных дел Российской Федерации»

Проспект Вернадского, дом 76, г. Москва, 119454
Тел.: (495) 229-40-49 Факс: (495) 229-38-00



18.09.25 № 096/020

На № _____ от _____

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе
ФГАОУ ВО «Московский государственный институт
международных отношений (университет)
Министерства иностранных дел
Российской Федерации»



полит.н., доцент А.А. Байков

» _____ 2025

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного автономного образовательного учреждения
высшего образования «Московский государственный институт
международных отношений (университет) Министерства иностранных дел
Российской Федерации» (МГИМО МИД России)
**на диссертацию Петросян Аиды Гагиковны «Армянская община Сирии
в условиях вооруженного конфликта (2011-2024 гг.)»,**
представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук
по специальности 5.6.2. – Всеобщая история.

Актуальность темы диссертации. Диссертационная работа А.Г. Петросян посвящена весьма актуальной и в научном, и в политическом отношении теме. При создании новых национальных государств попытки встроить этнически и конфессионально разделенные общества в новые для них национальные территориальные границы оборачивались на Ближнем Востоке форсированием национальной унификации и стандартизации. Это происходило либо при опоре на доминирующую этническую идентичность,

либо путем конструирования этнически окрашенной панидентичности (панарабизма). В обоих случаях «недоминирующие» этнические и/или этноконфессиональные группы подвергались не только политическому, но и культурному исключению (кроме Ливана, где благодаря специфичности этноконфессиональной ситуации и политике властей мандата была закреплена консоциальная система). В этом контексте опыт взаимодействия сирийской армянской общины с государственной властью весьма ценен: в целом он имеет позитивный характер, что говорит о возможности реализации консенсусных стратегий управления этноконфессиональной разнородностью в странах региона. Разработка такой управленческой формулы исключительно актуальна для нынешней Сирии, где этноконфессиональная ситуация остается чрезвычайно напряженной.

Не менее актуальна и предпринятая диссертантом попытка взглянуть на сирийский кризис «снизу», со стороны армянской общины, и выявить как угрозы и риски, с которыми она встретилась, так и факторы ее сохранения.

Новизна исследования и полученных результатов, выводов и рекомендаций обусловлена сфокусированностью автора на анализе последствий сирийского конфликта для конкретной этноконфессиональной общины, в данном случае армянской. Отсутствие значимых исследований на эту тему на русском языке делает работу А.Г. Петросян пионерской для отечественной науки. Новые результаты и выводы получены также благодаря полевым исследованиям автора и использованию литературы и материалов на армянском языке, владение которым в российском академическом сообществе встречается редко. Несомненным элементом новизны следует признать введение автором в научный оборот многих малоизвестных или труднодоступных источников.

Значимость полученных диссертантом результатов для науки и практики заключается в том, что они вносят заметный вклад в разработку проблемы сохранения этноконфессионального многообразия и управления им на примере армянской общины Сирии. Собранные, проанализированные и систематизированные автором сведения могут быть востребованы в дальнейшей разработке темы армянской диаспоры и ее судьбы.

Практическая значимость обусловлена возможностью использования материалов и выводов исследования в высших учебных заведениях для преподавания дисциплин соответствующего профиля (история арабских стран, этнополитология, конфликтология и др.), а также в работе соответствующих министерств и ведомств РФ. В прикладном отношении результаты исследования формируют инструментарий для исследования других этноконфессиональных групп на Ближнем Востоке.

Методологические основания диссертации четко сформулированы и позволяют определить стратегию достижения поставленной цели. Они включают ряд подходов, концепций и теорий, востребованных при изучении этноконфессиональной проблематики (идентичностный подход, концепция разделенных обществ, диаспоральные исследования и др.), а также методы исследования.

Диссертантом дана в целом четкая характеристика источников на русском, армянском, арабском и английском языках. Ценнейшим источником для анализа положения армянской общины Сирии в период конфликта выступают проведенные автором глубинные интервью с членами общины, ее религиозными и общественными деятелями, а также с отдельными представителями органов государственной власти РА и САР. Разбор научной литературы по теме диссертации выполнен достаточно полно.

Структура диссертации видится логичной. Во введении содержатся все необходимые для такого рода исследований позиции: обосновано авторское понимание актуальности темы, определены цель и задачи работы, представлены историография и степень разработанности проблемы, определены методологические основы диссертации, сформулированы выносимые на защиту положения и др.

Изложение материала в диссертации также логичное и последовательное, автор ведет его от анализа начального этапа формирования армянской общины Сирии (с уточнением используемого понятийного аппарата) до определения ее демографического и социально-политического профиля перед началом вооруженного конфликта, а от них – к выявлению последствий конфликта для сирийских армян, включая как общину в целом, так и общины в Алеппо, Дамаске и Кесабе, а также на северо-востоке страны. Такая детализация имеет оправданный характер, так как общины субнационального уровня оказались в период конфликта в разных социальных, политических и военных условиях.

Заключение диссертации содержит основные выводы и результаты исследования. Обоснованность выводов обеспечивается репрезентативностью источниковой, теоретической и эмпирической базы, научной методологией и надлежащей апробацией результатов исследования (по теме исследования опубликованы шесть статей, четыре из которых – из списка, рекомендованного Высшей аттестационной комиссией; результаты проделанной работы были представлены и обсуждены на научных конференциях различного уровня).

Диссертанту удалось выполнить поставленную цель – установить последствия сирийского конфликта для армянской общины страны с выделением как факторов, работающих на ее сохранение, так и имеющихся проблем поддержания ее жизнедеятельности. Следует отметить ценные **выводы** о

многосоставной идентичности армянской общины Сирии и совмещении ее отдельных компонентов; о политизации терминов «община» и «этническое меньшинство» государственной властью; о позиции «невмешательства» армян в сирийскую политику и сконцентрированности на внутриобщинных вопросах (это позволило им интегрироваться в сирийское общество и одновременно поддерживать свою культурную идентичность); о диаспоральной природе общины сирийских армян и влиянии этого факта на ее устойчивость; о системе общинных институтов как приоритетной основе стабильного существования армянской общины.

Замечания по работе. Вместе с тем рассматриваемая диссертация не свободна от некоторых недочетов и неточностей. Среди них необходимо отметить следующее:

1. Более эффективному использованию идентичностного подхода при исследовании армянской общины Сирии послужила бы концепция известного специалиста по этнополитике Канчан Чандры. В этнической идентичности она предлагает выделять как номинальные атрибуты (атрибуты происхождения, в соответствии с которыми индивид может принять на себя ту или иную идентичность), так и активированные (те, которые он принимает на себя фактически). Признание внутренней диалектики этнической идентичности позволяет увидеть в политических процессах не одну широкую категорию этничности, а десятки узких категорий, логически связанных друг с другом; соответственно, этническое поведение варьируется, им можно управлять. Именно поэтому столь значима работа армянских общинных структур в условиях падения численности общины.

2. Многосоставная идентичность армян Сирии определяется не только их принадлежностью «к нескольким системам разных уровней: от локального до транснационального» (с. 32). Она отражает принадлежность индивида к *n*-ому количеству групп, тождественность с которыми он способен ощущать.

3. Заявленный метод контент-анализа в исследовании систематически, с соблюдением установленных процедур и методик, не применялся, о чем свидетельствует отсутствие ожидаемых при его применении результатов; возможно, корректнее было бы сказать об использовании элементов контент-анализа.

4. Имя бывшего президента САР принято писать с одной буквой «ш» - Башар (с. 18).

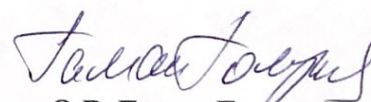
Сделанные замечания не снижают высоких научных качеств диссертации и во многом являются рекомендациями для дальнейшей работы над темой.

Заключение. Диссертационное исследование Петросян Аиды Гагиковны «Армянская община Сирии в условиях вооруженного конфликта (2011-2024 гг.)» на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2. Всеобщая история является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение научной задачи, имеющей важное значение для понимания перспектив сохранения армянской общины в Сирии, и соответствует паспорту специальности и профилю диссертационного совета. Она отвечает требованиям п. 9-11 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, в ред. 01.01.2025 г., и требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата исторических наук, а её автор, Петросян Аида Гагиковна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2. Всеобщая история.

Отзыв подготовлен к. полит. наук, доцентом, доцентом кафедры сравнительной политологии Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации» Кудряшовой Ириной Владимировной.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры сравнительной политологии МГИМО МИД России 15 сентября 2025 г., № протокола 1.

**Зав. кафедрой сравнительной политологии
МГИМО МИД России
д. полит. наук, профессор,
член-корреспондент РАН**


О.В. Гаман-Голутвина

Адрес: 119454, Москва, проспект Вернадского, 76
Контактный телефон: +7 (495) 229-40-49
E-mail: portal@inno.mgimo.ru

