

В диссертационный совет
24.1.041.01 по историческим наукам на
базе ФГБУН ИВ РАН

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Петросян Аиды Гагиковны на тему: «Армянская община Сирии в условиях вооруженного конфликта (2011–2024 гг.)», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2. Всеобщая история

Диссертация Петросян Аиды Гагиковны на тему: «Армянская община Сирии в условиях вооруженного конфликта (2011–2024 гг.)», представленная на соискание ученой степени кандидата исторических наук, посвящена чрезвычайно важной и актуальной теме и является самостоятельным, оригинальным и завершенным научным исследованием.

Ближний Восток всегда отличало большое этническое и религиозное разнообразие. Там на протяжении веков сосуществовали различные этно-религиозные и конфессиональные общины. Вооруженные конфликты, внутривосточная нестабильность, активность радикальных и террористических группировок создали серьезные угрозы этому порядку.

Примером может служить Сирия, которая на протяжении долгих лет находится в состоянии конфликта, политической нестабильности и острого социально-экономического кризиса. Все это серьезным образом изменило этноконфессиональную ситуацию в стране и стало вызовом для полиэтнического и многоконфессионального сирийского общества. Армянская община в Сирии представляет собой один из многих и одновременно уникальных примеров существования христианских неарабских общин в условиях становящегося все более мусульманским Леванта.

Новизна работы определяется прежде всего избранной темой, по которой практически отсутствует как отечественная, так и зарубежная

научная литература. Автор получил оригинальные данные, позволившие ему провести анализ и сделать ряд теоретических обобщений, в ходе полевых исследований, проведенных в Сирии, Ливане и Армении. Несмотря на то, что различным аспектам вооруженного конфликта в Сирии посвящены работы отечественных исследователей, настоящее диссертационное исследование позволяет взглянуть на конфликт под новым углом зрения – через призму опыта армянской общины.

Выбранная тема обладает теоретической значимостью. Предложенные в работе подходы к исследованию армянской общины Сирии могли бы стать основой для изучения других этнических и религиозных общностей. В диссертации затрагиваются такие общие вопросы как этноконфессиональная проблематика, проблемы меньшинств и диаспор.

Диссертационное исследование имеет высокую практическую ценность. Рассмотренный материал не только позволяет определить степень интегрированности армянской общины в сирийское общество, но и с учетом перспектив развития политической и социально-экономической ситуации в этой стране наметить перспективы и возможности сохранения армянских общин в Сирии и в сопредельных государствах.

Цели исследования позволили рассмотреть проблему во всем ее многообразии: выявить особенности идентичности армянской общины, ее структурно-организационные основы, взаимоотношения с сирийским обществом и государством, вызовы и угрозы, с которыми она сталкивается, а также перспективы сохранения в условиях постконфликтной Сирии.

Обращает на себя внимание очень хорошо описанные и проанализированные источники, ряд которых впервые вводится в научный оборот. Особый интерес и важность представляют те источники, доступ к которым автору удалось получить в ходе полевых исследований.

Историографическая основа диссертации также весьма обширна и включает в себя как общие работы по сирийскому конфликту и различным его аспектам, так и многочисленные работы (в основном на армянском

языке), посвященные истории армянской диаспоры в целом и армянской общины в Сирии, в частности. Автор привлек и некоторые малоизвестные работы на арабском языке.

Структура работы логична и не вызывает возражений.

Во введении корректно определены объект, предмет, цели, задачи и хронологические рамки исследования, достаточно подробно описаны методологические основы и методы работы, обоснованы ее актуальность, научная новизна, а также практическая и теоретическая значимость.

Первая глава работы посвящена выявлению особенностей сирийских армян как этноконфессиональной общины. Во второй главе в исторической ретроспективе проанализированы социально-экономический и политический профиль армянской общины, показаны особенности ее становления и положения в сирийском обществе и государстве на протяжении XX века и до до начала конфликта в 2011 г. Третья глава исследования представляет особый интерес, поскольку в ней отражены результаты исследования положения армянской общины в период вооруженного конфликта. То обстоятельство, что в основу написания этой главы легли материалы интервью автора, делает выводы, представленные в ней, особенно ценными.

При всех достоинствах работы необходимо отметить и некоторые ее недостатки.

Так, раскрывая достаточно подробно проблему идентичности сирийских армян, автор упускает, как представляется, из виду один важный вопрос: насколько армянскую общину в Сирии можно считать самостоятельным субъектом. Автор касается этого вопроса лишь вскользь и затем говорит о нем уже только в заключении. Кроме того, справедливо обозначая сирийскую общину как диаспоральную, автор не уделяет внимания вытекающим из этого важным обстоятельствам - лояльность и отсутствие сепаратистских настроений, - которые несомненно играли большую роль в формировании отношения к армянам со стороны властей.

Описывая структурно-организационные основы общины в главе 2.3., автор недостаточно внимания уделяет армянским партиям, их структуре, особенностям функционирования и связям с отделениями этих же партий в других общинах диаспоры. Желательно, чтобы автор более подробно осветил роль земляческих союзов в жизни общины.

В главе 2.2., посвященной социально-экономическому положению армянской общины, автор несколько преувеличивает значение армянской общины в экономической жизни Сирии, а также ее вклад в развитие экономики Сирии. Этот тезис повторяется и в выводах, хотя и в более мягкой форме. Представляется, что ввиду малочисленности общины ее вклад в экономику не мог быть очень значимым.

И, наконец, работа не лишена стилистических погрешностей, которые могут даже привести к нарушению логики. Например, автор пишет, что в условиях вооруженного конфликта, наряду с физическим существованием под угрозой оказывается возможность сохранения этноконфессиональных и культурных особенностей отдельных групп. (с. 69). Вряд ли угрозу утраты культурных особенностей можно ставить в один ряд с угрозой физическому существованию.

Все эти соображения носят частный характер, могут рассматриваться как дискуссионные и не влияют на общую высокую оценку представленного исследования.

Результаты и выводы работы обоснованы и достоверны. Положения, выносимые на защиту, представляются хорошо фундированными. Автореферат отражает основное содержание исследования и выполнен в соответствии с необходимыми требованиями.

Основные положения диссертации были отражены в шести публикациях автора, а также получили апробацию в рамках выступления автора на многочисленных международных и российских конференциях.

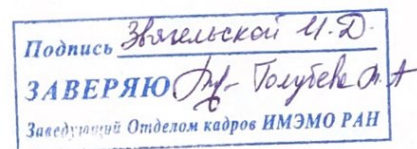
Диссертационное исследование Петросян Аиды Гагиковны на тему: «Армянская община Сирии в условиях вооруженного конфликта

(2011–2024 гг.)» отвечает требованиям п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции от 16 октября 2024 г.), ее содержание соответствует паспорту специальности 5.6.2. Всеобщая история, а автор, Аида Гагиковна Петросян заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2. Всеобщая история.

Официальный оппонент:

доктор исторических наук (специальность 5.6.7.),
профессор, член-корреспондент РАН,
руководитель Лаборатории
«Центр ближневосточных исследований»
Национального исследовательского института
мировой экономики и международных
отношений имени Е.М. Примакова
Российской академии наук

Звягельская Ирина Доновна



18.08.2025г.