

Отзыв официального оппонента Кутовой Елены Алексеевны на диссертацию Пракапович Нины Владимировны, представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2 - Всеобщая история, на тему "Государственная политика в сфере образования в Республике Филиппины (1946-2020-е гг.)"

Диссертация Пракапович Нины Владимировны, выдвинутая на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2 - Всеобщая история, представляет собой фундаментальное и самостоятельное научное исследование, которое посвящено важной и актуальной теме- роли государственной политики в сфере образования в Республике Филиппины. Избранная автором тема диссертации безусловно интересна как для страноведов, так и всех исследователей, занимающихся проблематикой Юго-Восточной Азии. На примере Филиппин Пракапович Н.В. прослеживает основные этапы развития образовательной политики властей Республики Филиппины, в том числе проводит краткий анализ состояния образования в стране в колониальный период. Проведенное исследование во многом объясняет особенности мировоззрения и политического поведения современной филиппинской элиты, что обосновывает его актуальность.

Объект, предмет, цель и задачи данного исследования в целом сформулированы корректно, хронологические рамки работы не вызывают вопросов. **Научная новизна** представленного труда не подвергается сомнению, поскольку ранее предложенная тема столь полно и системно не освещалась.

Диссертант продемонстрировал вдумчивый подход к подбору источников и научной литературы. Работа базируется на многочисленных оригинальных источниках - исторических документах и прессе, тщательно подобранных и проанализированных. Проработан широкий круг отечественной и зарубежной литературы. Это расширило горизонты

исследования, обеспечило высокий уровень достоверности полученных результатов.

Выводы и научные положения, выдвигаемые для защиты, обоснованы, убедительны, самостоятельны и отражают личный вклад автора. Тщательный анализ собранных данных, их сопоставление с историческим контекстом значительно укрепляют аргументацию авторских позиций.

Диссертация имеет четкое логическое построение и носит аналитический характер. Работа состоит из введения, трех глав, заключения и библиографии. По главам сделаны обоснованные выводы, вытекающие из проведенного исследования.

Автор справедливо отмечает значительный вклад Испании и США в процессе становления образования на Филиппинах. Главными спутниками колониальной образовательной политики США на Филиппинах стала "*филиппинизация*" и "*американизация*". На контрасте с колониальными подходами в образовании автор удачно исследует попытки властей первых десятилетий независимости Республики Филиппины проводить политику "образовательного национализма". Подчеркивается, что, с одной стороны, разработка регионального образования, программы студенческих обменов под лозунгами азиатской солидарности успешно противодействовали росту коммунистических настроений в Юго-Восточной Азии, с другой стороны - постепенно выводили филиппинское образование из орбиты американского влияния. При этом основой учебных программ всех уровней стали базовые филиппинские ценности - общинность, культурное многообразие, вера в Бога и трудовая этика. На фоне успеха образовательной политики в этот период показаны и продолжающиеся попытки американцев взять под контроль программы обучения в ведущих вузах, чтобы сдержать развитие наукоемких производств и исказить представления об истории страны в глазах местного населения. Тем не менее возможность представителей различных слоёв общества принимать полноценное участие в образовательных дискуссиях, наличие политической воли в своё время справедливо привели к оценкам

Республики Филиппины как «образовательной столицы» Юго-Восточной Азии.

Одновременно в диссертации подчёркивается, что усилия католической церкви, направленные на возвращение религиозного обучения в школы и ограничение пропаганды антиклерикальных трудов видных национальных деятелей, выбивали почву из-под ног зарождающегося филиппинского национализма.

В период правления Ф Маркоса(1966-1986гг.) и в условиях установленного им военного положения происходит слом сформировавшихся в первые десятилетия независимости традиций в области образования. На фоне экономических проблем в самой стране, а также под давлением международных финансовых институтов, заинтересованных в дешевой рабочей силе, анализируется переход от "национальной" парадигмы образования к "экспортной". Автор считает, что в этот период происходит адаптация общинной идеологии под новые реалии. Высшее образование, сложные науки теряют привлекательность в глазах населения, "экспортные" рабочие специальности, не требующие длительного и дорогостоящего обучения, завоевывают всю большую популярность, обещая "комфорт" заграничной жизни, а национальная идентичность размывается.

Текст диссертации хронологически доводит рассмотрение темы до настоящего времени. После смены парадигмы в области образованию в эпоху Фердинанда Маркоса отмечается застой в сфере образования и анализируются причины отсутствия интереса властей страны к этой теме. Автор справедливо подчёркивает, что поставторитарный период отличался примитивизацией роли образования в жизни филиппинского общества, резким сокращением масштабов возлагаемых на него задач.

Отдельно в тексте диссертации прослеживается роль образования как инструмента влияния католической церкви на "умы" населения Филиппин. Автор показывает, как отстраненная от активного участия в образовательных

процессах при американцах католическая церковь не оставляла попыток восстановить свой авторитет в период независимости.

В результате проведённого исследования автор приходит к закономерному выводу о том, что в формулировании образовательной политики независимых Филиппин отмечается конъюнктурный подход властей, который можно объяснить давлением со стороны различных групп влияния-националистов, глобалистов, традиционной олигархии, католической церкви, сторонников региональной идентичности, культурной целостности, экономического прогресса и занятости за рубежом и т.д.

В заключении корректно подведены итоги исследования, сделаны выводы об основных тенденциях развития образовательной политики страны на конкретных исторических этапах периода независимости.

Теоретическая и практическая значимость данного диссертационного сочинения представляется достаточно высокой. В теоретическом отношении материалы диссертации могут представлять интерес для выявления общих и частных проблем развития стран Юго-Восточной Азии, объединённых колониальным прошлым.

С практической точки зрения результаты исследования вносят вклад в решение задач по изучению национальной культуры и просвещения, объяснения особенностей филиппинского менталитета.

Исследование Н.В. Пракапович содержит богатый и разнообразный материал, который может быть использован при разработке учебных курсов по истории Юго-Восточной Азии и проблемам колониализма.

При общей высокой оценке диссертационной работы она не свободна от некоторых недостатков. Так, автор говорит о сохранении феномена филиппинского национализма вопреки сформированной транснациональной идентичности филиппинца. В этой связи хотелось бы получить более полное раскрытия термина "филиппинский национализм" и что он собой представляет в наше время.

С учётом разнородности филиппинской элиты можно было бы кратко охарактеризовать, в чём заключается разница в подходе различных её групп к современной образовательной политике.

Тем не менее указанные замечания не умаляют высокого научного уровня квалификационного труда, они не снижают научную значимость диссертации и носят рекомендательный характер. В целом можно утверждать, что автор провел серьезную исследовательскую работу и выполнил во введении сформулированные задачи комплексного и многомерного анализа образовательной политики Республики Филиппины.

Основные положения диссертации нашли отражения в публикациях автора и полностью представлены в автореферате.

Текст диссертации "Государственная политика в сфере образования в Республике Филиппины (1946-2020-е гг.)" отвечает требованиям пп. 9-14 действующего "Положения о присуждении ученых степеней", утвержденного Постановлением № 842 Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. (в редакции от 16 октября 2024 г.) предъявляемых к кандидатским диссертациям. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 5.6.2. - Всеобщая история, а ее автор Пракапович Нина Владимировна - заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2. - Всеобщая история.

Официальный оппонент

Кандидат исторических наук,
доцент кафедры истории стран
Дальнего Востока и Юго-Восточной Азии
Института стран Азии и Африки МГУ им.М.В.Ломоносова
Е.А.Кутовая



"28" апреля 2025 г.

Подпись Е.А.Кутовой удостоверяю:

Ученый секретарь ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова
Т.Д. Черкасова



Т.Черкасова

Контактная информация: 119019, г.Москва, ул.Моховая 11,
office@iaas.msu.ru; тел.: 8 (495) 629-74-42.