

ОТЗЫВ

**официального оппонента, кандидата политических наук,
старшего научного сотрудника кафедры сравнительной политологии
факультета политологии МГУ имени М.В. Ломоносова
Емельяновой Натальи Николаевны на диссертацию Васильева
Станислава Алексеевича по теме «Эволюция и роль идеологии
хиндутвы в политических процессах в Индии XX–XXI вв.»,
представленную на соискание учёной степени кандидата
политических наук по специальности 5.5.2. – Политические
институты, процессы, технологии (политические науки).**

Диссертационное исследование Васильева С.А. посвящено актуальной теме - комплексному рассмотрению идеологии хиндутвы (индусскости), ее доктринальной трансформации и роли в политических процессах в Индии XX–XXI вв.

Объект и предмет соотносятся с темой исследования по принципу общего и частного. Обозначенные цель и задачи диссертации определены корректно. Содержание диссертационного исследования по главам и разделам выстроено логично.

В первой главе (с. 27-82), диссертантом исследуются исторические и теоретические предпосылки, способствующие формированию хиндутвы, а также ее идеологическая трансформация в XX в. Васильев С.А. отмечает, что на раннем этапе (конец XIX в.) индусский национализм артикулировался в социально-религиозных реформаторских движениях Индии. Под влиянием западных представлений об Индии и индусах, и в противовес им осуществлялись попытки сформировать индийскую национальную идентичность. Диссертант рассматривает процесс идеологического оформления хиндутвы в трудах В.Д. Саваркара и М.С. Голвалкара как реакцию индийских элит на угрозу со стороны христианских миссионеров и мусульман. Уязвимость перед более сплоченным «Другим» и как следствие «комплекс неполноценности» индусской общины легли в основу идеологического конструирования хиндутвы. Васильев С.А. отмечает, что на радикализацию идеологии существенное влияние оказали европейские

политические процессы межвоенного периода, в частности, установление тоталитарных режимов в Италии и Германии. «Интегральный гуманизм» Д. Упадхьяи стал третьей фазой развития идеологии. Его версия хиндутвы рассматривается преимущественно как реакция на политические реалии 1960–1970-х гг. Таким образом в первой главе показано, что преобразования, происходившие в индийском и общемировом масштабе, способствовали идеологическому зарождению хиндутвы, ее трансформации и адаптации к политическим реалиям.

Во второй главе (с. 83-125), диссертантом исследуются индуистские националистические организации, партии и движения, а также роль хиндутвы в индийских политических процессах XX в. Основное внимание уделено организации Раштрия сваямсевак сангх (РСС) и ее политическим филиалам – Бхаратия джана сангх (БДС), Бхаратия джаната парти (БДП). Васильев С.А. отмечает, что Комиссия Мандала сыграла одну из важнейших ролей в популяризации коммуналистского дискурса среди высших каст и среднего класса. Индуистская интерпретация государства и общества, стала казаться более эффективной гарантией стабильности и сохранения своего положения среди вышеупомянутых слоев индийского общества. Диссертант подчеркивает, что «шафрановая волна» подорвала представления о мирной и толерантной демократии, которая развивалась под влиянием Конгресса. Хиндутва, по крайней мере на время, стала частью более крупной системы «конкурирующих популизмов» и превратилась в более гибкий, но не менее агрессивный «коммуналистский популизм».

В третьей главе (с. 126-155), диссертантом исследуется роль идеологии хиндутвы в индийских политических процессах после прихода к власти БДП и Нарендры Моди в 2014 г. Васильев С.А. отмечает, что в период первого срока правления Н. Моди (2014-2019 гг.) в Индии происходили процессы, способствующие индуизации страны, что выражалось в: принятии законов, направленных на защиту индуизма и его символов; во вмешательстве в систему образования страны. Как подчеркивает диссертант, произошли

изменения и в публичной сфере. Тесное сотрудничество правительства Индии с организациями, аффилированными с Сангх париваром привело к тому, что государственные структуры стали негласными защитниками индуистских националистических негосударственных организаций. Васильев С.А. отмечает, что во время второго срока правительство Н. Модии укрепило и расширило политику, направленную на этнизацию Индии. Диссертант констатирует высокую степень влияния идеологии хиндутвы на политические процессы и принятие политических решений в современной Индии, а также рост авторитарных тенденций в стране.

Таким образом, диссертантом исследован идеологический фактор хиндутвы в истории Индии и выявлено, что данная идеология имела разное положение и отражение в индийских политических процессах – от маргинализованного, во времена абсолютного безальтернативного доминирования ИНК, «мягко-применимого» в период «шафрановой волны» второй половины XX в., и до абсолютного доминирования в общественно-политической жизни современной Индии.

Опечатки в работе минимальны. Некоторые неточности в переводе не влияют на ключевое содержание. Однако употребление некоторых категорий даже в завышенном виде в тексте иногда создает метафоричность, которая может давать двойственные трактовки, чего следует избегать (например, на с. 82 – «условно-толерантная» модель, «эксклюзивная» модель, «интеграционная» модель).

В целом в рамках описания и сопоставления взглядов основных теоретиков хиндутвы (В.Д. Саваркара, М.С. Голвалкара и Д. Упадхьяя) было бы целесообразно систематизировать их взгляды на природу человека, государство и др. в виде сопоставительной таблицы или нескольких таблиц.

Также несмотря на общее положительное впечатление о проделанной исследовательской работе представляется целесообразным проработать ряд содержательных ракурсов в целях усиления политологических акцентов в работе:

1. Рассуждения автора о подъеме идейно-ценностных течений в Индии, относящихся к религиозному национализму, присутствуют в различных частях текста диссертационного исследования. Однако важно представить данную тенденцию в более широком контексте идеологий и конфессионально ориентированных идейно-ценностных политических систем, в основе которых может находиться любая религия. Например, входящая в правящую в Японии коалицию партия «Комэйто» была образована в 1998 г. буддистским религиозным движением «Сока-гаккай». Проявления буддийского национализма можно найти также в таких странах, как Мьянма, Шри-Ланка, а также в Камбодже и Таиланде. Политическая действительность Израиля тоже демонстрирует усиление позиций ультраортодоксальных партий («Единство Торы» / «Яхадут ха-Тора», ШАС) и религиозных сионистов (национальная партия «Религиозный сионизм»), без поддержки которых невозможно сформировать эффективную политическую коалицию. В современном мире также можно найти и различные варианты, ориентированных на христианство политических партий и идеологий: так, в государствах Латинской Америки распространены идеи утверждения демократии на принципах христианского гуманизма.
2. Автор верно отмечает вклад бенгальского литератора Чандронатха Басу (1844-1910) в «популяризацию термина «хиндутва» и связи этого понятия с индийской историей» (с. 41), однако, следует более четко объяснить, почему описание качеств индуизма, по версии Чандронатха Басу, не содержит политических оснований? Каким образом Чандронатх Басу, демонстрируя преимущества индуизма перед всеми религиями, его высокую духовную составляющую, а также самоценность традиционных обычаев перед внесенными извне культурными практиками, доказывал

необходимость создания и воссоздания аутентичной для Индии системы ценностей?

3. Недостаточно аргументированными представляются утверждения автора относительно институционализации хиндутвы в современном индийском обществе в антидемократическом русле. Так, институционализация хиндутвы может быть рассмотрена и как мобилизационный социальный механизм, основанный на понятных населению религиозных лексики и риторики, но направленный на консолидацию общества для решения ключевых задач развития государства.
4. Интересно также было бы, рассмотреть, как в транслируемой партией «Бхаратия джаната партия» идеологии, которая характеризуется как умеренная правоориентированная идеология, одновременно развиваются идеи гармонизации развития и наследия.

Тем не менее, несмотря на указанные замечания, диссертационное исследование представляет собой самостоятельное научное исследование, в рамках которого раскрыты ключевые элементы и политический контекст развития и усиления роли хиндутвы в общественно-политических процессах Индии XX-XXI вв.

Апробация результатов диссертационного исследования представлена в трех статьях в ведущих рецензируемых научных изданиях из перечня ВАК Минобрнауки России, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук и трех докладах на научных конференциях российского и международного уровня.

Автореферат отражает содержание диссертационного исследования.

Исходя из всего вышеизложенного, диссертационное исследование Васильева С.А. «Эволюция и роль идеологии хиндутвы в политических процессах в Индии XX–XXI вв.» соответствует требованиям п. 9-14

действующего «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842 (в редакции от 16 октября 2024 г.). Его содержание соответствует паспорту специальности 5.5.2 «Политические институты, процессы, технологии (политические науки)»

Официальный оппонент

Емельянова Наталья Николаевна

кандидат политических наук (специальность - 23.00.04 – Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития),

старший научный сотрудник кафедры сравнительной политологии факультета политологии МГУ имени М.В. Ломоносова,

119991, г. Москва, Ленинские горы, д. 1

Телефон: +7(495)939-20-45, email: nemelyanova86@mail.ru

Подпись

Емельяновой Н.Н.

Заверяю

20.10.2025

Ученный секретарь

Григорьев С.В.

подпись

ф.и.о.

