

**Отзыв на автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук Белкиной Екатерины Максимовны
«Палеографический аспект в еврейских письменных источниках
Ближнего и Среднего Востока X-XVI вв. на примере собраний Санкт-
Петербурга»**

Проблема датировки и определения места производства рукописных памятников еврейской книжности, которая является ключевой в диссертации Е.М. Белкиной, необычайно актуальна как для мировой гебраистики, так и для петербургской школы востоковедения. Обширные еврейские рукописные собрания, хранящиеся в Санкт-Петербурге – в ИВР РАН и РНБ, хотя и изучаются в последние десятилетия весьма активно зарубежными и отечественными исследователями, однако далеко не полностью раскрыли свой научный потенциал. Важнейшие собрания еврейских рукописей в значительной степени происходят из гениз, содержат огромное количество фрагментов кодексов разного объема, в которых редко встречаются зафиксированные в тексте сведения о времени и месте производства книги. Предложить для них датировку и локализацию в большинстве случаев можно лишь на основании суммы палеографических и кодикологических признаков, точность же таких предположений зависит зачастую от индивидуального опыта исследователя и его субъективного мнения.

Диссертация Е.М. Белкиной представляет собой значимое научное исследование в области палеографии. Основная проблема, рассмотренная в диссертации, – выработка методологии, на основании которой можно было бы максимально сузить предположения о географическом происхождении рукописного памятника, восходящего к Восточному региону распространения еврейского языка и культуры, а также о времени его создания. Восточный регион выделяется и традиционно противопоставляется, по крайней мере в палеографическом аспекте, субэтническим еврейским общностям Сефарада, Италии, Ашкеназа и Византии. Как справедливо отмечает автор работы, в настоящее время для огромного по протяженности и неоднородного по этническому, конфессиональному и культурному субстрату Восточного региона выделена лишь Йеменская субрегиональная палеографическая

общность. Существование иных локальных традиций, имеющих свои отличительные особенности, не подвергается сомнению, но в то же время пока что нет специальных углубленных исследований, которые бы их описывали.

В автореферате весьма подробно описано современное состояние исследований по рассматриваемому вопросу, обоснована актуальность и научная значимость поставленных целей и задач. Методологическая база также основательна. Е.М. Белкина учитывает разработанные ранее системы типологизации еврейской палеографии, одна из которых выделяет два типа письма в связи со сферой их использования (книжное и документальное), а другая – три типа, критерием для которых является степень курсивности (квадратное, полукурсив, курсив). В основу своего собственного подхода диссертант положила разработки Дж. Олышови-Шлангер, создавшей систему описания типов письма, которая исходит из структуры графем и способов их начертания. Учитывая достижения и недостатки существующих подходов, автор поставила перед собой задачу выработать метод, позволяющий более точно локализовать написанные еврейской графикой рукописи, созданные в пределах обширного Восточного региона

В качестве базы исследования автор использовала датированные и надежно датируемые и локализуемые рукописи, большинство из которых хранится в собраниях Санкт-Петербурга. Следует отметить, что в ходе работы она опиралась и на новейшие цифровые разработки – специализированные базы данных еврейских манускриптов и их палеографических особенностей. Чрезвычайно важно также, что автором был разработан специализированный глоссарий, который позволяет унифицировать описания графем и иных особенностей почерка еврейской рукописи.

Основными результатами проведенного исследования, научная новизна которых не вызывает сомнения, стало выделение субрегионов, в письменных традициях которых можно проследить определенное палеографическое своеобразие. Развитие особенностей письма в них рассматривается в рамках трех периодов – до конца XI в., XII–XIII вв. и XIV–XVI вв. (XVI в. выбран верхней временной границей исследования). Это два крупных региона, которые диссертант условно называет арабским и персидским, а также

«буферная зона», расположенная вдоль оси Басра–Табриз, существование которой выявляется в рукописных источниках начиная с XII в. Кроме того предлагается и более дробное деление для «арабского региона», в котором по результатам исследования выделяются египетский, сиро-палестинский и иракский субрегионы. Для каждого из периодов рассматриваются как частота использования квадратного и курсивных разновидностей письма, так и наличие тех или иных особенностей начертания графем. Выработанный автором диссертации метод палеографического анализа еврейских рукописей восточного региона позволяет более обоснованно и точно определять время и место создания еврейских письменных источников.

Положения, выносимые автором на защиту, изложены четко и аргументированно. Работа получила апробацию в 10 научных докладах, по теме диссертационного исследования было опубликовано 6 научных статей.

Автореферат полно раскрывает содержание основных разделов работы и демонстрирует ее соответствие критериям, предъявляемым к диссертационным исследованиям. Само исследование отличается глубиной, обширностью привлеченного материала, выдержанностью применяемой методологии и обладает научной ценностью. Его результаты, несомненно, будут востребованы специалистами, изучающими еврейское рукописное наследие.

В заключение заметим, что в автореферате допущен ряд стилистических оплошностей и опечаток. Кроме того, вызвал недоумение ввод в палеографический глоссарий специального словосочетания «способ начертания» для передачи латинского термина *ductus* (с. 9): в форме «дукт, дукт письма» он достаточно широко используется в отечественной палеографии, и был бы вполне уместен и в данной работе. Также, на наш взгляд, не вполне корректно сформулирована мысль автора в первом абзаце раздела «Теоретическая ценность и практическая значимость результатов исследования» (с. 13). Автор справедливо предполагает, что разработанный в диссертации метод может быть применен для выявления тех рукописей, которые были созданы в домонгольский период в «иранском» субрегионе, что расширит источниковедческую базу для изучения последнего. Однако эта

работа еще не проведена, это лишь перспектива для дальнейших исследований. Автор же пишет: «Таким образом, результаты работы восполняют (*правильнее было бы: помогут восполнить*) многие пробелы в изучении еврейской рукописной традиции и в целом истории еврейских диаспор как на Ближнем, так и на Среднем Востоке».

Все это, впрочем, нисколько не умаляет достоинств работы. Автореферат демонстрирует, что с точки зрения следования выбранной методологии и обоснования подбора исходного материала диссертационное исследование выполнено в высшей степени основательно, а цели и задачи, поставленные автором, достигнуты. Содержание позволяет утверждать, что диссертационное исследование Е.М. Белкиной «Палеографический аспект в еврейских письменных источниках Ближнего и Среднего Востока X-XVI вв. на примере собраний Санкт-Петербурга» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук (П. 3. Положения о присуждении ученых степеней ВАК РФ, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013), а автор заслуживает присуждения степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.5. Историография, источниковедение, методы исторического исследования.

О. М. Ястребова

Кандидат филологических наук

специальность: 10.01.03. – Литература народов стран зарубежья (литературы стран Азии и Африки)

Подпись руки

Ястребовой О. М.
заверяю
Начальник отд. кадров РНБ
"27" 09 2017



Сведения о Ястребовой Ольге Михайловне

Основное место работы: Федеральное государственное бюджетное учреждение «Российская национальная библиотека»

Должность: старший научный сотрудник Отдела рукописей РНБ

Почтовый адрес: 191069, Россия, Санкт-Петербург, Садовая ул., д. 18

Тел. раб.: (812) 310-75-35; www.nlr.ru