

ОТЗЫВ

официального оппонента Родионова Владимира Александровича на диссертацию Кушхова Бориса Хабижевича «Субрегиональная трёхсторонняя система Россия-Монголия-Китай на современном этапе (1990е-2024). Становление, эволюция, принципы функционирования и роль в современных российско-китайских отношениях», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2 - Всеобщая история

Актуальность темы диссертации Бориса Хабижевича Кушхова несомненна. Турбулентность международно-политических процессов, происходящих в современном мире, требует отдельного исследования связи между глобальным и субрегиональным уровнями мировой политики. История и текущие процессы в рассматриваемом автором регионе демонстрируют наличие устойчивых закономерностей во взаимоотношениях России, Монголии и Китая, что позволяет выделить их в отдельную систему со свойственными ей характеристиками и особенностями функционирования. Политика России, связанная с «Поворотом на Восток», безусловно включает в себя и монголо-китайский сегмент. Все это также нуждается в соответствующем научном осмыслении, которое призвано пролить свет на перспективы реализации интересов нашей страны на этом направлении.

Важнейший вопрос, с которым сталкиваются исследователи при анализе трехстороннего формата российско-монголо-китайских отношений, состоит в том, как абсорбировать региональный уровень от глобального, учитывая статус России и Китая как мировых держав. Автор, опираясь на выбранную методологическую основу, резонно отвечает на этот вопрос следующим тезисом: «В одну международную региональную (или субрегиональную) систему входит не весь спектр взаимоотношений стран – её участниц, а только те из их числа, имеющие актуальность для определённого трансграничного региона» (стр.37). Данная мысль подкрепляется ещё одним важным тезисом:

«Позиции сторон в глобальных международных организациях никаким образом не согласовываются с Монголией, в то время как Монголия не увязывает свою позицию в подобных организациях с позициями соседей даже при их частичном или полном совпадении» (стр.41). Подобные контекстуальные рамки и определили предметное поле работы.

Объем (187 стр.) и структура (введение, три главы, заключение, список источников и литературы) работы достаточны для кандидатской диссертации и соответствуют цели и задачам, поставленным автором во введении (стр. 27).

Хронологические и территориальные рамки исследования представляются обоснованными (стр. 6-7). В целях сравнительного исследования автором соотносятся процессы 1990-2024 гг. с более ранним периодами российско-монголо-китайских отношений.

Несомненным достоинством диссертации является обширная источниковая база, которая позволяет достичь поставленную автором цель и решить соответствующие задачи. Б.Х. Кушховым был привлечен широкий круг самых разнообразных источников, среди которых, международные договоры, заключенные между рассматриваемыми странами в разные периоды истории, основные внутригосударственные нормативные правовые акты, статистические данные, материалы периодической печати и иных СМИ, результаты опросов общественного мнения и прочее. Привлечение этих источников позволило диссертанту подробно проследить эволюцию сотрудничества между странами, выявить динамику отношений в субрегионе.

Новизна исследования (стр. 26–27) заключается прежде всего в рассмотрении трехсторонних отношений России, Монголии и Китая не в качестве простой совокупности связей, а как единой системы, объединенной субрегиональными рамками. В данном случае представленная диссертация является первым в российской и зарубежной историографии исследованием подобного рода. Использование метода исторического моделирования также можно считать новаторским элементом в исследовании этой темы.

В первой главе (стр. 34-75), посвященной отношениям России, Китая и Монголии как субрегиональной системы, автором доказывается основной тезис о наличии актуальных признаков международно-политической системы посредством выведения ее основных параметров, механизмов и принципов функционирования. Отдельного внимания заслуживает выделение исторических моделей региональной системы отношений, начиная с XVII столетия (стр. 57-68). Важнейшим выводом, к которому приходит диссертант в первой главе, является тезис о том, что «при наличии факторов, побуждающих одну из держав начать процесс одностороннего укрепления влияния в Монголии... степень одностороннего политического нажима будет обратно пропорциональна уровню политической стабильности в Монголии и разрыву в потенциалах двух держав» (стр.75). Иными словами, выводится структурно обусловленная закономерность поддержания стабильности региональной системы. В целом, текст первой главы носит преимущественно теоретический характер и задает общий тон последующим двум главам.

Вторая глава (стр. 76-117) содержит в себе исследовательский материал, посвященный анализу становления и эволюции современной (постсоциалистической) региональной системы. Анализируя временной отрезок длиной примерно в три десятилетия, Б.Х. Кушхов выделяет 4 этапа. Стоит полностью согласиться с выводом о том, что предпосылками к становлению современной модификации региональной системы отношений стали окончание советско-китайской конфронтации, становление США в качестве активного игрока в регионе, отказ Москвы от военно-политического контроля младших партнеров по социалистическому блоку, серьезные изменения внутри Монголии. Резонно автор приходит и к выводу о том, что «уникальное наложение друг на друга целого комплекса факторов, имеющих разное происхождение, в 2013-2014 годы, привело к резкому росту заинтересованности России, Китая и Монголии в укреплении всех отраслей субрегионального сотрудничества, равно как и к его развитию в рамках новаторских трёхсторонних форматов» (стр.104).

Материал третьей главы (стр. 118–155) посвящен исследованию того, как трехсторонняя система отношений встроена в текущее стратегического партнерство России и Китая. Особый интерес вызывают те места, где автор выявляет проблемы и противоречия, существующие в рамках транспортно-логических проектов (стр. 135-137, 145-146), проекта нефтепровода и газопровода (стр. 139). Очень интересен взгляд на стратегию Улан-Батора, направленную на достижение т.н. «энергетического суверенитета». В частности, Б.Х. Кушхов пишет: «Если Россия пойдет на уступки Монголии по таким принципиальным вопросам, она потеряет свои рычаги влияния в рамках субрегиональной системы, и её позиция в качестве паритетной державы окажется под угрозой. Примечательно, что это навредит не только России, но и самой Монголии: исторические модели, выведенные в первой главе исследования, показывают, что нарушение «паритета держав» в субрегионе часто приводит к значительному возрастанию экономического и политического нажима второй державы» (стр. 148). Говоря иначе, потенциальное вытеснение России с энергетического и, шире, всего экономического рынка Монголии, приведет к заполнению образовавшегося вакуума Китаем, что неизбежно будет ударом и по монгольской безопасности.

Прогностический характер носит вывод о том, что «продолжение и углубление конфронтации КНР с США, которое может создать отсутствующие в настоящее время в рамках субрегиональной системы возможности для жесткой увязки внешнеполитической линии России и КНР как «попутчиков» в борьбе с глобальным гегемоном. Подобная увязка позволит продвигать согласованные российско-китайские варианты реализации проектов в регионе, от которых Монголии будет сложно и невыгодно отказываться в силу отсутствия других перспективных альтернатив» (стр. 155).

В Заключении резюмированы результаты этого большого и интересного исследования, четко сформулированы выводы.

Таким образом, представленная диссертация Б.Х. Кушхова вносит существенный вклад в понимание истории и современных международных

отношений в субрегионе, географическим центром которого выступает Монголия. Анализ текста работы позволяет заключить, что рассматриваемая диссертация является целостной, добросовестной и успешной попыткой комплексного исследования заявленной проблемы. Соискателем вводится в научный оборот новые данные, делаются обоснованные выводы по исследуемой тематике, соответствующие задачам, поставленным во введении.

Не умаляя достоинств работы, следует отметить некоторые неточности и тезисы, нуждающиеся в уточнении.

1. Обзор научной литературы теоретико-методологического плана, на наш взгляд, мог быть более полным в случае хотя бы упоминания таких уже ставших классическими работ как «Теория международных отношений» К. Уолтца и «Великие державы на Тихом океане» А.Д. Богатурова. Принимая во внимание избранный автором в качестве методологической опоры системный подход, именно эти работы во многом внесли значительный вклад в мировую и отечественную науку, работающую в этом направлении.

2. Применяя термин «сателлит» в отношении МНР (например, на стр. 77, 86), автор, к сожалению, не поясняет, что именно имеется ввиду в данном случае. Например, в западной историографии, активно использующей этот термин в отношении МНР, существуют разные трактовки его смыслового наполнения: от ценностно-нейтральной до идеологически ангажированной.

3. Тезис о «наличии у Монголии зафиксированного в ООН нейтрального... статуса» (стр. 87) нуждается в уточнении, с учетом того, что в источнике, на который ссылается автор, об этом факте ничего не упоминается.

Также нуждается в уточнении тезис о «создании регулярной переговорной платформы для глав трёх государств на базе «Улан-Баторского диалога по безопасности»» (стр. 112). Насколько известно, дипломатия первого трека в рамках этого мероприятия не имела места быть.

4. В тексте присутствуют некоторые неточности. Так, на странице 12-13 в сносках некоторые монгольские слова написаны с ошибками. Например, слово

«хөрш» написано «хорш», «төлөв» - «толов», «хүйтэн» - «хуйтэн», «бүтээлийн туувэр» - «бүтээлийн туувэр», «үзэх» - «узэх».

Работа С.Г. Лузянина 1998 года почему-то отнесена к советским годам (стр. 22).

Коллективная монография «Меж трех соседей: внешние факторы политического процесса в постсоциалистической Монголии» обозначена как индивидуальная (стр. 23).

Имеет место технически некорректное оформление научно-справочного аппарата (например, стр. 13, 14), в отдельных местах встречаются опечатки.

Указанные замечания никак не меняют общей положительной оценки диссертационного исследования Б.Х. Кушхова и могут рассматриваться как пожелания автору в его дальнейших исследованиях.

В целом работа является законченным исследованием, обладающим теоретической и научной значимостью. Не вызывает сомнений достоверность и обоснованность основных положений и выводов исследования, базирующегося на адекватных ему методах. При этом четко виден личный вклад соискателя в разработку поставленной научной проблемы.

Полученные результаты исследования могут быть использованы при составлении специализированных учебных курсов, написании разделов учебников и монографий по теории международных отношений, внешней политике России в Северо-Восточной Азии. Основные положения диссертации изложены в 4 статьях, опубликованных в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации. Публикации соответствуют теме диссертационного исследования и отражают ее идеи и выводы. Автореферат диссертации соответствует ее содержанию и дает полное представление о ней.

Представленная к защите диссертация «Субрегиональная трёхсторонняя система Россия-Монголия-Китай на современном этапе (1990е-2024). Становление, эволюция, принципы функционирования и роль в современных российско-китайских отношениях» соответствует требованиям пп. 9–11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» (Постановление Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Кушхов Борис Хабижевич, заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2 – Всеобщая история.

Владимир Александрович Родионов,
доктор политических наук (специальность 5.5.2 – политические институты, процессы, технологии), доцент, директор Восточного института, доцент кафедры истории и регионоведения стран Азии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова».

Адрес: 670000, г. Улан-Удэ, ул. Смолина 24 «а»

Тел. 89246503054

e-mail: rodionovva@bsu.ru

16.05.2025

