

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

кандидата исторических наук, доцента

Беренковой Натальи Александровны

на диссертацию Захарова Руслана Викторовича

«Эволюция политических позиций православной общины в истории Ливана в XX веке», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2 «Всеобщая история»

Диссертационное исследование Р.В. Захарова посвящено изучению места и роли православной общины в политических процессах в Ливане на протяжении XX столетия. В своей работе автор изучает вклад православной сиро-ливанской общины в интеллектуальный ландшафт арабского мира, ставит вопросы о православной идентичности в рамках ливанского общества и арабских стран, анализирует различные исторические формы участия православной общины в наиболее значимых социально-политических событиях и процессах в Ливане XX века.

Актуальность темы исследования не вызывает сомнений и определяется комплексом факторов. В условиях нарастающей политической нестабильности и периодических вспышек конфессионального насилия на Ближнем Востоке обращение к историческому опыту христианских общин региона, их стратегиям выживания и адаптации приобретает особую значимость. Ливан, сохраняющий уникальную конфессиональную систему распределения власти, представляет собой модель сосуществования различных религиозных групп, и изучение роли православной общины в этой системе является важной научной задачей.

Особо следует подчеркнуть прикладное значение темы для российской исторической науки и внешнеполитической практики. Анализ опыта православных Ливана как медиаторов в межконфессиональных противоречиях, а также выявление потенциальных партнеров для гуманитарного и церковного присутствия России в регионе. Все это придает

диссертационному исследованию не только академическую, но и практическую ценность.

Степень обоснованности научных положений и достоверность полученных результатов обеспечивается репрезентативной источниковой базой. Автор привлек широкий круг материалов на разных языках, что позволило ему представить объемную картину исследуемых процессов. Историографический анализ, представленный во введении, свидетельствует о глубоком знакомстве диссертанта с предшествующей научной традицией. Автор справедливо отмечает недостаточное внимание исследователей к православной общине Ливана, которая нередко рассматривалась как «второстепенная» христианская группа, не оказывающая очевидного влияния на принятие политических решений. Восполнение этой лакуны является существенным вкладом диссертанта в отечественное востоковедение.

Хронологические рамки исследования представляются оправданными. Обращение к османскому периоду в первой главе (конец XIX — начало XX вв.) позволяет автору реконструировать исходное социально-экономическое и политическое положение православной общины на начало столетия.

Структура диссертации логична и отвечает поставленной цели и задачам диссертации. В **первой главе** автор анализирует социально-экономическое развитие православной общины, рассматривая исторические особенности ее положения в Османской империи, географическое расселение и демографическую динамику. Сиро-ливанские православные христиане объединены в одну исследовательскую единицу, что в целом представляется разумным, в связи с тем, что община была разделена лишь в начале исследуемого исторического периода: XX века.

Во второй главе исследуется многообразие социально-политических взглядов, распространенных в православной общине в конце XIX — начале XX вв., а также вклад православной сиро-ливанской элиты в разработку различных идеологических концепций в арабском мире, в частности

арабского и ливанского национализмов. Следует особо отметить часть, посвященную диапазону мнений православной общины по поводу установления французского мандата и выделение Ливана в отдельное от Сирии государство. Христиане подчас считаются по умолчанию сторонниками европейского вектора развития страны, но автор продемонстрировал, что православные больше тяготели к арабизму и единству с Сирией. В этой же главе значительный научный интерес представляет раздел про греко-арабское противостояние за антиохийский престол: автор прослеживает, как оно сказалось в дальнейшем на идентичности и политической позиции Антиохийской церкви. В следующей главе будет также отмечено тяготение престола к арабизму, симпатии к палестинцам и отмене конфессиональной системы в Ливане.

Третья глава посвящена практическому воплощению в политике идей, идентичностей и предпочтений ливанских православных во второй половине XX в. после обретения Ливаном независимости: рассматривается деятельность, как отдельных лидеров общины, православных объединений и институтов, так и участие рядовых членов общины в политических ливанских партиях того времени.

Хочется остановиться на ряде авторских выводов, заслуживающих внимания. Достоинством работы является анализ расхождений взглядов элиты и рядовых членов общины на протяжении XX в., в частности во времена Гражданской войны, когда элита склонялась к союзу с маронитами, а простые православные были настроены в пользу левых партий и палестинцев. При этом автор констатирует, что в итоге нейтральность и посредническая миссия этой общины во многом объяснялась несформулированностью общего подхода по отношению к кризисным ситуациям и исторической позицией невмешательства в прямые межконфессиональные конфликты.

В положениях, выносимых на защиту, автор отмечает, что раздробленность православной общины сделала невозможным

формирование ни единой политической позиции, ни политической партии и о православной общине в этом ключе можно говорить только как об объединении людей по религиозному принципу. Поэтому очень важным представляется раздел, посвященный Антиохийской церкви, ее позиции по вопросам общественно-политической жизни в Ливане и миротворческим инициативам.

Научная новизна диссертации заключается в том, что автору впервые в отечественной историографии удалось представить не просто целостную картину политического участия православной общины Ливана на протяжении XX столетия, но и продемонстрировать противоречивость этого участия. Автор убедительно показывает сложность оценки политических предпочтений ливанских православных, которые, в отличие от других конфессиональных групп, не формировали собственных конфессиональных политических партий с четкой программой.

Теоретическая и практическая значимость исследования обусловлена его теоретико-прикладным характером. Выводы диссертации могут быть использованы в экспертной работе, связанной с анализом современной ситуации в Ливане и регионе в целом.

Основные положения диссертации прошли апробацию на всероссийских и международных конференциях и отражены в опубликованных работах соискателя. Автореферат полностью соответствует содержанию диссертации.

При всех несомненных достоинствах представленной работы, считаю необходимым высказать ряд замечаний и вопросов дискуссионного характера:

1. Как мне показалось, автором не полностью раскрыт вопрос взаимодействия община-церковь в контексте поддержания и актуализации православной идентичности в кризисные моменты (в рамках выбранной методологии инструментализма и конструктивизма). Об Антиохийской церкви говорится как об институте, который проводит определенную

политику по ряду вопросов, имеет даже внешние связи, но не очевидно какую роль эта политика реально оказывала на ливанских православных, увлеченных к тому же различными националистическими идеологиями, ставившими религиозную идентичность ниже национальной, носившими полусветский или секулярный характер. То есть, говоря об интеллектуальном вкладе православных, анализируются идеи и концепции, а в контексте Антиохийской церкви акцент смещен в сторону институтов. Интересно бы было посмотреть на диалог церкви со своей паствой, с представителями православной элиты, которые склонялись к различным позициям во времена Гражданской войны.

2. Понятие «неконфессионалистская» конфессия используется несколько раз на протяжении текста работы, однако остается недостаточно проясненным. В автореферате автор пишет, что «это ситуация, при которой религиозная община, формально являясь неотъемлемой частью конфессионально-политической системы, остается нейтральной и выступает медиатором во внутренних конфликтах». Что значит быть неотъемлемой частью конфессионально-политической системы: институционализированность или традиция? Может ли «неконфессионалистская» конфессия формировать политические объединения, основанные на платформе защиты интересов именно этой общины или «возрождения» собственной идентичности? Основным ее свойством является нейтральность в периоды острых конфликтов?

3. Автор справедливо отмечает, что православным не удалось объединить свои взгляды в единую политическую позицию (стр. 129) и создать соответствующие политические союзы. Интересно, какую роль, по мнению автора, сыграла городская культура в том, что не сложилось устойчивых политических объединений. Может ли это также оказывать влияние на отсутствие систематической клановости и семейственности в православной общине Ливана?

4. На стр. 139 автор пишет, что точных данных относительно

масштабов участия православных в боевых организациях КПЛ, ССНП и других левых организаций во времена Гражданской войны нет, однако можно предположить, что оно было существенным. С точки зрения автора, возможна ли в принципе количественная оценка идеологических предпочтений рядовых членов православной общины в рассматриваемый период, какие косвенные данные были использованы при проведении исследования? Также интересно мнение автора, почему рядовые члены православной общины испытывали симпатии к левому движению? Как справедливо отмечается, они не преследовали определенную экономическую повестку, как шиитские партии, например.

5. В качестве технического замечания следует указать на наличие разночтений в транслитерации имен собственных (например, Твейни и Туэйни, Сурсук и Сурсок). Рекомендуются унифицировать написание по тексту.

6. Также представляется, что труды Ш. Малика, К. Зурайка и М. Афляка, классифицированные во введении как источники, логичнее было бы отнести к соответствующему разделу списка источников и литературы.

Высказанные замечания носят преимущественно рекомендательный и дискуссионный характер, не снижают общей высокой оценки представленного труда и могут быть учтены автором в дальнейшей научной работе.

Диссертация Захарова Романа Викторовича «Эволюция политических позиций православной общины в истории Ливана в XX веке» является самостоятельным, завершенным научно-квалификационным исследованием, выполненным на актуальную тему и содержащим решение задач, имеющих существенное значение для развития отечественной исторической науки. Работа соответствует требованиям пп. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г., предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени

кандидата исторических наук по специальности 5.6.2 – Всеобщая история.

Официальный оппонент:

К.и.н., доцент кафедры восточных языков и лингвокультурологии

Института международных отношений и мировой истории

ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский

Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»

ПОДПИСЬ УДОСТОВЕРЯЮ

«» 10. 04. 2026 г. 
начальник управления культуры
ННГУ им. Н.И. Лобачевского

Беренкова Наталья Александровна

Т.А. СУББОТИНА
603022, г. Н.Новгород, пр. Гагарина, 23

<http://www.unn.ru/>

+7 (831) 462-30-03

unn@unn.ru

