

## ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора исторических наук, профессора  
Черешневой Ларисы Александровны на диссертацию  
Зайцева Андрея Алексеевича «Идеология и практика индуcского  
национализма на примере Вишва хинду паришада», представленную  
на соискание учёной степени кандидата исторических наук  
по специальности 5.6.2. Всеобщая история

В настоящее время интерес к изучению религиозных национализмов постепенно возрастает, тем более национализмов, связанных с конфессиями восточных стран, множество организаций которых слабо изучены в мировой и отечественной исторической науке. Процессы глобализационного характера, затрагивающие Восток, развиваются параллельно или даже идут «встык» его глокализационным тенденциям, стремлению разных страт общества (наций, конфессий, этнолингвистических групп и т.д.) к самоидентификации, «суверенизации» оригинальных культур и общностей. Индийская история Нового и Новейшего времени дает примеры разнообразных феноменов национализмов и, в том числе, национализма индуcского.

Индуcский национализм как объект исследования достаточно востребован востоковедами, однако предметом изысканий, как правило, выступали и выступают Хинду Махасабха (ХМ), Раштрия сваямсевак сангх (РСС), «Сангх паривар» (СП) и его представитель Бхаратия джаната партии (БДП), ныне стоящая у руля управления Индией. Таким образом, данный объект изучения актуален не только в теоретическом, но и в прикладном планах. При этом малоисследованной остается деятельность такого представителя СП, как Вишва хинду паришад (ВХП, «Всемирный совет индуcов»).

В этой связи нельзя не приветствовать обращение диссертанта Андрея Алексеевича Зайцева к анализу и обзору деятельности ВХП – эта лакуна в отечественной науке должна быть закрыта. Научная новизна и оригинальность диссертации убедительны – это первая состоявшаяся попытка проведения комплексного исследования политики ВХП в отечественной историографии. Объект, предмет и цели, хронологические и территориальные рамки исследования диссертанта обоснованы и профессионально охарактеризованы. Автор дал анализ идеологии индуcского национализма, его структуры, направлений деятельности ВХП и осуществления программных установок на практике. В диссертации выявлена и аргументирована периодизация теоретического развития индуcского национализма и деятельности ВХП, при этом автор указал характерные черты каждого периода.

Работа опирается на широкий фундамент источников, разнообразных по типологии и жанрам – как опубликованных, так и не изданных, хранящихся в фондах Национального архива Индии. Автор вовлек в оборот многочисленные программные труды идеологов хиндутвы, резолюции, отчёты, пресс-релизы о конкретных действиях ВХП, официальные документы, государственные акты, выступления, речи государственных деятелей, статистические данные, материалы периодических изданий и онлайн-платформ Индии: Times of India, India Today, Hindustan Times, The Hindu, The Print, Indian Express, The New Indian Express, Frontline, Rediff.com и др.

Новаторский характер исследования подтверждается использованием большого количества ранее не исследованных источников на английском языке и хинди, которые сгруппированы и профессионально охарактеризованы. Впервые в системе использованы такие труды, как «Hindutva: Who Is a Hindu?», «Hindu Rashtra darshan» («Обзор индуcского государства») и 10-томный сборник работ «Samagra Savarkar vangmaya» («Полное собрание сочинений Саваркара») В. Д. Саваркара и «We, or our nationhood defined» («Мы,

или определение нашей нации») и сборник выступлений «Bunch of Thoughts» («Пучок мыслей») М. С. Голвалкара.

В работе широко применены общенаучные и специальные методы и подходы: проблемно-хронологический метод, сравнительно-исторический метод, ретроспективный анализ, системный метод, контент-анализ. Автор укрепил методологические позиции применением теории нации и национализма для доказательства националистического характера концептов ВХП.

Автор представил собственный взгляд на выдвигаемую в диссертации научную проблему. Он справедливо подчеркивает, что идеология хиндутвы прошла долгий эволюционный путь, начавшийся ещё во второй половине XIX в. и к периоду обретения независимости Индии в 1947 г. стала одной из альтернатив ведущей политической силе страны в то время – Индийскому национальному конгрессу. В ходе эволюции хиндутвы появилось большое количество организаций, объединённых в «Сангх паривар» и активно распространяющих данную идеологию в Индии, где одна из ведущих ролей принадлежит Вишва хинду паришаду. Согласно с тем, что автор подчеркивает особенность ВХП – его активную работу за пределами Индии среди индийской диаспоры в различных уголках мира. Автор аргументировано показывает, что основными противниками ВХП в его видении были ислам и христианство, считающиеся чуждыми для Индии религиями. ВХП стремился купировать их влияние в индийском обществе.

Структура работы А.А. Зайцева стройна и логична: состоит из введения, четырёх глав, заключения, списка источников и литературы.

Первая глава посвящена теоретическому развитию идеологии хиндутвы и обоснованию того, что она именуется индусским национализмом. С помощью привлечённых к диссертации работ теоретиков национализма – Б. Андерсона, Э. Геллнера, Э. Хобсбаума, Э. Смита, Дж. Хатчинсона выделены основные характеристики хиндутвы как националистической идеологии. В

первой главе анализируются идеи основных идеологов хиндутвы – Свами Дайананды Сарасвати и его организации «Арья самадж», где формировались зачатки идей индуcского национализма, В. Д. Саваркара и М. С. Голвалкара.

Во второй главе охарактеризованы организационная структура и направления деятельности ВХП как одной из ведущих организаций индуcских националистов. Подробно проанализирована «Хинду патхейя» («Повестка дня индуcсов») – идеологическая программа ВХП, принятая в 1996 г., состоящая из 40 пунктов с основными требованиями, целями и задачами организации. Диссертант скрупулезно исследовал разветвлённую структуру ВХП, его руководящего состава, отделов и департаментов с обозначением их функций. Отдельно проанализированы два крыла ВХП: молодёжное – Баджранг дал («Отряд сильных, как Хануман») и женское – Дурга вахини («Армия Дурги») и выявлены направления их деятельности. Проанализирована религиозно-пропагандистская, социальная и работа с диаспорой – три вектора деятельности ВХП.

В третьей главе исследованы основные мероприятия ВХП на первых этапах его существования. Проанализированы причины и повод возникновения ВХП. Автор видит причины в беспокойстве сторонников хиндутвы о растущем влиянии и распространении христианства и в слабой связи с представителями диаспоры. Поводом же к созданию ВХП, по автору, явилась попытка проведения евхаристической конференции в Бомбее Папой Римским, сорванная националистами.

В четвёртой главе проанализированы следующие два этапа истории существования ВХП. Третий этап, начавшийся в 1995 г., ознаменован возобновлением масштабных религиозных агитационных кампаний после двухлетнего запрета. Подробно описаны новые направления работы организации (защита Ганга, борьба с миграцией мусульман и исламистским терроризмом, внедрение собственных образовательных методик), возобновление агитации против христианских миссионеров, спровоцировавшие межконфессиональ-

ную рознь в Гуджарате в конце 1990-х гг. и в Одиссе и Карнатаке в 2008 г., роль ВХП в погромах мусульман в Гуджарате в 2002 г. и обострениях ситуации в Айодхье в 2000-е гг.

Хотелось бы особо поддержать следующие выводы автора:

1. Концепция ВХП, обозначающая расовые отличия индусов и конструкт так называемой индусской нации с присущими ей символами, отображёнными через собственную версию истории, мифы, язык и территорию, является «воображаемой». Единой нации в прошлом в Индии никогда не было, единого государства в рамках как современных границ Республики Индия, так и «воображённых» границ «Акханд Бхарат», никогда не существовало.
2. Индусские националисты стремились не восстановить, а создать с нуля единую нацию и единое государство в рамках своей идеологии.
3. Идеологи хиндутвы сознательно искажали историческую реальность, сделали её искусственной и лишённой каких-либо академических стандартов верификации. Эта картина прошлого нужна была идеологам хиндутвы только для построения идеального воображаемого будущего Индии как хинду раштры – индусского государства.
4. Вопреки устойчивой оценке хиндутвы как фундаменталистского концепта, автор диссертации показывает, что она сочетает в себе как консервативные черты, так и элементы модернизации. Индусские националисты выступают за развитие науки, образования, здравоохранения, сохранение социальных программ помощи населению и не отказываются от демократического способа реализации своих программ.
5. Автор предлагает обоснованную периодизацию деятельности ВХП:  
1964-1966 гг. – «подготовительный» этап;  
1966-1979 гг. – первый этап деятельности, «мирный»;  
1980-1995 гг. – второй этап, в основном «подпольный»;  
1995-2014 гг. – третий этап, легальный, низкорезультативный;

2014 г. – настоящее время – четвертый этап, деятельность ВКП при правлении БДП.

Замечания носят рекомендательный характер.

При характеристике разветвлённой структуры ВХП, автор указывает на два крыла организации – Баджранг дал (молодёжь) и Дурга вахини (женщины). Очевидно, для точного знания читателю понадобится пояснение, по каким признакам формировались эти «крылья» и состояли ли взрослые мужчины в рядах ВХП.

Положения, вынесенные диссертантом на защиту, отражают важнейшие фактические характеристики ВХП, его целей и задач, этапов деятельности. Для усиления данной обязательной части диссертации рекомендовала бы придать этим положениям характер элементов авторской гипотезы, вынесенной на публичную защиту.

Отдельная рекомендация касается написания восточных имен, по европейской традиции усекаемых до привычных на Западе инициалов. В полном имени индийца (гуджаратца, панджабца, кашмирца, пуштуна и любого другого) нет – в привычном нам смысле – имени, отчества и фамилии. Корректно писать «Нарендра Модии», нежели «Н. Модии» и т.п.

В целом диссертационное исследование А.А. Зайцева, которое выполнено на высоком профессиональном уровне, соответствует заявленной научной специальности, по своему содержанию и инновационной направленности имеет должные квалификационные признаки. Достоверность основных выводов представленной работы не вызывает сомнений.

А.А. Зайцев апробировал результаты своего исследования в 6 публикациях, в том числе – 4 статьях в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для защиты докторских и кандидатских диссертаций. Авто-

реферат диссертации отражает её основное содержание и достигнутые научные результаты. Положения диссертационного исследования обсуждались на 14 научных конференциях международного и всероссийского характера.

Диссертационное исследование А.А. Зайцева «Идеология и практика индуистского национализма на примере Вишва хинду паришада» является завершенным научным исследованием. Представленная диссертация соответствует п.п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013, а ее автор, Зайцев Андрей Алексеевич, заслуживает присуждения ему искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2. Всеобщая история.

Лариса Александровна Черешнева



доктор исторических наук (07.00.03. – Всеобщая история), доцент, профессор кафедры отечественной и всеобщей истории института истории, права и общественных наук Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского» (ФГБОУ ВО «ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского»), заместитель директора по научной работе

Юридический адрес: 398020, г. Липецк, ул. Ленина, д. 42

Тел./факс: 7(4742) 32-83-03

e-mail: rector@lspu.lipetsk.ru

официальный сайт: <http://www.lspu-lipetsk.ru/>

16.02.2026 г.

