

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.1.041.02**

**созданного на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт востоковедения Российской академии наук» о результатах рассмотрения заявления д.ф.-м.н., проф. Ростовцева Андрея Африкановича о лишении **Пакраванфарда Мохаммаджавы Мохаммадхасана** ученой степени кандидата политических наук.**

В диссертационный совет 24.1.041.02, созданный на базе ФГБУН «Институт востоковедения РАН» приказом Минобрнауки РФ № 2238/нк от 29 ноября 2023 г., из Департамента аттестации научных и научно-педагогических работников Министерства науки и высшего образования Российской Федерации поступило письмо № 131444-вх/1 от 24 декабря 2024 г. с поручением рассмотреть заявление д.ф.-м.н., проф. Ростовцева Андрея Африкановича о лишении **Пакраванфарда Мохаммаджавы Мохаммадхасана** ученой степени кандидата политических наук, присужденной решением диссертационного совета Д 737.004.09 при Таджикском национальном университете от 08 ноября 2014 года. Заявление А.А. Ростовцева от 08 октября 2024 г. № OutMON14091 было зарегистрировано в Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации 14 октября 2024 г. под № 131444-вх, т.е. в течение 10 лет со дня принятия диссертационным советом решения о присуждении ученой степени.

На заседании диссертационного совета 24.1.041.02 13 января 2025 г. (протокол № 2) была назначена экспертная комиссия в составе: д.и.н. Долгова Бориса Васильевича (председатель), д.и.н. Кадырбаева Александра Шайдатовича, д.п.н. Мелкумян Елены Суменовны (члены комиссии) (приказ № 02 по ФГБУН ИВ РАН от 13 января 2025 г.) для изучения представленных материалов и подготовки проекта заключения диссертационного совета о результатах рассмотрения заявления о лишении ученой степени **Пакраванфарда Мохаммаджавы Мохаммадхасана**.

Помимо этого, для изучения материалов и рассмотрения заявления по данному вопросу были привлечены специалисты по Исламской Республике Иран – кандидат исторических наук, кандидат экономических наук, ведущий научный сотрудник Центра изучения стран Ближнего и Среднего Востока Института востоковедения РАН Арабаджян Завен Артемович и кандидат филологических наук, старший научный сотрудник, ученый секретарь Центра изучения стран Ближнего и Среднего Востока Института востоковедения РАН Каменева Марина Самуиловна.

Ученая степень кандидата политических наук Пакраванфарду Мохаммаджаве Мохаммадхасану была присуждена по результатам публичной защиты диссертации «Трансформация политической культуры в современном иранском обществе» по специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии (политические науки) диссертационным советом Д 737.004.09 (Приказ о прекращении 1218/нк от 14 октября 2016 г.) при Таджикском национальном университете от 08 ноября 2014 года. Работа выполнена на кафедре политологии Таджикского национального университета (Республика Таджикистан, 734025, г. Душанбе, пр-т Рудаки, 17). Научный руководитель – доктор политических наук, профессор Зокиров Гулмахмад Нозимович; официальные оппоненты: доктор исторических наук Искандаров Косимшо, кандидат политических наук Пардаев Сироджиддин Ахмедович. Ведущая организация – Таджикский государственный университет коммерции.

Заявитель обосновывает необходимость лишения ученой степени кандидата политических наук Пакраванфарда М.М. тем, что материалы или отдельные результаты (далее также текст) совпадают с чужими более ранними текстами без соблюдения требований, установленных пунктом 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (действовавшего на момент защиты диссертации). Источниками заимствований заявитель называет тексты двух диссертаций (указаны в таблице №1 заявления): Алиасгара Амини Дейхаги Махмуда «Особенности формирования совре-

менной политической культуры Ирана в условиях информационной эпохи (социально-политический анализ): диссертация на соискание степени кандидата политических наук, – Душанбе, 2012. – 159 с., а также Камолова Махбубы Расуловны «Процесс выборов и их особенности в Республике Таджикистан», диссертация на соискание степени кандидата политических наук. – Куляб, 2012. – 156 с. Между тем, в п. 14 Положения о присуждении ученых степеней указано, что: «В диссертации соискатель ученой степени обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов».

По утверждению заявителя, проделавшего сопоставительный анализ, значительная часть диссертации Пакраванфарда М.М. совпадает с текстом более ранних диссертаций, авторами которых являются Алиасгар А.Д.М. и Камолова М.Р.

В заявлении приводятся аргументированные доводы. По результатам изучения диссертации соискателя и сравнения ее с чужими более ранними текстами заявитель выявил следующее:

1. Текст диссертации Пакраванфарда Мохаммаджавы Мохаммадхасана (2014) на стр. 32-126 дословно совпадает с текстом диссертации Алиасгара Амини Дейхаги Махмуда (2012), что подтверждается постраничным параллельным сравнением, прилагаемым к заявлению (Приложение №1 к заявлению).

Пакраванфрад М.М. заимствует текст диссертации Алиасгара А.Д.М. одним непрерывным блоком объемом около 94 страниц (стр. 32-126), занимающих:

(а) полностью параграфы 1.2 «Критерии и показатели анализа политической культуры (стр. 48-63), 2.1 «Сущность трансформационного процесса политической культуры в ИРИ» (стр. 64-83), 2.2 «Будущее иранского общества как проекция политической культуры» (стр. 83-106), 3.1 «Политическое участие иранцев в формирование и развитие иранского общества» (стр. 107-126), включая выводы по всем указанным параграфам;

(б) существенную часть параграфа 1.1 «Основные теории и концепции политической культуры» (стр. 32-48, весь параграф расположен на стр. 15-48), в том числе выводы по параграфу (стр. 47-48) (Приложение № 1 к заявлению).

Текст диссертации Алиасгара А.Д.М., позиционируемый им как написанный самостоятельно, заимствуется соискателем вместе с приведенными Алиасгаром А.Д.М. цитатами и ссылками на источники (стр. 33, 34, 36, 38, 40, 42, 43, 44, 45, 47, 48, 49, 50, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 60, 61, 62, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 81, 82, 83, 84, 85, 87, 89, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 101, 102, 103, 104, 108, 109, 113, 114, 115, 116, 117, 119, 120, 122, 123, 124, 126) (Приложение № 1 к заявлению).

Принимая во внимание количество одинаковых цитат одних и тех же авторов, расположенных в одинаковом порядке и окруженных тождественными авторскими рассуждениями Пакраванфарда М.М. и Алиасгара А.Д.М., имеющие место совпадения их диссертаций не может быть объяснено ни общей источниковой базой, ни принадлежностью к одной научной школе, ни близостью тем исследований, ни т.п. В данном случае речь идет о представлении соискателем чужого анализа научной литературы в качестве собственного, что квалифицируется как нарушение требования, установленного п. 14 Положения о присуждении научных степеней.

В диссертации Пакраванфарда М.М. нет упоминаний о совместных исследованиях с Алиасгаром А.Д.М. Исследования Алиасгара А.Д.М. не приведены в библиографическом списке и тексте диссертации соискателя, а в ее списке нет ссылок на труды названного автора. Сведений о наличии у Пакраванфарды М.М. совместных публикаций с Алиасгаром А.Д.М. нет ни в авторефератах и диссертациях обоих авторов, ни в электронных каталогах РГБ и НЭБ eLibrary.ru.

2. Текст диссертации Пакраванфарда Мохаммадджавада Мохаммадхассана (2014) на стр. 126-142 слово в слово воспроизводит текст указанной диссертации Камоловой М.Р. (2012), что подтверждается постраничным параллельным

сравнением, прилагаемым к заявлению (Приложение №1). Заимствования из диссертации Камоловой М.Р. образуют в диссертации соискателя один непрерывный фрагмент объемом более 16 страниц, охватывающий весь объем параграфа 3.2 «Эволюция электоральной культуры общества» (стр. 126-142), которым завершается основная часть диссертации Пакраванфарда М.М.

Пакраванфард М.М. заимствует текст диссертации Камоловой М.Р. «как есть», не обращая внимания, что Камолова М.Р. изучала электоральные процессы в таджикском, а не в иранском обществе (например, стр. 137-142, таблица 2, Приложение № 1).

Как и в случае с диссертацией Алиасгара А.Д.М. и Пакраванфард М.М. заимствует текст диссертации Камоловой М.Р., представленный последней как собственный, вместе с имеющимися в нем ссылками на источники (например, стр. 127, 129, 130, 131, 132, 137, 138, 139, 140) (Приложение № 1 к заявлению).

В библиографическом списке диссертации Пакаванфарда М.М. труды Камоловой М.Р. не упоминаются, в тексте диссертации ссылок на них нет. В автореферате и диссертации соискателя, в автореферате Камоловой М.Р., в электронном каталоге НЭБ eLibrary.ru информации о наличии у Пакраванфарда М.М. совместных публикаций с Камоловой М.Р. не имеется.

Исходя из вышесказанного, заявитель считает, что несоответствие диссертации соискателя п. 14 Положения о присуждении ученых степеней было необходимым и достаточным образом обосновано, в связи с чем имеется основание для принятия решения о лишении соискателя ученой степени.

**Комиссия провела следующую работу по представленному заявлению:**

1. Изучила нормативно-правовую базу, регламентирующую написание диссертационных работ, и другую литературу, разъясняющую особенности в части оформления заимствований из различных источников.

2. Подробно изучила текст заявления (общую и мотивировочную части), а также сравнительную таблицу заимствований.

3. Провела сравнительный постраничный анализ диссертаций Пакраванфарда Мохаммаджавы Мохаммадхасана «Трансформация политической культуры в современном иранском обществе» (2014), Алиасгара Амини Дейхаги Махмуда «Особенности формирования современной политической культуры Ирана в условиях информационной эпохи (социально-политический анализ)» (2012) и Камоловой Махбубы Расуловны «Процесс выборов и их особенности в Республике Таджикистан» (2012), представленные заявителем в электронном виде.

4. Проанализировала авторефераты Пакраванфарда М.М., Алиасгара А.Д.М. и Камоловой М.Р., представленные заявителем в электронном виде.

5. Проверила список публикаций Пакраванфарда М.М., представленный в автореферате диссертации (с. 24).

6. Проверила диссертацию Пакраванфарда М.М. в системе «Антиплагиат».

**В ходе работы комиссия выявила и установила:**

1. Текст диссертации Пакраванфарда М.М. (2014) на стр. 32-126 дословно совпадает с текстом диссертации Алиасгара А.Д.М. (2012) на стр. 21-119.
2. В диссертации Пакраванфарда М.М. на стр.: 33, 34, 36, 38, 40, 42-50, 52-58, 60-62, 65-70, 72-79, 81-85, 87, 89, 91-98, 101-104, 108, 109, 113-117, 119, 120, 122-124, 126 проводится обращение к тем же источниками, что и в диссертации Алиасгара А.Д.М. на стр. 21-28, 30-49, 51, 53, 54, 56-72, 74-76, 115-117, 119-137, 100-119. Расположение источников в тексте и используемые речевые обороты подтверждают, что Пакраванфард М.М. заимствовал их из диссертации Алиасгара А.Д.М.
3. В списке источников и литературы диссертации Пакраванфарда М.М. работы Алиасгара А.Д.М. не упоминаются.
4. В диссертациях и авторефератах Пакраванфарда М.М. и Алиасгара А.Д.М., а также в электронных каталогах Российской государственной библиотеки (РГБ) и Национальной электронной библиотеки (НЭБ) eLibrary.ru упоминания о совместных исследованиях отсутствуют.

5. Текст диссертации Пакраванфарда М.М. (2014) на стр. 126-143 дословно совпадает с текстом диссертации Камоловой М.Р. (2012) на стр. 118-135.
6. В диссертации Пакраванфарда М.М. на стр. 126-143 проводится обращение к тем же источниками, что и в диссертации Камоловой М.Р. на стр. 118-135. Расположение источников в тексте и используемые речевые обороты подтверждают, что Пакраванфард М.М. заимствовал их из диссертации Камоловой М.Р.
7. В списке источников и литературы диссертации Пакраванфарда М.М. работы Камоловой М.Р. не упоминаются.
8. В диссертациях и авторефератах Пакраванфарда М.М. и Камоловой М.Р., а также в электронных каталогах Российской государственной библиотеки (РГБ) и Национальной электронной библиотеки (НЭБ) eLibrary.ru упоминания о совместных исследованиях отсутствуют.
9. В ходе проверки списка публикаций по теме диссертации Пакраванфарда М.М., приведенного в конце автореферата (на стр. 24), установлено, что публикация под № 3 Социально-экономические преобразования политической культуры // Вестник Таджикского национального университета. 2014, № 3/5 (142). – С. 166-170 не принадлежит авторству Пакраванфарда М.М. По данным НЭБ автором данной публикации является Мухаммад Д.П. (идентификаторы статьи в РИНЦ eLIBRARY ID: 23936131, EDN: UDUQUF, ссылка на статью <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=2393613>)
10. Достоверность сведений о других публикациях Пакраванфарда М.М. комиссии установить не удалось, ввиду отсутствия информации о них на сайтах изданий, в электронных каталогах Российской государственной библиотеки (РГБ) и Национальной электронной библиотеки (НЭБ) eLibrary.ru.
11. Согласно отчету о проверке в системе «Антиплагиат», проведенной 22 января 2025 г. группой Ученого секретаря ФГБУН ИВ РАН, оригинальность диссертации Пакраванфарда Мохаммаджавада Мохаммадхассана. составляет 1,12%. Совпадения – 96,63%, из них:

- 63,14% – Алиасгар Амини Дейхаги Махмуд «Особенности формирования современной политической культуры Ирана в условиях информационной эпохи : социально-политический анализ» : диссертация ... кандидата политических наук : 23.00.02 (2012),
- 10,6% – Камолова Махбуба Расуловна «Процесс выборов и их особенности в Республике Таджикистан» : диссертация ... кандидата политических наук : 23.00.02 (2012),
  - 10,4% – Войтенко Виктор Петрович «Трансформации политической культуры в современном российском обществе : Социологический анализ» : диссертация ... кандидата социологических наук : 23.00.02 (2003).
  - 4,82% – Козлачков Дмитрий Васильевич «Трансформация политической культуры общества в условиях современной России» : диссертация ... кандидата социологических наук : 23.00.02

12. В списке источников и литературы диссертации Пакраванфарда М.М. работы Войтенко В.П. не упоминаются.

13. В диссертациях и авторефератах Пакраванфарда М.М. и Войтенко В.П., а также в электронных каталогах Российской государственной библиотеки (РГБ) и Национальной электронной библиотеки (НЭБ) eLibrary.ru упоминания о совместных исследованиях отсутствуют.

14. В списке источников и литературы диссертации Пакраванфарда М.М. работы Козлачкова Д.В. не упоминаются.

15. В диссертациях и авторефератах Пакраванфарда М.М. и Козлачкова Д.В., а также в электронных каталогах Российской государственной библиотеки (РГБ) и Национальной электронной библиотеки (НЭБ) eLibrary.ru упоминания о совместных исследованиях отсутствуют.

**На основании вышеизложенного комиссия считает, что:**

Приведенные в заявлении Ростовцева А.А. аргументированные доводы о несоответствии диссертации Пакраванфарда Мохаммаджавы Мохаммадхасана «Трансформация политической культуры в современном иранском обществе» по специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и тех-

является основанием для лишения Пакраванфарда Мохаммадджавы Мохаммадхасана ученой степени кандидата политических наук.

Заявитель по рассматриваемому вопросу оповещен надлежащим образом в срок и на заседание не явился.

Пакраванфарда Мохаммадджаву Мохаммадхасана известить не представлялось возможным (основание – письмо ТНУ № 547/дс от 21.11.2024).

На заседании 12 февраля 2025 года диссертационный совет 24.1.041.02 принял решение **о лишении Пакраванфарда Мохаммадджавы Мохаммадхасана** ученой степени кандидата политических наук.

При проведении открытого голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 4 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании из 18 человек, входящих в состав совета проголосовал: за лишение ученой степени – 18, против – 0, воздержались – 0.

Председатель  
диссертационного совета  
академик РАН, доктор исторических наук,  
профессор



Наумкин В.В.

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
кандидат исторических наук  
14 февраля 2025 г.

Астафьева Е.М.