

В диссертационный совет ДС 24.1.041.01,
созданный на базе ФГБУН «Институт востоковедения РАН»
107031, Москва, ул. Рождественка, д. 12

ОТЗЫВ

**официального оппонента о диссертации Кушхова Бориса Хабижевича
«Субрегиональная трёхсторонняя система Россия-Монголия-Китай
на современном этапе (1990е-2024).**

**Становление, эволюция, принципы функционирования и роль в
современных российско-китайских отношениях»,
представленной на соискание учёной степени кандидата исторических
наук по специальности 5.6.2. – Всеобщая история**

Общие сведения о диссертации

Диссертационное исследование Кушхова Бориса Хабижевича на тему «Субрегиональная трёхсторонняя система Россия-Монголия-Китай на современном этапе (1990е-2024). Становление, эволюция, принципы функционирования и роль в современных российско-китайских отношениях» представлено на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2. – Всеобщая история. Работа выполнена в Отделе Кореи и Монголии ФГБУН «Институт востоковедения РАН».

Актуальность и научная новизна

Тема диссертационного исследования, безусловно, обладает высокой актуальностью. Это обусловлено как динамикой современных международных процессов в Евразии, в частности, стратегическим курсом России на «Поворот на Восток» и беспрецедентным уровнем российско-китайского партнерства, так и возрастающей ролью Монголии в качестве связующего звена и самостоятельного актора в субрегионе. Автор справедливо отмечает, что изучение сложной взаимосвязи трех стран требует выхода за рамки традиционного двустороннего анализа и применения комплексного системного подхода, что также является

актуальной задачей для современной исторической науки и науки о международных отношениях. Обоснование актуальности в диссертации и автореферате представлено развернуто и убедительно.

Научная новизна работы заключается, прежде всего, в концептуализации и комплексном анализе взаимодействий России, Монголии и Китая как единой субрегиональной системы. Автор предлагает новаторский взгляд, синтезируя историко-востоковедческое знание с теоретико-методологическим аппаратом международных отношений и общей теории систем. Новым является применение метода исторического моделирования для выявления универсальных принципов и механизмов функционирования данной системы на протяжении длительного исторического периода, с последующей экстраполяцией на современный этап (1990-е – 2024 гг.). Предложенная автором периодизация современного этапа развития системы и детальный анализ ее функциональной роли в контексте российско-китайских отношений также вносят существенный вклад в изучение проблематики. Формулировки научной новизны представляются корректными и обоснованными.

Инструментарий исследования и его оценка

Объектом исследования автор определяет взаимодействие России, Монголии и Китая в двусторонних и трехсторонних форматах в рамках определенного субрегиона на современном этапе (1994-2024 гг.).

Предметом выступают структура, характер, паттерны, механизмы и принципы функционирования, развития и трансформации этих взаимодействий.

Данные формулировки представляются четкими, взаимосвязанными и адекватными поставленной теме и целям исследования. Объект четко очерчен географически (субрегион, с акцентом на Монголию и приграничные районы РФ и КНР) и хронологически (современный этап с 1994 г.). Предмет исследования сфокусирован на выявлении внутренних закономерностей и

динамики системных взаимодействий, что соответствует заявленной методологии. Важно отметить, что автор обоснованно расширяет хронологические рамки при решении конкретных задач (анализ становления системы, историческое моделирование), что оправдано для выявления долгосрочных тенденций.

Цель работы – осмысление «треугольника» Россия-Монголия-Китай как субрегиональной системы международных отношений, выявление ее специфики, принципов функционирования и влияния на современные отношения России и Китая – сформулирована ясно, амбициозно, но достижимо в рамках кандидатской диссертации.

Поставленные **исследовательские задачи** полностью соответствуют цели и логически выстроены: от теоретического обоснования системности и определения параметров к историческому анализу становления, эволюции и, наконец, к определению функциональной роли системы. Задачи охватывают теоретический, исторический и прикладной аспекты проблемы, обеспечивая комплексное раскрытие темы.

Диссертация демонстрирует глубокую проработку темы и высокую степень полноты охвата материала. Структура работы (три главы, посвященные теоретическим основам, исторической эволюции и функциональной роли системы) логична и позволяет всесторонне рассмотреть заявленную проблематику.

Достоверность результатов исследования обеспечивается опорой на широкую и разнообразную источниковую базу, включающую официальные документы трех стран, международные договоры, статистические данные, материалы СМИ, архивные документы, научные публикации отечественных и зарубежных авторов (включая монгольских и китайских), что подробно отражено во введении и автореферате. Качество использованной литературы не вызывает сомнений, автор опирается на труды ведущих специалистов в области востоковедения и международных отношений.

Аргументация авторской позиции выглядит убедительной. Ключевые выводы сформулированы в виде 8 положений, выносимых на защиту, которые представляют собой стройную концепцию, описывающую параметры, механизмы, принципы и этапы развития трехсторонней системы.

Анализ содержания глав в диссертации и их интерпретации в автореферате свидетельствует о последовательном доказательстве этих положений с привлечением теоретических построений и эмпирического материала. Работа, несомненно, вносит значимый вклад в развитие исследований по истории международных отношений в Северо-Восточной Азии и российско-китайских отношений.

Достоинства диссертации и вопросы, требующие пояснения

К несомненным преимуществам диссертации Б.Х. Кушхова следует отнести:

1. Высокую актуальность и научную значимость выбранной темы.
2. Оригинальность и новизну исследования, обусловленные применением системного подхода и междисциплинарного синтеза.
3. Четко сформулированную и амбициозную цель, а также логически выстроенные задачи.
4. Фундаментальную теоретико-методологическую базу.
5. Обширную и репрезентативную источниковую базу.
6. Логичную структуру и убедительную аргументацию основных положений.
7. Значительный вклад в изучение как трехсторонних отношений РМК, так и в более глубокое понимание контекста современных российско-китайских отношений.

В качестве **дискуссионных моментов и рекомендаций** можно отметить следующее:

1. Соискатель продуктивно использует исторические модели для выявления устойчивых принципов функционирования «треугольника». Но насколько, по наблюдениям Бориса Хабижевича, современный международный контекст (например, глобализация, нормы международного права, влияние внерегиональных акторов), отсутствовавший в XVII или начале XX вв., видоизменяет проявление этих «универсальных» принципов (как приоритет отношений держав или балансирование Монголии) в исследуемый соискателем период 1990-х – 2024 гг.? Есть ли принципиальные отличия в их работе сегодня?

2. Применяя модель «буферного балансирования» к Монголии, Борис Хабижевич подчеркивает ее структурное положение между двумя державами. Но было бы полезным, опираясь на материал диссертации, привести наиболее яркие, на взгляд соискателя, примеры проявления активной агентности самой Монголии за период с 1994 по 2024 годы? В каких конкретно ситуациях или инициативах Улан-Батор действовал не просто как реактивный «буфер», но как проактивный игрок, использующий уникальность своего положения для достижения собственных целей внутри системы?

3. Соискатель анализирует развитие трехсторонних форматов взаимодействия (саммиты, проекты Экономического коридора). Какова же, на взгляд Бориса Хабижевича, основная тенденция в развитии именно трехстороннего измерения системы за последнее десятилетие (2014-2024)? Двигается ли оно к созданию более устойчивых, формализованных механизмов (пусть и не наднациональных институтов), или трехсторонний формат остается преимущественно ситуативной площадкой для политического диалога высокого уровня, дополняющей, но не заменяющей ключевые двусторонние каналы взаимодействия?

Указанные моменты носят дискуссионный характер и не снижают высокой научной ценности проделанной работы. Они могут стать предметом дальнейших исследований автора.

При этом сама диссертация написана грамотным научным языком, стиль изложения ясный и последовательный. Работа имеет четкую логическую структуру, все разделы взаимосвязаны и работают на достижение поставленной цели. Материал изложен системно, аргументация подкреплена ссылками на источники и литературу. Автореферат полностью отражает основное содержание и выводы диссертации. Работа производит впечатление законченного научного исследования, соответствующего всем требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук. Существенных стилистических или оформительских ошибок не выявлено.

Заключение

Диссертация Б.Х. Кушхова «Субрегиональная трёхсторонняя система Россия-Монголия-Китай на современном этапе (1990е-2024). Становление, эволюция, принципы функционирования и роль в современных российско-китайских отношениях» является самостоятельным, законченным научным исследованием, посвященным актуальной и значимой проблеме. Работа отличается научной новизной, теоретической и практической значимостью, базируется на обширной источниковой базе и серьезной методологической основе. Полученные автором результаты вносят существенный вклад в изучение истории международных отношений в Северо-Восточной Азии.

Автореферат и опубликованные работы полно отражают основное содержание диссертации.

Считаю, что диссертация Кушхова Бориса Хабижевича соответствует паспорту научной специальности 5.6.2. – Всеобщая история (исторические науки)». Работа также отвечает требованиям раздела II «Положения о присуждении учёных степеней» (параграфы 9-11 и 13-14), утверждённого

постановлением правительства РФ 24.09.2013 г. №842 с изменениями и дополнениями, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2. – Всеобщая история.

Профессор кафедры теории и философии политики
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Санкт-Петербургский государственный университет»
д.и.н., д.полит.н., д.ю.н., доцент

П.Н. Дудин

«25» *апр* 20__ г.



Сведения о лице, подготовившем отзыв:

ФИО: Дудин Павел Николаевич

Ученая степень: доктор исторических наук (научная специальность 07.00.03. - Всеобщая история), доктор политических наук (научная специальность 5.5.1. - История и теория политики), доктор юридических наук (научная специальность 5.1.1. - Теоретико-исторические правовые науки).

Ученое звание: доцент (научная специальности 5.1.1. - Теоретико-исторические правовые науки).

Место работы: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет»

Занимаемая должность: профессор кафедры теории и философии политики

Адрес: улица Смольного 1/3 Подъезд № 7, Санкт-Петербург, Россия, 191060

Телефон: +7 812 363-64-60

E-mail: polit@spbu.ru

*Легкую копию корректуры П.Н. Дудина
удостоверяю.*



ЗАМЕСТИТЕЛЬ НАЧАЛЬНИКА
УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВ
И. П. Хомуцкая

25.04.2025