

На правах рукописи

Романчев Данила Дмитриевич

**ГРАЖДАНСКАЯ ВОЙНА В ЯПОНИИ, 1863-1869 ГГ.: ПРИЧИНЫ, ХОД,
СЛЕДСТВИЯ**

Специальность 5.6.2. – Всеобщая история

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Москва

2026

Работа выполнена в Центре японских исследований Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт востоковедения Российской академии наук»

Научный руководитель: **Молодяков Василий Элинархович**,
доктор политических наук, кандидат
исторических наук, доктор философии
(PhD)

Официальные оппоненты: **Филиппов Александр Викторович**,
доктор исторических наук, профессор,
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный университет»,
заведующий кафедрой японоведения.
Щепкин Василий Владимирович,
кандидат исторических наук, ФГБУН
«Институт восточных рукописей
Российской академии наук», старший
научный сотрудник.

Ведущая организация: **ФГБОУ ВО «Московский
государственный университет имени М.В.
Ломоносова». Институт стран Азии и
Африки (ИСАА МГУ имени М.В.
Ломоносова)**

Защита состоится «__» ____ 202 г. в 12.00. часов на заседании диссертационного совета по историческим наукам 24.1.041.01. на базе ФГБУН Институт востоковедения РАН по адресу: 107031, г. Москва, ул. Рождественка, д. 12. С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ФГБУН Институт востоковедения РАН (г. Москва, ул. Рождественка, д. 12) и на сайте института: www.ivran.ru.

Автореферат разослан «____» _____ 2026 г.

Ученый секретарь диссертационного совета
кандидат исторических наук

Петрова А. А.

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

В настоящей работе произведен многоаспектный анализ гражданской войны 1863-1869 гг. в Японии, возникшей в период системного политического и экономического кризиса периода *бакумацу* (幕末; конец сёгуната, 1853-1868 гг.). Этот конфликт предварял «Реставрацию Мэйдзи» 1868 г. (明治維新; Мэйдзи Исин) и её реформы. Анализируются причины, ход боевых действий и последствия конфликта для последующей истории Японии.

Научная актуальность исследования заключается в том влиянии, которое гражданская война 1863-69 гг. оказала на характер «Реставрации Мэйдзи» 1868 г. Данное событие является одним из важнейших в японской истории, во многом делящим ее на «до» и «после». В то же время, предшествующим годам смуты уделяется недостаточно внимания. Сложилась ситуация, при которой исторические знания о периоде *бакумацу* по многим положениям перестали соответствовать знаниям научным, а «незнание прошлого не только вредит познанию настоящего, но ставит под угрозу всякую попытку действовать в настоящем»¹.

В большинстве трудов по истории Японии исследователи среди примечательных военных событий *бакумацу* выделяют лишь т. н. войну Босин 1868-69 гг. (戊辰戦争; Босин сэнсо:) как кульминацию политического кризиса. Иногда можно встретить оценки этого конфликта как «бескровной революции», которая смела режим Токугава в течение года, не приведя к значительным жертвам. Разумеется, революционные по своей сути процессы в Японии середины XIX века нельзя сравнить с европейскими революциями по количеству жертв, однако гражданская война в Японии также привела к гибели большого количества людей – представителей элиты, наиболее образованных членов общества. Целые провинции были опустошены, и множество талантливых людей сгинуло в смуте периода *бакумацу*.

Имеющиеся данные позволяют утверждать, что гражданская война в Японии началась не в 1868 г. – она активно шла с 1863 г., но в разных формах. Именно в период этого внутреннего конфликта решался вопрос, как и под чьим руководством Япония войдет в новую эпоху. В этой связи невозможно переоценить то, насколько важным является изучение этого короткого, но динамичного периода внутренней смуты.

Что касается войны Босин, как наиболее «горячей» фазы гражданской войны, то её зачастую представляют как «игру в одни ворота». Прогрессивно настроенная контр-элита², вооруженная по последнему слову науки и техники, с легкостью обрушивает «колосса на глиняных ногах», каким

¹ Блок М. Апология истории или ремесло историка. М., 1986. С. 25.

² Пользуясь этим термином из теории элит (в особенности теории В. Парето) мы подразумеваем под ним группу, которая, имея качества элиты, не имеет возможности управлять страной из-за различных препятствий. В данном случае это часть класса военных-феодалов, стремящаяся к перераспределению властных полномочий в государстве. Под элитой же мы понимаем специфические властно-политические группы, которые в условиях классовой борьбы представляют исполнительную властно-политическую часть правящего класса.

предстаёт режим Токугава – таков традиционный взгляд на войну Босин. Трактую события таким образом, мы не только умаляем достижения анти-сёгунской оппозиции, действия которой во многом были авантюрой, но и упускаем из виду различные нюансы, представляя события в упрощенном виде.

При недостаточной изученности проблемы в отечественной науке за последнее время сформировался ограниченный круг цитирования по теме истории Японии 1853-1869 гг., и новые исследования склонны повторять устаревшую информацию. В то же время многие источники и исследования незаслуженно остаются вне поля зрения исследователей и читателей.

В настоящее время более легкий доступ к документам по эпохе *бакумацу*, а также введение в научный оборот писем и воспоминаний участников конфликта позволяют нам более точно рассмотреть мотивы поступков сторон, тем самым сформировав адекватный образ крупного военного конфликта, положившего конец 260-летнему периоду господства рода Токугава в Японии.

Новизну исследования определяют:

- привлечение и системный анализ широкого круга источников и литературы на иностранных языках, неизвестных ранее в отечественной науке; в частности, личные дневники участников событий, родовые хроники, документы бюрократического характера;

- впервые проведенная хронологическая реконструкция событий гражданской войны, основанная на документах и свидетельствах очевидцев; впервые в отечественной науке предпринята попытка проанализировать и систематизировать установленные факты о т.н. Восстании *Тэнгу* 1863-64 гг., о т.н. Летней войне 1866 г. против домена Тё:сю; комплексный поэтапный анализ кампаний и битв войны Босин 1868-69 гг.;

- общая характеристика боевых действий, включающая выявление особенностей ведения войны в Японии в изучаемый период;

- перевод на русский язык ранее не переводившихся фрагментов источников (Дай нихон исин сирё:, Токугава дзикки, Ивакура-ко:-дзики и т. д.);

- включение событий середины XIX века в Японии в общемировой контекст, в том числе в контекст развития военной науки и техники; новый взгляд на позиции западных стран во внутренней смуте в Японии.

Объектом исследования является гражданская война 1863-1869 гг. в Японии, произошедшая в смутный период *бакумацу* (1853-1868).

Предметом исследования выступают экономические, социально-политические и идеологические процессы, происходившие в Японии середины XIX века, приведшие сначала к политическому кризису, а потом и к гражданской войне; сама гражданская война: её участники, вооружение, сражения и итоги. Исследуются как непосредственно военные аспекты войны, так и её культурный, идеологический контекст, экономические причины и последствия.

Хронологические рамки исследования кратко затрагивают период Эдо (1603-1868), в основном охватывая период с 1840-х гг., когда начал вызревать системный кризис политико-экономической системы сёгуната Токугава, до 1870-х гг., когда гражданская война, возникшая в виду острого политического и

экономического кризиса, пришла к своему завершению. Отдельно рассмотрена историческая память об этом конфликте в настоящее время.

Цель исследования – на основании выявленных в ходе многоаспектного анализа тенденций и закономерностей общественно-политических отношений в Японии середины XIX в. обосновать оценку событий 1863–1869 гг. как гражданской войны для обогащения отечественной науки новыми знаниями и более точными представлениями о данных событиях, а также для определения степени важности этих событий для истории Японии.

Для достижения поставленной цели исследования и решения научной проблемы поставлены следующие **задачи**, раскрытые в соответствующих главах диссертационного исследования:

- выявить предпосылки возникновения системного кризиса и гражданской войны в Японии к 1863 г.; проанализировать экономическое положение страны, рассмотреть начальный этап периода *бакумацу*, в ходе которого политическое влияние сёгуната Токугава начало стремительно падать, а оппозиционные идеологии начали широко распространяться;

- рассмотреть развитие острого политического кризиса в Японии, в ходе которого начали оформляться стороны будущего гражданской войны, всплыли на поверхность неразрешимые противоречия; проанализировать первые очаги войны: восстание в Мито, боевые действия в Киото; подробно изучить первое и самое важное сражение войны Босин 1868-69 гг. – битву при Тоба-Фусими, выявить причины и последствия поражения Токугава;

- хронологически проанализировать ход боевых действий войны Босин, рассмотреть положение сторон конфликта: их вооружение, снаряжение, тактику; определить основных причин к сопротивлению у бывших вассалов Токугава, обозначить их экономические интересы; выявить суть феномена «Республики Эдзо», рассмотреть последний этап гражданской войны;

- суммировать всю полученную информацию; изучить последствия войны, сформулировать выводы, выявить специфику исторической памяти о конфликте.

Структура работы отражает цели и задачи исследования, состоит из трёх глав, посвященных периоду *бакумацу* и гражданской войны 1863-69 гг. Глава 1 – экономические и социально-политические предпосылки системного кризиса; Глава 2 – ход развития острого системного кризиса в 1862-1868 гг., переросшего в гражданскую войну; Глава 3 – ход «горячей фазы» гражданской войны – войны Босин 1868-69 гг., анализ феномена «Республики Эдзо», рассмотрение основных последствий внутренней смуты и памяти о ней.

Теоретическая и методологическая основа исследования. В диссертационном исследовании использован комплекс общенаучных методов и принципов, к которым можно отнести принцип системности, метод анализа, синтеза, индукции, а также аналогии. Исследование базируется на принципах объективности и историко-генетическом методе, более известном как принцип историзма. Элементом исторического метода также выступает периодизация:

рассматриваемый в работе период логично разбивается на этапы, исходя из типологических оснований.

Для анализа массива источников и литературы в исследовании широко используется описательно-повествовательный метод (нарративный).

Используются общенаучные методы исторического исследования: историко-системный, историко-типологический, историко-сравнительный методы, историко-культурный и проблемно-тематический анализ, принцип исторического материализма, т. е. признание первичности общественного бытия по отношению к общественному сознанию. Исторический материализм, исследуя общие законы истории, фиксирует существенные отношения между общественными явлениями или сторонами общественной жизни, существующими при любом общественном устройстве, на любой стадии развития общества. Тем не менее общее не существует вне конкретного, особенного, единичного, постольку единство различных этапов истории не существует иначе, как в многообразии конкретной истории человечества. Следовательно, требуется вскрывать не только общие законы, но и специфические, отделяющие один общественный организм от другого

Т. к. в центре работы находится гражданская война в Японии, то требуется указать, что мы понимаем под этим. Если исходить из наиболее употребляемых определений, то в узком смысле слова это внутреннее столкновение, обычно связанное с захватом власти той или иной политической силой. В широком же смысле – это острая фаза разрешения межклассовых и внутриклассовых противоречий, столкновение двух сил, выступающих за разные общественные системы. «Военная Энциклопедия» (1994) определяет гражданскую войну как «наиболее острую форму накопившихся социальных противоречий внутри страны; вооруженное противоборство социальных, этнических, религиозных общностей и групп за реализацию своих коренных экономических, политических и других интересов»³.

С. Каливас в своей книге «Логика насилия в гражданской войне» (2019)⁴ подразумевает под гражданской войной тот внутренний конфликт, участники которого на момент его начала принадлежали к одной суверенной единице. Мы согласны с мнением автора, который определяет вооруженное столкновение в ходе гражданской войны – то есть имеющее определенную степень организованности и некоторую насильственность действий – как направленное на подрыв авторитета действующей власти.

Мы склонны понимать под гражданской войной применительно к Японии определение, приводимое в БРЭ: «Организованная вооружённая борьба за государственную власть между различными социальными, политическими, этническими или религиозными силами внутри одной страны. Обычно порождается обострением общественных противоречий, в совокупности вызывающих глубокий общенациональный кризис и раскол общества. Характерной чертой Г. в. является вовлечение в военные действия гражданского

³ Военная Энциклопедия в восьми томах, том 2. М., 1994. С. 475.

⁴ Каливас С. Логика насилия в гражданской войне / пер. с англ. Н. Алексеева, С. Алексеева. М., 2019. 784 с.

населения. Г. в. сопровождается большими материальными и людскими потерями. В ходе Г. в., наряду с использованием вооруженных сил и различных иррегулярных военных формирований, широкое распространение получают партизанское движение, стихийные выступления населения и др. [...] Нередко Г. в. сливается с войной против интервенции др. государства (коалиции государств) [...]».

Мы считаем, что гражданская война в Японии была внутривластным конфликтом, вызванным обострившимися общественными противоречиями, такими как кризис во власти, в экономике и идеологии. Точкой бифуркации в развитии внутренней смуты стало насильственное «открытие» страны иностранной эскадрой в 1853 г., продолженное вмешательством вооруженных сил западных стран во внутривластную борьбу. Стороны гражданской войны в Японии стремились к захвату власти и утверждению себя как главной политической силы, претендующей на централизацию власти. Борьба на общенациональном уровне велась двумя частями политической феодальной элиты, где каждая стремилась к реализации своего видения нового политического режима. При этом на начало периода смуты сёгунат Токугава обладал преимущественным положением в данной борьбе, но постепенно уступал оппонентам.

Источниковая база исследования

Источниковая база исследования представлена такими собраниями документов по истории Японии XIX века, как «Дай нихон исин сирё:» (大日本維新史料; Собрание исторических источников Японии периода Реставрации), имеющим несколько вариантов: «Дай нихон исин сирё: ко:хон» (大日本維新史料稿本; Рукопись собрания исторических источников периода Реставрации) представляет собой хронологически построенные сборники копий документов, затрагивающих период с 1846 по 1871 гг. (компиляция начата в 1911 г., завершена в 1931 г.), которые должны были быть опубликованы в виде печатных сборников в нескольких сотнях томах, однако публикация была прекращена в 1949 г. (доступны тома, покрывающие период до 1862 г.); Сокращенная версия с кратким изложением событий, упомянутых в разных документах – «Исин сирё: ко:ё:» (維新史料綱要; Краткое содержание источников по периоду Реставрации), опубликована в 10 томах. С 2023 г. часть «Исин сирё: ко:ё:» переведена на английский язык.

Важнейшим источником также являются «Фукко-ки» (復古記; Записки о Реставрации), опубликованные в базе данных Токийского университета в 15 томах, охватывающих период с 1867 по 1869 гг. Оригинальные документы, собранные для составления «Фукко-ки», насчитывают приблизительно 21 000 единиц и хранятся в Историографическом институте Токийского университета.

Другой использованный источник – продолжение многотомного собрания документов «Токугава дзикки» (徳川実紀; Подлинное описание истории рода Токугава), представляющего собой историю сёгунов Токугава – «Дзоку Токугава дзикки» (続徳川実紀; Продолженное подлинное описание истории рода

Токугава), которое состоит из 114 томов и посвящено сёгунам Иэнари (1773-1841), Иэёси (1793-1853), Иэсада (1824-1858), Иэмоти (1846-1866) и Ёсинобу (1837-1913). Также использованы документы на японском языке из сборника «Бакумацу гайкоку канкэй бунсё» (幕末外国関係文書; Документы, относящиеся к отношениям с другими странами в период *бакумацу*).

Особый интерес представляют жизнеописания и родовые хроники. Среди них можно выделить «Ивакура-ко:-дзика» (岩倉公実記; Подлинное жизнеописание князя Ивакура), «Токугава-Ёсинобу-ко:-дэн» (徳川慶喜公伝; Жизнеописание князя Токугава Ёсинобу), «Бо:тё:-кайтэн-си» (防長回天史; Великие перемены княжества Тё:сю:), «Ко:мэй-тэнно:ки» (孝明天皇記; Записи об императоре Ко:мэй), военные хроники рода Айдзу «Ситинэн-си» (七年史; Хроника 7-ми лет).

Важным визуальным источником являются гравюры, посвященные войне. В исследовании использован сборник «Босин сэнки эмакимоно» (戊辰絵巻物; Свитки с хроникой войны Босин), в котором в виде книжного сборника в 1893-1899 гг. были опубликованы гравюры, изображающие сцены войны Босин. Многие другие визуальные источники были проанализированы в ходе исследования: «Касси хэйсэн дзу» (甲子兵燹図; Пожары от военных действий в год Деревянной крысы, том 2) (1893). В данном сборнике визуально изображены различные повреждения собственности, возникшие в результате боевых действий в Киото в 1864 г.

Источником на английском языке выступает японский труд «Кинсэй Сириаку, История Японии от визита коммодора Перри в 1853 до захвата Хакодате силами Микадо в 1869 г.» в переводе Эрнеста Сатоу (1873)⁵, а также его работа «Дипломат в Японии» (1921)⁶. Помимо прочего, Сатоу в 1905 г. опубликовал перевод важного источника по периоду 1853-64 гг. – «Гэндзи Юмэ Моногатари» (元治夢物語)⁷. Также были использованы материалы, изложенные в трудах Эдджерона Митфорда (1837-1916), коллеги Эрнеста Сатоу, который работал в дипломатической миссии Великобритании в Японии в 1866-1873 гг.⁸

Перевод на русский язык нескольких документов приводится по сборнику «Хрестоматия по новой истории 1815-1870, в 3 т.» Том 2 (1965)⁹. Также источником на русском языке выступают свидетельства очевидца войны Босин на о. Эдзо (Хоккайдо:) – лейтенанта С. Истомина в статье «Краткий очерк Токугавского восстания на острове Иессо»¹⁰, которая вышла в 1870 г. в журнале

⁵ Shozan Yashi (Yamaguchi Ken). Kinsei Shiriaku: A history of Japan from the first visit of Commodore Perry in 1853 to the capture of Hakodate by the Mikado's forces in 1869 / translated from Japanese by E. M. Satow / Yokohama, 1873.

⁶ Satow E. M. A Diplomat in Japan. The Inner History of the Critical Years in the revolution of Japan when the Ports were opened and the Monarchy Restored, recorded by a Diplomatist who took an active part in The Events of the Time, with an account of His Personal Experiences During That Period. London, 1921.

⁷ Baba Bunyei. Japan 1853-1864, or, Genji yume monogatari / translated from Japanese by E. M. Satow / Tokyo, 1905.

⁸ Mitford's Japan. Memoirs and Recollections 1866-1906. London, 1985.

⁹ Хрестоматия по новой истории Т. 2. 1815-1870 В 3 т. / сост. В. Ф. Семенов и др.; под ред. А. А. Губера, А. В. Ефимова. М., 1965.

¹⁰ Истомин С. Краткий очерк Токугавского восстания на острове Эдзо // Морской сборник. Июль 1870. №7. С. 97-117.

«Морской Сборник». Используются фрагменты из переведенных на русский язык мемуаров участников событий смуты XIX в. в Японии: например, «Беседы дождливыми вечерами» (2002)¹¹ Сибусава Эйити. В исследовании присутствуют сведения из дневников начальника эскадры в Китайском море И. Ф. Лихачёва¹², сведения из записок путешественника и географа М. И. Венюкова¹³ и т. д.

Историография и степень изученности темы

В советской и российской историографии нет специального комплексного исследования по рассматриваемой теме. Однако периоду *бакумацу* 1853–68 гг. и «Реставрации Мэйдзи» 1868 г. посвящено достаточно большое количество работ, многие из которых были использованы при написании представленного труда.

Советская историография зачастую фокусировала внимание на тех реформах, которые позволили Японии в кратчайшие сроки начать построение капиталистической экономики. К таким работам, например, относятся «История эры Мэйдзи» (192?)¹⁴ профессора О. В. Плетнера, «Происхождение капиталистической Японии» (1931, 1934)¹⁵ В. С. Светлова (псевдоним И. М. Майского) и т. д. Однако периоду *бакумацу* посвящено не так много трудов. Монографий, посвященных конкретно периоду *бакумацу*, не существует, как и работ о войне Босин.

К 1950-м гг. в советской историографии установилась оценка *Мэйдзи исин* как «незавершенной буржуазной революции», что нашло отражение в авторитетных энциклопедических изданиях (БСЭ, МСЭ, СИЭ). Если в начале 1930-х гг. В. С. Светлов говорил о «Революции Мейдзи» в кавычках и характеризовал её, как «реформу сверху», то в работах 50–60-х годов все больше используется термин «незавершенная буржуазная революция».

Впервые эта концепция была подробно изложена в книге Е. М. Жукова «История Японии. Краткий очерк» (1939)¹⁶, после чего стала общепринятой. Пожалуй, наиболее догматические формулировки можно найти в книге Х. Т. Эйдуса «Очерки новой и новейшей истории Японии» (1955)¹⁷. В целом такая оценка сохранилась в историографии до конца советского периода, например, в учебном пособии «История Японии» (1988)¹⁸, авторами которого выступили Ю. Д. Кузнецов, И. М. Сырицын, Г. Б. Навлицкая.

Уточнение «незавершенная» было призвано указать на неполный, компромиссный характер революционных процессов «Реставрации». В данном случае имелось в виду, что буржуазная революция, в эталонной своей форме, предполагает установление буржуазной республики, которая отражала бы

¹¹ Сибусава Э. Беседы дождливыми вечерами / пер. с яп. и прим. Е. Н. Кручины / М., 2002.

¹² Русские моряки на Дальнем Востоке: дневник начальника эскадры в Китайском море И. Ф. Лихачева. 1860–1861 гг. / под ред. д. и. н. В. Г. Смирнова; отв. сост. В. П. Ципленкин; сост.: к. и. н. М. Е. Малевинская, С. В. Теренина. М., 2021. 368 с.

¹³ Венюков М. И. Путешествия по Приамурию, Китаю и Японии. Хабаровск, 1952. С. 172.

¹⁴ Плетнер О. В. История эры Мэйдзи. Москва, 192?. 162 с.

¹⁵ Светлов В. С. Происхождение капиталистической Японии. Изд. 2-е, исправленное. М., 1934. 111 с.

¹⁶ Жуков Е. М. История Японии: Краткий очерк. М., 1939. 219 с.

¹⁷ Эйдус Х. Т. Очерки новой и новейшей истории Японии. М., 1955. 336 с.

¹⁸ Кузнецов Ю. Д., Навлицкая Г. Б., Сырицын И. М. История Японии: Ученик для студентов вузов, обучающихся по специальности «История». М., 1988. 432 с.

политическую волю нового правящего класса – буржуазии. Между тем, подобных эталонов мировая история знает мало, и процессы перехода к капитализму всегда происходили с той или иной степенью компромисса между «новым» и «старым». Мы считаем, что термин «революция» справедливо применяется к событиям «Рестаурации», а использование уточнений, вроде «незавершенная» или «компромиссная» не является обоснованным.

Одной из работ, которая в марксистском ключе рассматривала историю Японии, был коллективный труд советских историков «Очерки новой истории Японии 1640-1917»¹⁹ (1958) под редакцией А. Л. Гальперина, до сих пор остающийся одной из самых крупных работ, так или иначе затрагивающих период *бакумацу*. Книга отличается строгой логичностью повествования, а также большим акцентом на народные движения и экономическое развитие в период Токугава. Основным недостатком работы на данный момент является то, что с момента её выхода у нас появилась новая информация, которая позволяет пересмотреть некоторые утверждения. Также А. Л. Гальперин выпустил ряд работ, таких как «Очерк социально-политической истории Японии в период позднего феодализма» (1960)²⁰, где больше внимания уделяется социально-экономическим процессам в Японии XVI-XVIII века, а также «Социально-экономические предпосылки буржуазной революции в Японии» (1959)²¹, посвященные напрямую многогранным процессам эпохи заката Токугава, где автор дает свою оценку в том числе событиям *бакумацу*. Причины возникновения ситуации, приведшей к «Рестаурации Мэйдзи», рассматриваются в статье П. П. Топеха «Падение сёгуната» (1959)²².

Стоит также отметить монографию Т. Г. Сила-Новицкой «Культ императора в Японии: мифы, история, доктрина, политика» (1990)²³ – первую попытку специального исследования идеологической стороны культа императора в Японии. Несмотря на определенную идеологическую направленность работы, она, тем не менее, была важным шагом в изучении института императоров в Японии. В одном ряду с данной монографией стоит докторская диссертация Е. В. Верисоцкой «Становление и эволюция концепции императорской идеологии в Японии (1870-1917 гг.)» (1990)²⁴, детально изучающая процесс становления т. н. идеологии «тэнноизма» в XIX-XX вв.

Информативно история японского общества в период Токугава, *бакумацу* и Мэйдзи излагается в книге Л. Д. Гришелёвой «Формирование японской

¹⁹Очерки новой истории Японии (1640—1917). М., 1958. 598 с.

²⁰ Гальперин А. Л. Очерки социально-политической истории Японии в период позднего феодализма. М., 1963. 200 с.

²¹ Гальперин А. Л. Социально-экономические предпосылки буржуазной революции в Японии // Япония. Вопросы истории / отв. ред. Х. Т. Эйдус / Ученые записки Института востоковедения. Том 23. М., 1959. 336 с.

²² Топеха П. П. Падение сёгуната // Япония. Вопросы истории. Указ. Соч.

²³ Сила-Новицкая Т. Г. Культ императора в Японии: мифы, история, доктрины, политика. М., 1990. 204 с.

²⁴ Верисоцкая Е. В. Становление и эволюция концепции императорской идеологии в Японии (1870-1917 гг.). Дис. докт. ист. наук. Владивосток, 1990.

национальной культуры. Конец XVI – начало XX в.» (1986)²⁵. Несмотря на общий характер работы, автор уделила много внимания развитию общественно-политической мысли в период Токугава.

В последние годы существования СССР свет увидели несколько коллективных трудов. Среди них были работы «Япония. Идеология, культура, литература» (1989)²⁶ и «Из истории общественной мысли Японии XVII-XIX вв.»²⁷. В обоих сборниках особенно важными представляются статьи Ю. Д. Михайловой: «Некоторые тенденции развития социально-политической мысли Японии в период Токугава (1603-1867)» и «Мотоори Норинага и “школа национальных наук”» соответственно. Ю. Д. Михайлова также является автором нескольких монографий, среди которых «Общественно-политическая мысль Японии. 60-80-е годы XIX в.» (1991)²⁸ и «Мотоори Норинага. Жизнь и творчество» (1988)²⁹. Обе являются крайне информативными. В своих работах Ю. Д. Михайлова совершенно верно уловила, сколь важную роль для понимания феномена «Реставрации Мэйдзи» несут религиозные, культурные и традиционные факторы. По нашему мнению, именно Ю. Д. Михайловой среди всех историков советского периода удалось приблизиться к адекватной оценке специфики «Реставрации».

Сильными сторонами работ советского периода является всесторонний анализ экономических предпосылок революции и самих революционных процессов, особенно участия в них крестьянства, однако появление новых материалов о периоде лишает ранние труды определенной степени актуальности. Существовавшая в тот период политическая конъюнктура подталкивала писать работы, используя конкретную методологию и терминологию. Это усугублялось тем, что в позднем СССР стало принято механически копировать слова и оценки классиков марксизма, не пытаясь их обдумать или привести в соответствие с развитием знаний о мире. Всё это могло напрямую отражаться на качестве работ.

После 1991 г. в трудах общего характера по истории Японии, имеющих широкий хронологический охват, практически не осталось места для подробного рассмотрения непродолжительного периода гражданской войны. В двухтомном труде под редакцией А. Е. Жукова «История Японии» (1998)³⁰ неплохо описываются предпосылки «Реставрации Мэйдзи»: экономические и политические. Непосредственно боевым действиям гражданской войны уделено всего 5 страниц, однако отличительной чертой этой работы является включение в текст переведенных речей и заявлений политических руководителей с обеих сторон конфликта. В «Истории Японии: учебник для вузов» (2015)³¹ под редакцией Д. В. Стрельцова события 1868-1869 гг. описываются без особых

²⁵ Гришелёва Л. Д. Формирование японской национальной культуры. Конец XVI – начало XX в. М., 1986. 286 с.

²⁶ Япония: идеология, культура, литература / отв. ред. В. Н. Горегляд, В. С. Гривнин / М., 1989. 197 с.

²⁷ Из истории общественной мысли Японии XVII-XIX вв. / отв. ред. В. Н. Горегляд / М., 1990. 213 с.

²⁸ Михайлова Ю. Д. Общественно-политическая мысль Японии, 60-80-е годы XIX в. М., 1991. 215 с.

²⁹ Михайлова Ю. Д. Мотоори Норинага. Жизнь и творчество (из истории общественной мысли Японии XVIII в.). М., 1988. 185 с.

³⁰ История Японии: Учеб. пособие в 2-х томах / отв. ред. А. Е. Жуков / М., 1998. 659+703 с.

³¹ История Японии: Учебник для студентов вузов / под ред. Д. В. Стрельцова / 2-е изд., испр. и доп. М., 2018. 592 с.

подробностей. Одним из представляющих интерес трудов является «Япония в эпоху Токугава» (2010)³² Н. Ф. Лещенко, описывающий разнообразные аспекты жизни сёгуната Токугава от момента рождения до заката. Однако периоду *бакумацу* уделяется лишь последняя глава, а гражданской войне несколько абзацев – большая часть посвящена формированию оппозиционной сёгунату Токугава идеологии. Также можно отметить статьи Н. Ф. Лещенко, такие как «Последний сёгун дома Токугава» в журнале «Известия Восточного института Дальневосточного государственного университета»³³, «Идеологическое обоснование реставрации императорской власти в Японии» в сборнике «Размышления о японской истории» (1996)³⁴ и т. д.

В двухтомнике под редакцией А. Е. Жукова «Реставрации Мэйдзи» дается несколько иная оценка: признается революционный характер преобразований Мэйдзи, которые автор призывает рассматривать не с европоцентричных позиций, а учитывая специфику положения Японии в тот период и её культурные корни. В учебнике под редакцией Д. В. Стрельцова, в Главе 4, (автор А. Н. Мещеряков), дается осторожная, сдержанная оценка. Автор признает сочетание традиционной и западной составляющей в «Реставрации Мэйдзи».

Определенный интерес представляют труды япониста В. В. Совастеева, в частности «Политическая мысль Японии накануне переворота Мэйдзи» (1995)³⁵ и небольшая книга-брошюра «История Японии. Герои и антигерои» (2002)³⁶, значительную часть которой автор уделил своим размышлениям о творцах «Реставрации Мэйдзи».

Хороший хронологический обзор периода *бакумацу* дает работа А. Ф. Прасола «Сёгуны Токугава. Династия в лицах» (2018)³⁷. Работа имеет научно-популярный характер, но с привлечением множества источников дает общую картину основных событий 1853-1869 гг., рассматривая их с перспективы биографии сёгунов Токугава. В книге А. Н. Мещерякова «Император Мэйдзи и его Япония» (2006, 2009, 2023) скрупулёзно излагается биография человека, чей образ неразрывно связан с периодом модернизации Японии из отсталой страны в одну из ведущих держав – императора Мэйдзи (Муцухито). К сожалению, достаточно кратко рассматривается гражданская война, лоялистов Токугава заведомо выставляют в худшем свете.

Одной из немногих работ, в которой предпринимается попытка дать новую концептуальную оценку «Реставрации», является монография В. Э. Молодякова «Консервативная Революция в Японии» (1999)³⁸. Автор еще в 1993 г. предложил и обосновал новый подход к оценке «Реставрации Мэйдзи» как консервативной революции, характер которой во многом обуславливается большой ролью

³² Лещенко Н. Ф. Япония в эпоху Токугава. М., 2010. 352 с.

³³ Лещенко Н. Ф. Последний сёгун дома Токугава // Известия Восточного института. 2010. №16. С. 42-53.

³⁴ Размышления о японской истории / отв. ред. А. Е. Жуков / М., 1996.

³⁵ Совастеев В. В. Политическая мысль Японии накануне переворота Мэйдзи. Учебное пособие по курсам «Государственно-политический строй стран АТР» и «История политических учений». Владивосток, 1995. 56 с.

³⁶ Совастеев В. В. История Японии. Герои и антигерои. Владивосток, 2002. 73 с.

³⁷ Прасол А. Ф. Сёгуны Токугава. Династия в лицах. М., 2018. 448 с.

³⁸ Молодяков В. Э. Консервативная революция в Японии: Идеология и политика. М., 1999. 320 с.

автохтонной религии синто и традиционалистской философии школ *кокугаку* (школа национальных наук) и *митогаку* (школа Мито). Ценность данной работы, независимо от того, соглашаться или нет с самой концепцией консервативной революции, состоит в том, что она привнесла в научный дискурс осознание важности изучения традиционных аспектов японской цивилизации и культуры, как факторов, определивших саму форму «Рестаурации», специфику политических процессов в этой стране. Также концепция «Консервативной революции» в Японии была изложена автором в статье «Мэйдзи исин: японская консервативная революция» (2014)³⁹, сборнике статей «Непрошедшее прошлое» (2019)⁴⁰ и прочих многочисленных статьях и монографиях.

В схожем ключе «Рестаурация» рассмотрена в работах А. А. Накорчевского: «Синто в эпоху Токугава» (статья в «Синто. Путь японских богов. Т. 1. Очерки истории синто», 2002)⁴¹ и «Синто» (2000, 2003)⁴².

Из наиболее информативных статей по истории периода *бакумацу* можно указать статью Е. М. Османова «Народные воинские формирования Бакумацу (1854-1867) и разработка доктрины японских вооруженных сил» (2013)⁴³, где автор знакомит читателя с многочисленными вооруженными отрядами, действовавшими в период *бакумацу*, и его же кандидатскую диссертацию «История становления императорской армии и флота: 1868-1894» (2005)⁴⁴. Сюда же можно отнести статью А. П. Ильина «Мэйдзи Исин и создание регулярной армии Японии» (2010)⁴⁵. Важному аспекту войны Босин посвящена статья О. Д. Сандомирской – «Война Босин (1868-1869) в Японии в освещении прессы Великобритании, Франции и США» (2019)⁴⁶. Также стоит упомянуть небольшую статью А. М. Рогачёва «Сражение в заливе Мияко: первый абордажный бой в истории японского броненосного флота» (2020)⁴⁷, где кратко описывается один из эпизодов войны, статью «Некоторые аспекты “Войны Босин” в документах японских архивов» (2015)⁴⁸ А. В. Кравцевой, статьи С. С. Наумова – например, «Взгляды О:мура Масудзиро: и О:кубо Тосимити на формирование

³⁹ Молодяков В. Э. Мэйдзи исин: японская консервативная революция // Вопросы национализма. 2014. №2 (18). С. 147-164.

⁴⁰ Молодяков В. Э. Непрошедшее прошлое. Очерки политической и интеллектуальной истории Японии XIX-XX веков. СПб., 2019. 248 с.

⁴¹ Синто - Путь японских богов. В 2-х тт. / отв. ред.: Е. М. Ермакова, Г. Е. Комаровский, А. Н. Мещеряков. СПб., 2002. 704+496 с.

⁴² Накорчевский А. А. Синто. СПб., 2000. 464 с.

⁴³ Османов Е. М. Народные воинские формирования периода Бакумацу (1854–1867) и разработка доктрины японских вооруженных сил // Вестник Санкт-Петербургского университета. Востоковедение и африканистика. 2013. (1). С. 47–57.

⁴⁴ Османов Е. М. История становления японской императорской армии и флота: 1868-1894. Дис. канд. ист. наук. СПб., 2005.

⁴⁵ Ильин А. П. Мэйдзи Исин и создание регулярной армии Японии // Вестник Московского университета. Серия 11. 2010. С. 116-127.

⁴⁶ Сандомирская О. Д. Война Босин (1868-1869) в Японии в освещении прессы Великобритании, Франции и США // Локус: люди, общество, культуры, смыслы. 2019. №4. С. 71-83.

⁴⁷ Рогачёв А. М. Сражение в заливе Мияко: первый абордажный бой в истории японского броненосного флота // Военная история: люди, судьбы, конфликты. Материалы VII международной конференции / под ред. В. А. Носова, С. А. Пищулина. СПб., 2020. С. 76-80.

⁴⁸ Кравцева А. В. Некоторые аспекты «Войны Босин» в документах японских архивов // История и археология. 2015. № 5. [Электронный ресурс] URL: <https://history.snauka.ru/2015/05/2128> (дата обращения: 25.02.2026).

вооруженных сил Японии в начале периода Мэйдзи» (2025)⁴⁹ – главу «Ликвидация сегуната и гражданская война в Японии» в монографии В. Г. Дацышена «Новая история Японии» (2007)⁵⁰.

В целом же можно сказать, что тема гражданской войны в крупных работах российских историков после 90-х годов также практически не раскрывается, тогда как некоторое количество статей изучают вопрос более тщательно, хотя и фрагментарно.

Отдельно стоит отметить вопрос о датировках. В большинстве отечественных работ по истории Японии 1850–1870-х гг. авторы датируют смуту *бакумацу* 1853 (иногда 1854) – 1868 (иногда 1867) гг., завершая её войной Босин 1868–69 гг., которая накладывается на конец периода Эдо (1603–1868) и на начало периода Мэйдзи (1868–1912). В таком контексте вспышки военного насилия, имевшие место в 1863–1866 гг., рассматриваются обособлено, как эпизоды политической борьбы. Мы исходим из того, что гражданская война в Японии середины XIX в. началась *именно* в 1863 г., а вооруженный конфликт, наиболее часто фигурирующий под наименованием гражданская война Босин, считаем заключительной фазой внутренней смуты. Данное положение мы считаем главным в представленном диссертационном исследовании. Именно с 1863 г. внутривластный конфликт внутри элиты, начавшийся в 1854 г., перешел в стадию вооруженной борьбы, когда для продвижения своей политической повестки стороны начали применять военные контингенты.

Одним из первых исследователей в отечественной науке, выделивших именно период 1863–1869 гг., стала Э. Я. Файнберг. В выпущенной в 1960 г. монографии «Русско-японские отношения в 1697—1875 гг.» (1960)⁵¹ автор назвала одну из глав «Вмешательство западных держав в гражданскую войну в Японии и нейтралитет России (1863—1869)», впоследствии опубликовав в 1972 г. отдельную статью под аналогичным названием в сборнике «Учёные записки МГИМО. Проблемы востоковедения. Выпуск 2»⁵². В вышеупомянутых работах автор демонстрирует высокий для своего времени уровень познаний о политических событиях периода *бакумацу*, вплоть до мельчайших подробностей.

В 1959 г. П. П. Топеха в статье «Падение сёгуната» из сборника «Япония. Вопросы истории» (1959) также именовал посвященный периоду 1863–1869 гг. раздел, как «Раскол в правящем лагере. Гражданская война. Падение сёгуната». В уже упомянутой монографии «Очерки новой истории Японии (1640–1917)» также существует подраздел «Гражданская война и усиление иностранной интервенции (1863–1867)» в части первой, главе 4, а также подраздел «Гражданская война 1868–1869 гг.» в части второй, главе 1. Кроме того, в учебнике «История Японии» 1988 г. в главе 7 имеется подраздел «Гражданская война 1863–1867 гг.». Иными словами, в существующей историографии можно

⁴⁹ Наумов С. С. Взгляды О:мура Масудзиро: и О:кубо Тосимити на формирование вооруженных сил Японии в начале периода Мэйдзи // История и культура Японии. XIX–XX века: новые исследования российских учёных / под науч. ред. Н. Н. Трубниковой, М. С. Коляды; сост. и отв. ред. А. Н. Мещерякова. М., 2025. 440 с.

⁵⁰ Дацышен В. Г. Новая история Японии. Красноярск, 2007. 200 с.

⁵¹ Файнберг Э. Я. Русско-японские отношения в 1697–1875 гг. М., 1960. 312 с.

⁵² Ученые записки МГИМО. Проблемы востоковедения. Вып. 2. М., 1972.

найти положения о том, что гражданская война началась именно в 1863 г., однако ранее не существовало исследования, которое в достаточной степени предоставило бы под эту датировку теоретическое обоснование. Кроме того, авторы упомянутых выше работ всё же разделяют войны 1863-1867 гг. и 1868-1869 гг., хотя мы исходим из того, что это были части одного конфликта.

В японской историографии тема гражданской войны скрупулёзно исследуется и представлена множеством работ. Рассматриваемый в исследовании период японская историография часто именует «Бакумацу-Мэйдзи», подчёркивая переходный характер, наложение процессов конца периода Эдо уже на период Мэйдзи. Энциклопедия *Кокуси Дайдзитэн* определяет период «Рестарации» 1853-1879 гг., то есть от прибытия commodore Перри до Сацумского восстания 1877 г. и окончательной стабилизации внутренней ситуации к 1879 г.⁵³.

В числе наиболее примечательных трудов стоит упомянуть работы Тояма Сигэки «Мэйдзи Исин. Крушение феодализма в Японии» (1959)⁵⁴, Ёсида Того «Восемь лекций о Рестарации Мэйдзи» (1911)⁵⁵, Ваки Тэцу «Битва за Хакодате, о которой никто не писал» (1988)⁵⁶. Подробно война Босин описывается в работе Кикичи Акира и Ито: Сэйро: «Полная история войны Босин» (2018)⁵⁷ в двух томах. Политике на севере Японии посвящена работа Онодэра Эйко «Война Босин между севером и югом и политика на То:хоку» (2004)⁵⁸.

Войне Босин 1868-69 гг. посвящена книга «Война Босин» (2007)⁵⁹ Хо:я То:ру, «Полная история войны в Айдзу» (2005)⁶⁰ Хоси Рё:ити, «Иллюстрированные боевые действия: война Босин» (2018)⁶¹ Кимура Сатихико. Современные точки зрения на этот конфликт даёт двухтомная коллективная монография «Новые взгляды на войну Босин» (2018)⁶².

Военным конфликтам в период «большой» гражданской войны 1863-1869 гг. посвящена работа Мисаки Таро: «Военные потрясения периода Бакумацу-Мэйдзи и современность» (2023)⁶³. Взгляд на события периода *бакумацу*, учитывающий общемировой контекст, даёт работа «Глобальный взгляд на

⁵³ Кокуси Дайдзитэн (Большой справочник по истории Японии). Т. 13. Кокуси Дайдзитэн Хэнсю: иинкай. Токио, 1997. С. 723.

⁵⁴ Тояма С. Мэйдзи исин (Крушение феодализма в Японии) / пер. с яп. В. П. Алексеева, Г. И. Подпаловой, К. А. Попова и П. П. Топеха / М., 1959.

⁵⁵ Исин си хакко: дзэн (Восемь лекций о «Рестарации Мэйдзи») / сост. Ёсида То:го. Токио, 1911.

⁵⁶ Ваки Тэцу. Дарэ мо каканакатта Хакодате-сэнсо: (Война в Хакодате, о которой никто не писал). Токио, 1988.

⁵⁷ Ито: Сэйро:, Кикичи Акира. Босин сэнсо: дзэнси, дзё:кан, гэкан (Полная история войны Босин, т. 1-2). Токио, 2018.

⁵⁸ Онодэра Эйко. Босин нанбокусэнсо: то то:хоку сэйкэн (Война Босин между севером и югом и политика То:хоку). Сэндай, 2004.

⁵⁹ Хо:я То:ру. Босин сэнсо:. Сэнсо:-но Нихон-си 18 (Война Босин, военная история Японии, №18). Токио, 2007.

⁶⁰ Хоси Рё:ити. Айдзу сэнсо: дзэн-си (Полная история войны в Айдзу). Токио, 2005.

⁶¹ Кимура Сатихико. Сэнкё:-дзукай: Босин Сэнсо: (Иллюстрированные боевые действия: война Босин). Токио, 2018.

⁶² Нагакура Тэцудзо:, Хо:я То:ру, Хакоси Масару. Босин сэнсо: но син ситэн, дзё:, гэ. (Новый взгляд на войну Босин, т. 1, 2). Токио, 2018.

⁶³ Мисаки Таро:. Бакумацу иссин-но сэнран то гэндай (Войны периода Бакумацу-Мэйдзи и современность). О:сака, 2023.

историю Бакумацу: как японцы периода Бакумацу видели мир» (2019)⁶⁴ Матида Акихиро. Хронологию событий с точки зрения сёгуната подробно излагает второй том работы Ямаути Масаюки «Век сёгунов» (2023)⁶⁵. Для понимания предпосылок гражданской войны в Японии очень важно исследовать взаимоотношения императорского двора и правительства сёгуната: ценную информацию по этому вопросу предоставляют работы «Император периода Бакумацу» (2019, 5-е издание)⁶⁶ Фудзита Сатору и «Крах сёгуната Эдо» (2021, 5-е издание)⁶⁷ Иэтика Ёсики.

Главным недостатком японских исследований на современном этапе является частое игнорирование социально-экономических причин войны, а также идеалистичность подхода к истории. Она выражается в фокусировании внимания на личностях наиболее примечательных деятелей, недооценке социальных факторов и экономических предпосылок, опоре на нарративные источники.

Среди общих работ на английском языке интерес представляют работа М. Янсена – «Япония в переходный период, от Токугава к Мэйдзи» (1986)⁶⁸. В ней проводится масштабный анализ в первую очередь хозяйственного и административного устройства государства в период позднего Токугава. Одной из работ, посвященных всему периоду *бакумацу*, является монументальный труд К. Тотмана – «Крушение сёгуната Токугава, 1862-1868» (1980)⁶⁹, где автор скрупулёзно воспроизводит хронологию падения сёгуната. Тотман много работал в архивах Историографического института Токийского университета, и составлял свою работу напрямую по «Дай Нихон Исин Сирё:» и т. д. Недостатком работы Тотмана является изложение событий лишь с точки зрения сёгуната (бюрократического аппарата), спорный способ интерпретации некоторых неясных моментов в источниках.

Политической сфере гражданской войны в Японии посвящены работы Ч. Шелдона «Политика в гражданской войне 1868 года» (1975)⁷⁰, где предпринимается попытка распутать клубок политических интриг, связей и союзов гражданской войны. Монография Альберта М. Крэйга «Тё:сю: во время Реставрации Мэйдзи» (1961)⁷¹ и его же статья «Движение Реставрации в Тё:сю:» (1959)⁷² дают подробную картину положения дел в одном из самых активных оппозиционных сёгунату доменов Японии – Тё:сю:-хан. В работах автора анализируются мотивы политических деятелей, внутриклановая борьба за власть, а также развеиваются мифы о том, что движущей силой в реставрации было

⁶⁴ Матида Акихиро. Гуро:бару бакумацу-си: бакумацу нихондзин ва сэкай о до: митэитака (Глобальный взгляд на историю бакумацу: как японцы периода бакумацу видели мир). Токио, 2019.

⁶⁵ Ямаути Масаюки. Сё:гун но сэйки. Гэкан (Век сёгунов. Том 2.). Токио, 2023.

⁶⁶ Фудзита Сатору. Бакумацу но тэнно: (Император в период Бакумацу). Токио, 2021.

⁶⁷ Иэтика Ёсики. Эдо бакуфу хо:кай (Крах сёгуната Токугава). Токио, 2014.

⁶⁸ Jansen M. B. Sakamoto Ryōma and the Meiji Restoration. Princeton, 1971.

⁶⁹ Totman C. D. The collapse of the Tokugawa Bakufu, 1862-1868. Honolulu, 1980.

⁷⁰ Sheldon C. D. The Politics of the Civil War in 1868: Modern Japan: Aspects of History, Literature and Society / edited by W. G. Beasley. Milton Park, 1975.

⁷¹ Craig A. M. Chōshū in the Meiji restoration. Cambridge (Massachusetts), 1961.

⁷² Craig A. M. The Restoration Movement in Choshu // The Journal of Asian Studies. 1959. Vol. 18. №2. P. 187-197.

всегда «низшее» самурайство. Как показывают исследования, так было не везде и не всегда. Перспективу со стороны еще одного участника движения за реставрацию – Сацума-хан – дают работы М. Равина «Последний самурай. Жизнь и битвы Сайго: Такамори» (2004)⁷³ и Ч. Л. Йейтса «Сайго: Такамори: человек, стоящий за мифом» (1995)⁷⁴. Эти работы позволяют нам заглянуть за кулисы войны и лучше понять мотивы и планы сторонников за свержение сёгуна. В 2005 г. книга М. Равина была переведена на русский язык.

Достаточно часто упускается вклад Мито-хан в политические события 1860-х гг. в Японии, однако М. А. Торнтон в работе «Мито и политика реформ в ранней современной Японии» (2022)⁷⁵ позволяет по-новому взглянуть на значимый вклад княжества в дело «Реставрации». Для информации о императоре Ко:мэй и Мэйдзи крайне ценна работа Д. Кина «Император Японии: Мэйдзи и его мир, 1852-1912» (2007)⁷⁶.

Тема сторонников Токугава в войне хорошо освещена в работах М. Верта и Р. Хилсбро – «Лоялисты Токугава во времена Бакумацу и Войны Босин» (2013)⁷⁷ и «Синсэнгуми – последний самурайский отряд сёгуна» (2005)⁷⁸ соответственно. В последней, несмотря на некоторый публицистический характер, с привлечением большого числа источников приводится история известного отряда *синсэнгуми*, который непосредственно поучаствовал во многих сражениях войны Босин. С точки зрения освещения политики ближайших союзников сёгуна интерес представляют две работы А. Бакалиана – «Не ради сёгуна: личные мотивы Айдзу в период Бакумацу» (2005)⁷⁹ и «Одинокая звезда севера: переосмысление Северного Союза» (2007)⁸⁰, где рассматриваются два важных участника войны Босин: Айдзу-хан и т. н. Северный Союз.

Социально-экономический и военный аспекты затрагивает коллективная монография под ред. Р. Хеллиера «Реставрация Мэйдзи: Япония как мировая нация» (2020)⁸¹, где авторы раскрывают суть процессов периода *бакумацу* и начала периода Мэйдзи, рассматривая их в контексте небольших сообществ и частных процессов, таких как торговая деятельность между Японией и Западом, жизнь торговцев Йокогама, торговлю оружием в Японии 1860-х гг., восстание Тэнгу 1864 г. и т. д.

Важными работами для визуального понимания войны Босин служат два труда: «Японские армии 1868-1877: Война Босин и Сацумское Восстание»

⁷³ Ravina M. The Last Samurai: The Life and Battles of Saigo Takamori. Hoboken, 2004.

⁷⁴ Yates C. L. Saigo Takamori: The man behind the myth. London, New York, 1995.

⁷⁵ Thornton M. A. Mito and the Politics of Reform in Early Modern Japan. Lanham, 2022.

⁷⁶ Keene D. Emperor of Japan: Meiji and His World, 1852-1912. New York, 2002.

⁷⁷ Wert M. Tokugawa Loyatism during Bakumatsu-Boshin War // Japan at War: An Encyclopedia. Santa Barbara, 2013.

⁷⁸ Hillsborough R. Shinsengumi: The Shogun's Last Samurai Corps. North Clarendon, 2005.

⁷⁹ Bakalian A. M. Not for the Shogun: Aizu's Personal Motives in the Bakumatsu. A paper submitted in partial fulfillment of the requirements for the completion of the course Independent Research in History. Tohoku Gakuin University, 2005.

⁸⁰ Bakalian A. M. Lone Star of the North: The Northern Alliance Reconsidered. Submitted to the Graduate Faculty of the College of Arts and Sciences in partial fulfillment of the requirements for the degree of Interdisciplinary Master of Arts (IDMA) in East Asian Studies. University of Pittsburgh, 2011.

⁸¹ Hellyer R., Fuess H. The Meiji Restoration: Japan as a Global Nation. Cambridge, 2020.

(2020)⁸² Г. Эспозито и «Японская военная форма 1841-1929: От падения сёгуната до Русско-Японской войны» (2001, 2026)⁸³ Ритта Наканиси (текст представлен на японском и английском языках), в которых содержится визуальная репрезентация эволюции японской военной формы, а также приводятся данные о используемом вооружении, тактике, эволюции японских воинских формирований.

Теоретическая значимость исследования обуславливается:

— выявлением закономерностей перерастания системного кризиса в гражданскую войну на примере событий периода *бакумацу* и гражданской войны Босин;

— созданием и осмыслением структурированной системы оценки теоретических и практических особенностей боевых действий в Японии на протяжении рассматриваемого периода;

— выдвижением аргументированной гипотезы равносильности противоборствующих сторон в войне Босин 1868-69 гг. на начальном этапе.

Практическая значимость работы состоит в возможности применения ее положений и выводов для проведения аналитических исследований социально-политических и экономических процессов, происходивших в Японии середины XIX века, для исследований военной истории Японии, истоков Императорской армии и флота. Предпосылки формирования современного Японского государства складывались в период *бакумацу*, завершением которого стала гражданская война, поэтому использование полученной в ходе данного исследования информации способствует более полному пониманию причинно-следственных связей японской истории.

В рамках научно-познавательной деятельности данная работа может быть использована в аналитических исследованиях, при чтении общих и специальных курсов лекций по истории, в частности политической истории и истории общественно-политических учений Японии XIX в., по истории развития японских вооруженных сил и т. п.

Исследование способствует лучшему пониманию логики гражданской войны в обществе переходного периода, может быть использовано при составлении пособий и учебников.

Апробация работы. Диссертация обсуждена и рекомендована к защите в Центре японских исследований Института Востоковедения РАН. Она является итогом долгой работы диссертанта с источниками и литературой, в частности, большой акцент был сделан на ранее неизученных в отечественной науке эпизодах гражданской войны.

Основные научные результаты, изложенные в данном диссертационном исследовании, отражены в научных трудах автора общим объемом около 15 а. л.

Наиболее значимые результаты изложены в 9 статьях, в том числе 3 статьях в изданиях из списка, рекомендованного Высшей аттестационной

⁸² Esposito G. Japanese Armies 1868-1877: The Boshin War and Satsuma Rebellion. Oxford, 2020.

⁸³ Nakanishi R. Japanese Military Uniforms 1841-1929: From the fall of the Shogunate to the Russo-Japanese War. Tokyo, 2001.

комиссией Минобрнауки РФ (в журналах «Восточная Азия: факты и аналитика» и «Гуманитарные исследования в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке»).

Основные положения и выводы работы были апробированы на международных и российских конференциях в 2023-2025 гг., включая четыре ежегодных конференции Ассоциации Японоведов, четыре конференции «История и культура Японии» (ИКВИА НИУ ВШЭ), конференции ИВ РАН («Восходящее солнце над Восточной Азией. Путь Японии к статусу великой державы и его влияние на страны Востока 1874-1914 гг.», «2025 г. – год знаковых дат в истории русско-японских отношениях» и т. д.), СПбГУ («Япония: цивилизация, культура, язык 2024»). Суммарно более 12 докладов.

Основные положения, выносимые на защиту

1. Гражданская война в Японии началась в 1863 г., т.к. именно в этот период оформились те силы, которые будут бороться между собой в 1863-1869 гг.
2. Гражданская война стала закономерным итогом острого системного социально-политического и экономического кризиса сёгуната Токугава.
3. Вопреки распространённому мнению, в основном военные силы сёгуната Токугава не уступали оппонентам на момент 1868 г., но ряд обстоятельств свел это преимущество на нет.
4. Поражение войск Токугава и их союзников в битве при Тоба-Фусими было вызвано стечением множества обстоятельств (среди которых чисто военные причины не были первостепенными).
5. Т. н. Северный Союз – конфедерация княжеств северной Японии – стал ответом на агрессивную политику новых властей, и первоначально не ставил целью военное противостояние. Даже когда Союз стал противником Нового Правительства, он не выступал за реставрацию власти Токугава, а преследовал свои собственные интересы.
6. «Республика Эдзо», возникшая на финальном этапе войны Босин, не являлась попыткой сецессии и была логичным продолжением попыток бывших вассалов Токугава сопротивляться.
7. Гражданская война 1863-69 гг. в Японии является важным этапом в долгом процессе разложения феодального строя и определила характер становления нового японского государства.
8. Историческая память о событиях периода заката власти Токугава представляет интерес, и так или иначе оказала влияние на образ мышления японцев в последующих эпохах. Успехи японской интеллектуальной элиты в примирении сторон представляют интерес для стран, переживших периоды болезненного раскола общества.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении даются обоснования актуальности темы исследования, хронологических рамок, определение объекта и предмета исследования, формулируются цели и задачи диссертации, методология и методы изучения исторических материалов, представляется историографический анализ, характеристика ряда использованных источников, говорится об апробации и научно-практической значимости работы, а также даётся краткое описание её структуры.

В первой главе – Предпосылки гражданской войны – рассматривается комплекс предпосылок гражданской войны в Японии, включавший как экономические, так и идеологические причины. Приводятся доводы в пользу того, что к моменту «открытия» иностранными державами в 1853-54 гг. Япония находилась в состоянии затяжного экономического кризиса.

В первом разделе – *Изменения в экономическом базисе* – анализируются структурные изменения в экономике Японии в период Токугава, происходившие с середины XVIII в., их влияние на формирование предпосылок смуты *бакумацу*. Мы пришли к выводу, что с середины XVIII в. экономическая система сёгуната перестаёт развиваться и, соответственно, постепенно приходит в упадок. Одновременно развивались товарно-денежные отношения. Одним из последствий этого развития стало разложение традиционного феодального хозяйства, укрепление торгово-ростовщического сословия. Процессы формирования общепонского рынка, запущенные сёгунатом после объединения страны в 1600-1615 гг., привели к росту торговли, монетарной экономики, укреплению купечества и падению авторитета феодальной элиты – самурайства. Оно пользовалось услугами купцов-перекупщиков рисовых пайков, назначало торговцев заведовать рисовыми складами в Осака и Эдо. Самураи не смыслили в торговле, что привело к тому, что купцы получали значительные прибыли, проводя торговые операции от имени феодалов, получая их политическую протекцию. В начале XIX в. эти факты привели к тому, что де-юре находившиеся в самом низу сословной пирамиды купцы по влиянию начали соперничать с господствующим классом феодалов.

В XIX в. также начинается рост числа мануфактур, серьезно ускорившийся в 1850-е годы. Капиталистическое развитие шло, но шло противоречиво и было сдержано надстройкой в виде феодальной системы сёгуната. Само же *бакуфу* к началу периода *бакумацу* находилось в состоянии уже системного кризиса. В 1840 г. дефицит бюджета составил 30%, а в 1841 уже порядка 45%. На фоне провальных реформ в самом сёгунате в провинциях появляются свои «фракции реформ» (*кайкакуха*), которые воплотили в жизнь ряд экономических и социальных преобразований в своих землях. На первый план выходят такие удельные домены, как Сацума, Тёсю:, Мито, Тоса, Фукуи, вставшие в 30-50-х гг. на путь ограниченных, но все-таки реформ.

Таким образом, к моменту «открытия» страны иностранцами Япония подошла с экономической системой, находившейся в глубоком застое,

обремененной противоречиями между надстройкой и изменявшимся базисом, с нестабильными межсословными отношениями, рамки которых размывались.

Второй раздел – *Формирование оппозиционной идеологии* – посвящен рассмотрению складывания основных идеологических течений позднего периода Токугава. Особое внимание уделяется «школе национальных наук» (*кокугаку*), а также схожей с ней «школе Мито» (*митогаку*). Эти религиозно-философские течения, обращенные на изучение «японских» проявлений культуры, провозгласившие возврат к «традиции» и обозначившие особое место Японии в мире, сыграли важную роль в формировании оппозиции сёгунату Токугава в период *бакумацу*. В то же время признается неточность строгого деления мыслителей данного периода на «школы», ибо зачастую они имели схожие идеи и видели одинаковые проблемы, но искали способы избавления от них из разных источников знания (из западной науки, китайской, японской).

В третьем разделе – *«Открытие» Японии* – рассматривается процесс постепенного краха политики изоляции – *сакоку*, вынужденное «открытие» Японией своих портов внешнему миру, а также последствия этого события. После того как коммодор Мэтью Перри в 1854 г. принудил правительство сёгуната к заключению «Канагавского договора», была запущена в действие цепь событий, приведших к падению Токугава в 1868 г. Ключевую роль здесь сыграл тот факт, что сёгунат не учёл мнение императорского двора при заключении т. н. «Ансэйских договоров» 1858 г. (неравноправные торговые соглашения, заключенные Японией с США, Голландией, Россией, Британией и Францией и т. д.).

Четвертый раздел – *Обострение внутриполитического кризиса* – представляет собой аналитическое исследование процесса утраты сёгунатом Токугава эффективного контроля над внутренней политической ситуацией в Японии. К моменту 1858 г., когда руководитель аппарата *бакуфу* Ии Наосукэ (1815-1860) одобрил заключение нового договора с США, императорский двор уже начал выходить из политической «спячки», в которой пребывал практически весь период Токугава. В том числе, в этом была заслуга правителя княжества Мито – Токугава Нариаки (1800-1860). Один из потомков первого сёгуна Иэясу (1543-1616) поспособствовал тому, чтобы императорский двор и император лично смогли вновь почувствовать себя значимыми. Это привело к т. н. «Инциденту с тайным рескриптом Бога», когда император Ко:мэй (1846-1867) напрямую обратился к Нариаки, нарушив двухвековой запрет на общение удельных правителей с двором. Усиление оппозиции подтолкнуло Ии Наосукэ к развязыванию т. н. «Репрессий годов Ансэй» 1858-59 гг., которые были направлены на сторонников реформ сёгуната, а также против т. н. «патриотов» – сторонников «почитания императора и изгнания варваров» (*сонно:-дзё:и*).

Раздел пять – *Реформы Бункю: и формирование двоевластия* – посвящён переломному этапу периода *бакумацу*. В 1860 г. оппозицией был убит Ии Наосукэ, после чего правительство сёгуната постепенно начало проводить политику «успокоения» императорского двора и «патриотов». Наказывались чиновники времен Ии, осторожно отменялись его решения. В 1862 г. Симадзу

Хисамицу, отец князя крупного домена Сацума, привел в Киото (де-юре столицу Японии) войско. После этого Хисамицу предстал перед императорским двором, который поручил ему стать эмиссаром императора и отправиться в Эдо (столицу сёгуната). Хисамицу принудил правительство сёгуната к проведению реформ, что привело к масштабной перестройке вертикали власти *бакуфу*. Формировалось двоевластие, и центр политической жизни все больше смещался в Киото. Наиболее влиятельным оппозиционным княжеством становится Тё:сю: (совр. преф. Ямагути), представители которого активно воздействовали на императорский двор.

Во второй главе – Начало открытого противостояния – анализируется процесс перехода политического кризиса в гражданскую войну. События 1858-1862 гг. поставили сёгунат в зависимое от императорского двора положение. Отныне все политические решения требовали одобрения императора, а отклонение от курса *сонно:-дзё:и* вызывало всплеск ярости «патриотов», совершавших многочисленные убийства политических соперников.

В первом разделе – *Кризис 1863–1864 гг.: военный переворот в Киото, восстание Тэнгу* – даётся оценка кризиса 1863-64 гг., в ходе которого сёгунат Токугава столкнулся сразу с несколькими военными выступлениями. В 1863 г. в Киото впервые за два века прибывает сёгун Иэмоти (1846-1866). Императорский двор принуждает его официально объявить дату изгнания иностранцев из Японии – 25 июня 1863 г. Однако в назначенный срок сёгунат так и не предпринял активных действий, опасаясь войны с западными странами, но княжество Тё:сю:, верное делу *сонно:-дзё:и*, открыло огонь по иностранным судам в проливе Симоносэки. В 1863 г. союзу умеренной партии (княжества Сацума, Айдзу, часть придворных и представители сёгуната в Киото) удалось изгнать из Киото радикалов из Тё:сю:, после чего наступает кратковременный период восстановления для сёгуната.

Одновременно с изгнанием радикалов Тё:сю:, в провинции Ямато вспыхивает Восстание *Тэнтю:-гуми* против сёгуната, а в 1864 г. в княжестве Мито (преф. Ибараки) начинается крупнейшее Восстание *Тэнгу*. Подавление последнего потребовало от *бакуфу* колоссальных усилий и затрат, привело к разрушениям и многочисленным жертвам в регионе Канто:, «хартленде» *бакуфу*. Около 1300 повстанцев погибли в боях, еще несколько сотен было казнено. Княжество Мито было экономически и демографически разорено внутренней борьбой и взаимными репрессиями, что практически исключило его из дальнейших политических событий.

Во втором разделе – *Столица в пламени войны: «Инцидент Киммон»* – рассмотрены события, происходившие параллельно восстанию в Канто:. На Киото наступали войска Тё:сю:, недовольные изгнанием из столицы. 20 августа 1864 г. они, приблизившись к воротам в императорский дворец, вступили в бой с воинами верных *бакуфу* княжеств Айдзу и Кувана, которых поддержало также княжество Сацума. Произошел т. н. «Инцидент Киммон». В столице разразились бои, часть города сгорела. Вместе с восстанием в Мито, Инцидент Киммон продемонстрировал перемены в военном деле Японии, начавшиеся в 1853 г. –

обе стороны использовали пушки и огнестрельное оружие, хотя снаряжение самурая всё еще сохраняло традиционные элементы. Выступление Тё:сю: запустило сложные процессы внутри политической элиты Японии, которые и приведут к переходу в оппозицию сёгунату её части. Оформилась контр-элита, видящая в избавлении от сёгуна единственный путь для развития Японии.

В разделе три – 1864–1866 гг. *От первого карательного похода на Тё:сю: до второго* – дана оценка последствий военных действий 1863-1864 гг. Сёгунат стремился оправиться от ущерба, а в Киото власть находилась в руках умеренной партии, представлявшей собой союз сторонников сотрудничества двора и сёгуна из числа князей и аристократов с представителями сёгуна в столице. Тем не менее последние вели свою «игру», действуя зачастую независимо от Эдо. К таким людям относились Токугава Ёсинобу (1837-1913), Мацудайра Катамори (1836-1893) и прочие. Умеренная партия в Киото инициировала т. н. «Первый карательный поход против Тё:сю» 1864 г., призванный покарать мятежное княжество. В то же время, позиции Тё:сю: в Симоносэки подверглись массовой бомбардировке со стороны кораблей коалиции западных государств в качестве ответной меры на нападения на иностранные суда. Следует отметить, что ранее, в период с 15 по 17 августа 1863 г., столица княжества Сацума, Кагосима, также была подвергнута обстрелу британскими военными кораблями в ответ на убийство английского купца самураями этого княжества в 1862 г. Таким образом, временной промежуток 1863–1864 гг. знаменует собой этап, после которого идея о возможности силового изгнания иностранных держав с территории Японии утратила свою актуальность. Княжества, потерпевшие поражения в противостоянии с западными державами, все более отчетливо осознавали необходимость модернизации своих вооруженных сил. Параллельно с этим они пришли к пониманию, что для обеспечения национальной безопасности и выживания страны в условиях угрозы иностранного вторжения требуется установление новой политической системы в Японии.

Первый карательный поход закончился, едва начавшись. Власти Тё:сю: сдались представителям карательного войска, согласившись на скромные условия капитуляции (казнь ряда чиновников, выдачу бежавших в Тё:сю: придворных из Киото). Однако в Тё:сю: вскоре произошел переворот, и власть вернулась в руки радикальной партии, поддерживаемой многочисленными отрядами военного ополчения, возникшими в период 1863-64 гг. К 1866 г. стало очевидно, что княжество остаётся оппозиционным сёгунату. Более того, разочаровавшись в возможности вести совместное управление страной с Токугава, тайный союз с Тё:сю: заключило княжество Сацума.

Летом 1866 г. сёгунат начал «Второй карательный поход» и отправил свои войска в Тё:сю:. Так началась «Летняя война» 1866 г. Бои были сопряжены с массовым применением огнестрельного оружия, пушек. В войне участвовал флот сёгуна, осуществлявший переброску сил и обстрел побережья. Война закончилась для сёгуна неудачно, Тё:сю: удалось перейти в наступление и занять обширные территории на западе Японии. Войска *бакуфу* не были

разгромлены окончательно, но потерпели ряд поражений на трёх из четырёх направлений наступления на Тё:сю:, и ситуация зашла в тупик. Причин неудач было несколько, в том числе на боевой дух негативно повлияла неожиданная смерть сёгуна Иэмоти в 1866 г. Более того, большая часть княжеств выразила своё несогласие с идеей «покарать» Тё:сю:.

«Летняя война» наглядно показала удельным доменам Японии, что власть Токугава – тень бывшего величия. Период правления неспособных к управлению сёгунов, разлад в среде чиновников, разложение традиционных механизмов феодального господства, провалы во внутренней и внешней политике, утрата идеологического контроля – всё это привело к тому, что с момента поражения начинается стремительное падение сёгуната. Одновременно «Летняя война» стала первым современным военным конфликтом, в котором бои велись преимущественно ружьями и пушками, а не мечами и луками.

Четвертый раздел – *Тайсэй-хо:кан и coup d'état 1868 г.* – посвящен последним месяцам существования сёгуната, в рамках которых произойдет возврат политической власти в руки императора. Помимо смерти сёгуна Иэмоти в 1866 г., на следующий год страну потрясла скоропостижная кончина императора Ко:мэй, который был сторонником сохранения *бакуфу*. После того, как императором стал его сын, Муцухито (Мэйдзи; 1852-1912), давление на нового сёгуна, Токугава Ёсинобу, усилилось.

В результате в 1867 г. Ёсинобу был вынужден «добровольно» вернуть власть императору – провести т. н. *Тайсэй-хо:кан*. Это было сделано на фоне всё громче звучавших призывов военной силой свергнуть власть сёгуната. Располагая историческими источниками, мы сейчас можем говорить о том, что Ёсинобу удалось опередить оппозицию, которая собиралась обнародовать «указ императора», призывавший к военному походу против сёгуна.

Упредив оппозицию, Ёсинобу де-факто сохранил значительное влияние и свои земли. Он надеялся занять в новой системе власти значимое место. Часть оппозиции удовлетворилась такой «Реставрацией», однако наиболее радикальные деятели из Сацума и Тё:сю: считали уничтожение основы могущества Токугава – огромных земельных владений, армии, бюрократии и т. д. – необходимым для последующей централизации власти. 3 января в стенах императорского дворца произошел военный переворот, подтвердивший факт возвращения политической власти в руки монарха, де-юре устранивший структуру сёгуната и призвавший Токугава Ёсинобу вернуть все земли императору. Возникло т. н. «Новое Правительство», а его армией стали войска Сацума и Тё:сю:.

Раздел пять – *Поражение сил Токугава в битве при Тоба-Фусими 1868 г.* – посвящён детальному изучению битвы при Тоба-Фусими 27-31 января 1868 г. Это сражение стало прямым результатом возросших противоречий после восстановления императорской власти в начале года. Ёсинобу всячески пытался избежать обвинений в разжигании войны, но также и не давал своим людям четких указаний. Нерешительность Ёсинобу подрывала боевой дух вассалов

Токугава, в результате чего войско бывшего сёгуна оказалось в невыгодном положении.

Ожидалось, что в конце января Ёсинобу прибудет в Киото, чтобы стать частью Нового Правительства. Формально, для охраны бывшего сёгуна вперед него в город выступили верные войска княжеств Айдзу, Кувана, собственные отряды Токугава. Получив отказ в праве прохода, 27 января передовые части войск Токугава попытались протиснуться сквозь заслоны Сацума и Тёсю, но были встречены огнем пушек и ружей. В данной подглаве подробно изложены нюансы, приведшие к поражению сил Токугава в этом сражении.

В главе три – Война года дракона – приводится анализ «горячей» фазы гражданской войны в Японии, а именно войны Босин 1868-69 гг. Конфликт начался с битвы при Тоба-Фусими и продолжался до капитуляции последних лоялистов Токугава на острове Эдзо (Хоккайдо:) в 1869 г.

Данный военный конфликт, часто называемый самой крупной гражданской войной в Японии (日本史上最大の内戦), огнем и мечем прошелся по Восточной Японии. Сильнее всего пострадали земли княжества Айдзу (преф. Фукусима) и провинция Этиго (преф. Ниигата), где силы Нового Правительства встретили самое ожесточенное сопротивление. В рамках войны Босин происходили и локальные конфликты – например, внутренняя война в Мито и боевые действия в Акита.

В первом разделе – *Установление контроля над западной и центральной Японией*. Первые административные мероприятия Нового Правительства – рассматриваются первые шаги Нового Правительства в Киото: установление контроля над княжествами в регионах Кю:сю:, Сикоку, Тю:гоку, близ Киото; строительство нового государственного аппарата; меры по обеспечению армии логистикой, финансами и оружием и т. д. Отдельно рассмотрены меры Нового Правительства на идеологическом фронте, а именно разрушение феодальных связей между удельными правителями и сёгунатом, а также между ветвями рода Токугава. Также анализируется внешняя политика новой власти.

Во втором разделе – *Марш кангун на восток* – изучается поход войск Нового Правительства на Эдо, столицу бывшего сёгуната. Наиболее значимым событием этого периода является фактический добровольный отказ верхушки Токугава от сопротивления, демонтаж властной структуры сёгуната и подготовка города Эдо к сдаче. Лишь небольшие столкновения произошли западнее и севернее от Эдо, силы Нового Правительства взяли город без боя после переговоров. Недовольные сдачей города силы собрались в р-не Уэно, где летом 1868 г. произошло крупное сражение. Несогласные с политикой Нового Правительства княжества северо-востока Японии также продолжили сопротивление по своим мотивам.

В третьем разделе – *Распространение войны на север. Образование Северного Союза* – анализируется феномен т. н. «Северного Союза» – конфедерации княжеств северо-восточной Японии. Возглавили Союз княжества Сэндай и Ёнэдзава, видными представителями были княжества Нагаока, Акита, Нихонмацу. Северный Союз выступал в тесном сотрудничестве с княжествами

Айдзу и Сё:най, которые были объявлены врагами трона и также вступили друг с другом в союз.

Особое внимание уделяется причинам возникновения Союза. Его членов нельзя считать противниками императора, скорее противниками узурпации верховной власти Сацума и Тё:сю:. Уважение к императору как к главе государства было одним из принципов Союза. Анализ правящих семей крупнейших княжеств союза позволяет сделать вывод, что их не объединяли с Токугава какие-либо особые связи, и, соответственно, Союз не был заинтересован в возрождении сёгуната. Таким образом, неверно именовать Союз «про-токугавским». Тем не менее, он охотно сотрудничал с солдатами армии *бакуфу*, т. к. враг у них был один. Как нам удалось выяснить, изучая данные источников и современную литературу по теме, войны с Союзом вполне можно было избежать. Однако требования полного подчинения новой власти, подозрения к северным княжествам, а также боязнь доменов региона и бывших вассалов Токугава за своё будущее: всё это подтолкнуло Айдзу, Союз и лоялистов Токугава к сопротивлению.

Также в этом разделе рассматривается участие в войне княжества Нагаока – самого представительного из княжеств-членов Союза из провинции Этиго. Кампания против этого небольшого домена дорого обошлась силам Нового Правительства, и причинам этих сложностей в покорении Этиго уделено в разделе особое внимание.

Четвертый раздел – *Княжество Сё:най и война в Акита* – освещает события, происходившие в стороне от основных боевых действий, а именно участие в гражданской войне княжеств Сё:най и Акита. Сё:най-хан наряду с Айдзу-хан был причислен к врагам трона. Первой причиной для этого стало участие Сё:най в сожжении резиденции Сацума в Эдо 19 января 1868 г. Криминализация этого инцидента была важна для Нового Правительства, т. к. формальным поводом для эскалации в Киото перед битвой при Тоба-Фусими послужили именно события в Эдо.

Новое Правительство пыталось наступать на Сё:най, однако это княжество построило небольшую, но хорошо вооруженную армию и смогло отбить наступление и перейти в контратаку. Вместе с Сё:най анализируется и участие княжества Акита, воевавшего на стороне новой власти. Акита-хан не просто так стал форпостом Нового Правительства на То:хоку. Именно здесь родился Хирата Ацутанэ (1776-1843), а также философ Сато: Нобухиро (1769-1850), сторонник вестернизации, который, тем не менее, видел необходимость в превращении синто в государственную религию.

Сначала Акита-хан стал частью Северного Союза, но в княжестве были сильны про-киотские настроения. 21 августа 1868 г. Акита-хан выходит из состава Союза, а его сторонников смещают. В Акита были убиты 11 посланников из Сэндай, а их головы выставили у замка. Войска Сё:най успешно атаковали земли Акита и вместе с отрядами Союза заняли порядка 2/3 всех земель. С севера наступало княжество Мориока. Когда силы Сё:най уже вели бои близ столицы княжества, события на севере Японии обернулись против Союза, и отряды

Сё:най ушли на свои земли, а 11 ноября княжество сдалось, но на почетных условиях.

Если говорить о последствиях для провинции, то до 40% построек на оккупированных землях Акита сгорели, 461 человека погибло и сотни были ранены.

Пятый раздел – *Осада Айдзу и конец Северного Союза* – рассматривает кампанию сил Нового Правительства по покорению Айдзу и окрестных земель. Войска противников Нового Правительства вели оборонительные бои в горных проходах и равнинах совр. преф. Фукусима. Примечательны бои за замок Сиракава, Нихонмацу, у замка Иваки. Путь к владениям Айдзу пролегал через узкие горные проходы, бои за которые велись в октябре 1868 г. Отрезанные от сил Северного Союза, воины Айдзу оказались в осаде в родном замке Цуруга (Айдзу-Вакамацу). В ходе ожесточённой осады многие жители призамкового города погибли: в бою участвовали подростки и женщины. 6 ноября 1868 г. гарнизон замка во главе с князем Мацудайра Катамори капитулировал. Самураи Айдзу столкнулись с жесточайшими притеснениями и в конечном итоге были сосланы на северный полуостров Цугару, где влачили бедное и голодное существование (до упразднения княжеств в 1871 г.).

В разделе шесть – *Восстание лоялистов Токугава на о. Эдзо* – даётся анализ заключительной фазы войны Босин – битвы за Хакодате, а также приводится оценка феномена «Республики Эдзо», возникшей на о. Эдзо.

После поражения Северного Союза те, кто еще желал сопротивляться, на кораблях Эномото Такэаки (1836-1908) – заместителя командующего флотом сёгуната –, перебрались на о. Эдзо, где заняли г. Хакодате, установив новую администрацию.

Эномото был представителем элиты среди вассалов Токугава, обучался в Европе и был капитаном крупнейшего фрегата Японии – «Кайё:-мару». Сторонник продолжения сопротивления, он увел большую часть флота Токугава на о. Эдзо, о потенциале развития которого знал со студенческих времен.

Анализ документов и дневников участников даёт понять, что Эномото планировал установить на о. Эдзо подобие нового княжества, где обездоленные вассалы Токугава могли бы продолжить служение своему господину, не теряя статус воинского сословия. Администрацию Эномото по ряду косвенных признаков часто именуют «Республикой», однако данные источников позволяют нам отвергнуть этот термин как более поздний и не отражавший суть явления. Действительно, правительство Эдзо было выбрано путем прямых выборов, однако это был лишь пример воинской демократии, которая существовала в Японии и ранее (например, инспектора *мэцукэ* в аппарате Токугава избирались голосами другими *мэцукэ*). Эномото часто именуют «президентом», однако на японском его должность звучала как *со:сай*, т. е. «глава». Таким образом, «Республика Эдзо» представляла собой временную администрацию, возглавить которую в будущем должен был представитель рода Токугава.

В течение 1868-69 гг. флот Эномото потерял несколько важных кораблей, в том числе затонул «Кайё:-мару». Это позволило силам Нового Правительства

высадить десант, и с весны по лето 1869 г. они постепенно отбили остров. Потеряв сотни человек убитыми и ранеными, администрация Эномото прекратила существование, а вместе с ней закончилась и война Босин.

В разделе семь – *Завершение войны и историческая память* – отражены события сразу после конца боевых действий, а также проанализирована проблема исторической памяти о гражданской войне в Японии.

Приводится также оценка жертв и разрушений в результате конфликта. Был сделан вывод, что «Рестаурацию Мэйдзи» 1868 г. никак нельзя назвать «бескровной». Если исходить из пропорций потерь к количеству вовлеченных комбатантов, то одна лишь война Босин 1868-69 гг. принесла крупные потери среди правящей самурайской касты. Точное число определить сложно, но, основываясь на доступных источниках, можно привести цифру в 8000 убитых и 5000 раненых суммарно с обеих сторон. Если исходить из нашего тезиса о том, что гражданская война в Японии началась в 1863 г., а война Босин являлась её заключительной фазой, то суммарное количество потерь за 1863-1869 гг. может составлять более 10 000 человек, в основном представителей самурайского сословия. Многие жертвы оказались не учтены, т. к. практически в каждом крупном княжестве наблюдался раскол, сопровождавшийся взаимными репрессиями, принуждениями к самоубийству и т. д. В ходе военных действий целые провинции оказались опустошены. Например, сильно пострадали княжества Нагаока, Мито, Айдзу, Акита.

В настоящее время в Японии почитаются представители обоих лагерей, памятники ставят как деятелям Токугава, так и «героям» *Мэйдзи исин*. В регионах северо-восточной Японии регулярно происходят мероприятия, имеющие целью почтить память Северного Союза, жертв осады Айдзу и т. д. Общепринятой позицией стало представление, что в войне Босин у каждого была своя правда. В художественных произведениях противники Нового Правительства зачастую изображаются благородными, борющимися за свои идеалы. Такой взгляд представляется излишне романтизированным, но, тем не менее, разительно отличается от других стран, переживших периоды гражданской войны.

В исторической науке Японии также наметился поворот к переосмыслению традиционного взгляда на события внутренней смуты: все больше учитывается вклад деятелей Токугава в модернизацию Японии.

В **Заключении** приводятся основные выводы по диссертационному исследованию. В ходе работы нами были выявлены основные причины, закономерности, ход и последствия внутренней смуты 1863-1869 гг. в Японии.

Изложены основные результаты исследования, которые резюмированы в виде следующих выводов:

1) Гражданская война в Японии началась в 1863 г. Уже тогда оформились те политические силы, которые в 1863-1869 гг. вели борьбу за верховенство власти;

2) Война стала закономерным итогом острого политического кризиса, усугубленного экономическими проблемами, уязвленным чувством национальной гордости в связи с насильственным «открытием» Японии;

3) Вопреки распространенному мнению, основные про-токугавские силы в военно-техническом оснащении не уступали войскам оппозиции из Сацума и Тёсю:, а поражение при Тоба-Фусими 1868 г. было обусловлено комплексом субъективных факторов, таких как неожиданность нападения, ошибки планирования, завышенные оценки собственной боеспособности и т. д.;

4) Доказано, что войну Босин 1868-1869 гг. в Японии следует разделять на три этапа, в каждом из которых характер сопротивления Новому Правительству и мотивы к сопротивлению отличались;

5) Доказано, что Северный Союз не преследовал целью реставрацию власти Токугава, не руководствовался принципом феодальной верности сёгунату, но преследовал собственную политическую выгоду и выступал конкурентом Киото;

6) Были приведены существенные доводы в пользу того, что администрация лоялистов на о. Эдзо неправомерно именуется «Республикой». Лоялисты не преследовали цель отделиться от Японии;

7) Гражданская война 1863-1869 гг. определила характер «Реставрации Мэйдзи», стала важным этапом в долгом процессе разложения феодального строя, ускорила складывание в стране единой политической нации и заложила основу быстрому деклассированию самурайства;

8) Драматические события гражданской войны оставили след в исторической памяти японцев, особенно это касается жителей севера. Успех японского народа в преодолении взаимных обид представляет интерес для тех стран и народов, которые пережили периоды болезненного раскола общества.

Диссертационное исследование завершается **Приложениями**, включающими переводы ряда документов, посланий и воспоминаний, имеющих ключевое значение для понимания контекста описываемых в тексте событий. Также в **Приложения** включены визуальные материалы (гравюры, фотографии, рисунки, карты), предназначенные для иллюстрации исторических эпизодов, рассматриваемых в диссертации и для доказывания некоторых тезисов, например, о вооружении воинов того периода.

Также в конце работы помещён раздел **Глоссарий**, призванный облегчить навигацию по японским терминам, употребляемым в исследовании.

Список основных публикаций

Публикации в научных изданиях, рекомендованных ВАК:

1. Романчев Д. Д. К вопросу о причинах возникновения Северного союза в ходе гражданской войны Босин 1868–1869 гг. в Японии // *Восточная Азия: факты и аналитика*. 2025. № 4. С. 37—49.
2. Романчев Д. Д. Послания Эномото Такэаки как ключ к пониманию феномена «Республики Эдзо» // *Гуманитарные исследования в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке*. 2024. №1 (67). С. 18—25.
3. Романчев Д. Д. Ружья для самураев: распространение и применение западного стрелкового оружия в Японии периода Бакумацу (1854-1868) // *Восточная Азия: факты и аналитика*. 2024. № 3. С. 31—49.

Прочие публикации по теме диссертации:

1. Романчев Д. Д. Анатомия Цусимского инцидента 1861 г. Взгляд через призму дневников участников // *Ежегодник Японии*. 2024. 53. С. 87—113.
2. Романчев Д. Д. Знамена апокалипсиса: потрясения эры Ансэй (1854-1860) и их влияние на развитие кризисной ситуации в Японии // *Япония: цивилизация, культура, язык 2024 (к 300-летию Санкт-Петербургского государственного университета)*. [*Issues of Japanology* = *Вопросы японоведения* №10]. СПб.: Изд-во Art-xpress, 2024. С. 453—466
3. Романчев Д. Д. Первый военный марш современной Японии «Мия-сан, Мия-сан»: контекст возникновения и отсылки к событиям // *История и культура Японии. XIX–XX века: новые исследования российских ученых [Текст]* / под науч. ред. Н. Н. Трубниковой, М. С. Коляды; сост. и отв. ред. А. Н. Мещеряков; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики», Ин-т классического Востока и античности. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2025. С. 207—221.
4. Романчев Д. Д. Трактровка «Реставрации Мэйдзи» в работах советских и российских ученых // *Востоковедение: История и методология*. 2023. №2. С. 123—140.
5. Романчев Д. Д. Японская военная песня «Батто:тай»: гимн воинской доблести или ода японскому милитаризму? Часть 1. // *Восточный курьер / Oriental Courier*. 2025. № 3.
6. Романчев Д. Д. Феномен «Республики Эдзо» в истории Японии. Попытка сецессии или акт отчаяния? // *Вестник ИВ РАН*. 2024. №1 (27). С. 26—42.