

На правах рукописи

Клементьева Татьяна Владимировна

**СОЧИНЕНИЕ «ФЭН СУ ТУН И» (КОНЕЦ 2 – НАЧАЛО 3 ВВ.) В
ИСТОРИИ ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКОЙ ТРАДИЦИИ КИТАЯ**

Специальность 5.6.5. Историография, источниковедение, методы исторического
исследования

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Москва
2026

Работа выполнена в Отделе Дальнего Востока Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт восточных рукописей РАН».

Научный руководитель: кандидат исторических наук
Терехов Антон Эдуардович

Официальные оппоненты: **Мартынов Дмитрий Евгеньевич** –
доктор исторических наук,
профессор кафедры китаеведения и азиатско-
тихоокеанских исследований Института
международных отношений, истории и
востоковедения Казанского (Приволжского)
федерального университета

Ульянов Марк Юрьевич –
кандидат исторических наук,
старший научный сотрудник Отдела
литератур стран Азии и Африки Института
мировой литературы им. А.М. Горького
Российской академии наук

Ведущая организация: **Федеральное государственное автономное
учреждение науки «Институт Китая и
современной Азии РАН»**

Защита диссертации состоится « ____ » _____ 2026 г. в ____ часов
на заседании диссертационного совета 24.1.041.01 (Д 002.042.03) на базе
Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт
востоковедения РАН» по адресу: 107031, г. Москва, ул. Рождественка, д. 12.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте Федерального
государственного бюджетного учреждения науки «Институт востоковедения
РАН» (www.ivran.ru).

Автореферат разослан « ____ » _____ 2026 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат исторических наук

Петрова А. А.

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы

Сочинение «Фэн су тун и» 風俗通義 («Проникновение в смысл веяний и обычаев») было написано книжником и государственным деятелем, жившим в конце эпохи Восточная (Поздняя) Хань (Дун Хань 東漢, Хоу Хань 後漢, 25–220), — Ин Шао 應劭 (ум. до 204). В названии его труда содержатся два терминологических понятия — *фэн* 風 («ветры», «веяния», «манера [поведения]», «влияние») и *су* 俗 («обычаи»), служившие в древнекитайском языке для обозначения разнообразных локальных практик поведения людей. Особое внимание к *фэн* и *су* было характерно для мыслителей древнего Китая (эпохи Чжоу 周, XI–III вв. до н.э.), относимых к различным идейным направлениям. В их работах встречаются сходные идеи о необходимости наблюдения за веяниями и обычаями и их преобразования, что считалось важной составляющей процесса объединения разрозненных территорий в одно государство. Несмотря на это, освещенность вопроса о том, что составляло содержание распространенных обычаев, в текстах древнего и раннеимперского Китая была невысокой. «Фэн су тун и» является первым сочинением, в котором предпринят опыт воспроизведения и, в определенной степени, осмысления проблематики народных обычаев и устоявшихся среди людей убеждений.

Еще одной особенностью «Фэн су тун и» является стремление к энциклопедичности и системности повествования, что и роднит это сочинение с таким типом источников, как *лэйшу* 類書 («книги [с распределением материала] по категориям»). Данные работы в большинстве своем представляли собой справочные собрания выдержек и цитат из других текстов, распределенных по тематическим рубрикам либо поэтическим рифмам. По своей численности и объемности они образуют солидный отдел книжного наследия императорского Китая. В «Сы ку цюань шу цзун му ти яо» 四庫全書總目提要 («Краткий обзор сводного каталога полного [собрания] книг, [находящихся] в четырех хранилищах», 1773–1798) перечислено 65 важнейших *лэйшу*, а затем их число было дополнено еще пятью наименованиями в «Сюй сю Сы ку цюань шу» 續修四庫全書 («Продолжая и совершенствуя “Полное [собрание] книг, [находящихся] в четырех хранилищах”»). Характерной особенностью таких книг также было то, что они являлись самыми объемными собраниями своего времени.

Важность изучения данного типа источников несомненна по нескольким причинам. Во-первых, *лэйшу* позволяют проследить механизм передачи интеллектуального знания на протяжении многих исторических эпох. Во-вторых, они дают возможность выявить базовые для китайской культуры формы и реалии — как универсальные, так и присущие отдельным

историческим периодам. В-третьих, *лэйшу* надежно отражают особенности нативной рецепции данных культурных форм и реалий. В-четвертых, они содержат в себе фрагменты утраченных сочинений, позволяющие хотя бы частично реконструировать такие сочинения.

Согласно традиционной в китайской гуманитарии точке зрения, *лэйшу* появились в эпоху Лючао 六朝 («Шесть [императорских] дворов», 220 – 589). Несмотря на утвердившееся мнение, в работах китайских ученых предпринимались попытки выявить более ранние прототипы *лэйшу*, среди которых назывался и «Фэн су тун и». Вопрос о включении его в число книжных истоков *лэйшу* был поднят в науке относительно недавно и продолжает служить предметом дискуссий. Выдвинутые точки зрения весьма разнообразны и различаются исходя из того, как ученые определяют *лэйшу* и какой аспект в них считают важнейшим (например, всеохватность содержания или четкое разделение на тематические разделы и т.п.). При этом структурные и содержательные особенности древних и раннеимперских сочинений энциклопедического охвата, в том числе и «Фэн су тун и», изучены в этих работах крайне скудно, что не дает увидеть их сходства и отличия от *лэйшу* и таким образом восстановить более полную картину формирования данного типа источников в истории Китая.

Итак, академическая актуальность выбранной темы диссертационного исследования обусловлена необходимостью изучения «Фэн су тун и» в аспекте выявления истоков традиции *лэйшу*, а также в качестве источника взглядов мыслителя Восточной Хань по широкой проблематике, связанной с обычаями и устоями общества.

Степень изученности темы

Изученность истории формирования *лэйшу*

Первые собственно научные труды о *лэйшу*, появившиеся в XX в., носили библиографический характер. Таковыми являлись индекс к «Гу цзинь ту шу цзи чэн» 古今圖書集成 («Собрание схем и книг древности и современности», XVIII в.), самой крупной печатной *лэйшу*, опубликованный Л. Джайлсом (1875–1958) в 1911 г.¹, каталог «Яньцзин дасюэ тушугуань мулу чугао: лэйшу чжи бу» 燕京大學圖書館目錄初稿: 類書之部 («Предварительный черновик каталога библиотеки Яньцзинского университета: раздел, [посвященный] книгам [с распределением материала] по категориям») 1935 г.², содержащий обширную

¹ Giles, L. An Alphabetical Index to the Chinese Encyclopaedia, Ch'in-ting ku-chin t'u-shu ch'eng / L. Giles. — London : Printed by order of the Trustees of the British museum, 1911. — xx, 100 pp.

² Яньцзин дасюэ тушугуань мулу чугао : лэйшу чжи бу» 燕京大學圖書館目錄初稿: 類書之部 (Предварительный черновик каталога библиотеки Яньцзинского университета : раздел,

тематическую классификацию *лэйшу*, а также англоязычное справочное пособие по наиболее известным *лэйшу*, составленное Дэн Сы-юем 鄧嗣禹 (1906–1988) и Н. Биггерстафом (1906–2001) в 1936 г.³ Своеобразным итогом этой работы в Китае можно считать вышедший уже в начале XXI в. справочник «Чжунго лэйшу» 中國類書 («Китайские книги [с распределением материала] по категориям»)⁴, являющийся самым полным каталогом данного типа книг на настоящий момент.

Вторая половина XX в. и начало нашего столетия были ознаменованы появлением в Китае нескольких монографий общего плана, посвященных истории *лэйшу* и классификации данных книг. Ранний этап их развития был затронут в работе Чжан Ди-хуа⁵, совместной монографии Дай Кэ-юя и Тан Цзянь-хуа⁶, монографиях Ху Дао-цзина⁷, Ся Нань-цяна⁸, а также Ван Янь-хуа⁹. Среди перечисленных трудов монография Ху Дао-цзина, несмотря на небольшой объем, вплоть до настоящего момента может считаться наиболее авторитетной по рассматриваемой теме. Она затрагивает все основные аспекты изучения *лэйшу* от эпохи Цао-Вэй 曹魏 (220–266) до Северной Сун 北宋 (960–1127): их определение, истоки, историческую роль, проблемы авторства, подлинности, хронологические рамки составления, состав и т.д. В отношении же вопроса о первых представителях *лэйшу* среди указанных работ наиболее аргументированная точка зрения изложена Ван Янь-хуа, которая исследовала историографию данного вопроса в Китае и предложила исключить из первых

[посвященный] книгам [с распределением материала] по категориям) / Ред. Дэн Сы-юй 鄧嗣禹. — Яньцзин : Яньцзин дасюэ тушугуань, 1935. — 125, 100 с.

³ Teng, Ssu-yu, Biggerstaff, K. An Annotated Bibliography of Selected Chinese Reference Works / Ssu-yu Teng, K. Biggerstaff. — Cambridge : Harvard University Press, (1950) 1971. — 250 pp.

⁴ Чжао Хань-кунь 趙含坤. Чжунго лэйшу 中國類書 (Китайские книги [с распределением материала] по категориям) / Чжао Хань-кунь. — Шицзячжуан : Хэбэй жэньминь чубаньшэ, 2005. — 536 с.

⁵ Чжан Ди-хуа 張滌华. Лэйшу любе 類書流別 (Разновидности книг [с распределением материала] по категориям) — Шанхай: Шаньу иньшугуань, (1943) 1958. — 95 с.

⁶ Дай Кэ-юй 戴克瑜, Тан Цзянь-хуа 唐建華. Лэйшу дэ яньгэ 類書的沿革 («Эволюция книг [с распределением материала] по категориям») / Дай Кэ-юй, Тан Цзянь-хуа. — Чэнду : Сычуань шэн тушугуань сюэхуэй, 1981. — 115 с.

⁷ Ху Дао-цзин 胡道靜. Чжунго гудай дэ лэйшу 中國古代的類書 (Книги Старого Китая [с распределением материала] по категориям) / Ху Дао-цзин. — Пекин : Чжунхуа, 1982. — 154 с.

⁸ Ся Нань-цян 夏南强. Лэйшу тунлунь 類書通論 (Всеохватное исследование книг [с распределением материала] по категориям) / Ся Нань-цян. — Ухань : Хубэй жэньминь, 2001. — 191 с.

⁹ Ван Янь-хуа 王燕華. Чжунго гудай лэйшу ши шиюй ся дэ Суй Тан лэйшу яньцзю 中國古代類書史視域下的隋唐類書研究 (Исследование книг [с распределением материала] по категориям [эпох] Суй и Тан с точки зрения истории книг [с распределением материала] по категориям Древнего Китая) / Ван Янь-хуа. — Шанхай : Шанхай жэньминь чубаньшэ, 2018. — 332 с.

лэйшу словари и древние трактаты «энциклопедического» охвата. Тем не менее, тщательного сравнительного анализа текста данных работ и *лэйшу* в её монографии, как и в работе Ху Дао-цзина, не проводилось.

В современном Китае изучение ранних *лэйшу* развивается не быстро. К настоящему времени количество статей, где рассматривается этот вопрос, в китайской базе CNKI (China National Knowledge Infrastructure), ограничивается всего 12 научными статьями¹⁰. Несмотря на большой фактический материал, собранный в некоторых из них, данные статьи носят преимущественно компилятивный характер и не уделяют внимания вопросу связи первых *лэйшу* с предшествующей традицией и отличиям от неё.

Общие сведения про *лэйшу* в западной литературе читатель может почерпнуть в масштабном труде Э. Уилкинсона¹¹ и литературной энциклопедии «The Indiana Companion to Traditional Chinese Literature»¹², причем в последней упоминается о влиянии «Фэн су тун и» на развитие *лэйшу*. Единственным научным изданием на Западе, отдельно посвященном *лэйшу*, можно считать сборник статей, вышедший во Франции в 2007 г.¹³ В нем стоит выделить статью Ф. Бретель-Эстабле и К. Шемла¹⁴, где поднимается проблема неустойчивости границ этого типа текстов в Китае и дается обзор их развития в эпохи Сун 宋 (960–1279) и Мин 明 (1368–1644), а также статью Ж.-П. Дрежа¹⁵, которая содержит характеристику сохранности *лэйшу* эпохи Лючао и исторический обзор таких разновидностей *лэйшу*, как *тун (и)* 通義 («проникновение [в смысл]») и *хуэйяо* 會要 («собранная суть») эпохи Тан 唐 (618–907).

¹⁰ Поиск был произведен при помощи официального сайта базы данных: CNKI 中國知網 (China National Knowledge Infrastructure) по ключевой фразе «лэйшу» 類書. — URL: <https://www.cnki.net/index/> (дата обращения 01.05.2025).

¹¹ Wilkinson, E. P. Chinese History : a New Manual / E. P. Wilkinson. — Cambridge, MA : Harvard University Asia Center, 2013. — Pp. 955 – 963.

¹² Dewoskin, K. Lei-shu 類書 / K. Dewoskin // The Indiana Companion to Traditional Chinese Literature : [in 2 vols.]. Vol. 1 / Ed. by W.H. Nienhauser. — Taipei : Southern Materials Center, 1986. — Pp. 526 – 529.

¹³ Extrême-Orient, Extrême-Occident. — 2007. — 224 pp. The electronic version of print. publ. — URL : [https://www.persee.fr/issue/oroc_0754-5010_2007_hos_1_1_1069](https://www.persee.fr/issue/oroc_0754-5010_2007_hos_1_1?sectionId=oroc_0754-5010_2007_hos_1_1_1069) (дата обращения 01.05.2025).

¹⁴ Bretelle-Establet, F., Chemla, K. Qu'était-ce qu'écrire une encyclopédie en Chine? [liminaire] / F. Bretelle-Establet, K. Chemla // Extrême-Orient, Extrême-Occident. — 2007. — Pp. 7 – 18. The electronic version of print. publ. — URL : https://www.persee.fr/doc/oroc_0754-5010_2007_hos_1_1_1066 (дата обращения 01.05.2025).

¹⁵ Drège, J.-P. Des Ouvrages Classés par Catégories..., Qu'était-ce Qu'écrire Une Encyclopédie en Chine ? / L. P. Drège // Extrême-Orient, Extrême-Occident. — 2007. — Pp. 19 – 38. The electronic version of print. publ. — URL : [https://www.persee.fr/issue/oroc_0754-5010_2007_hos_1_1_1069](https://www.persee.fr/issue/oroc_0754-5010_2007_hos_1_1?sectionId=oroc_0754-5010_2007_hos_1_1_1069) (дата обращения 23.04.2025).

Что касается изучения *лэйшу* в отечественной науке, то здесь можно отметить две статьи Б. Г. Доронина (1928–2021) в энциклопедии «Духовная культура Китая», одна из которых посвящена *лэйшу* в целом¹⁶, а другая характеризует «Гу цзинь ту шу цзи чэн»¹⁷. Кроме этого, следует упомянуть исследования рукописей, содержащих тексты *лэйшу*, в коллекции Института восточных рукописей РАН, а именно статью Л. Н. Меньшикова (1926–2005)¹⁸, а также перевод на русский язык К. Б. Кепинг (1937–2002) тангутского ксилографа «Лэй линь» 類林 («Лес категорий»)¹⁹. Обобщающих научных трудов, посвященных продолжительной истории *лэйшу*, в отечественной и западной науке нет, что обусловило недостаток внимания ученых к ряду вопросов развития таких источников вплоть до настоящего времени. Одной из таких слабо освещаемых тем стало сопоставление структуры и содержательных особенностей текстов эпохи Хань, названных в ряде научных работ предшественниками *лэйшу*, со структурой собственно *лэйшу*.

Изученность сочинения «Фэн су тун и»

Исследования, проведенные в Китае

Первой попыткой критического анализа текста «Фэн су тун и» в императорском Китае является работа сунского ученого Су Суна 蘇頌 (1020–1101), который отредактировал текст сочинения, а также составил к нему предисловие, в котором описана история передачи его списков и предпринята попытка восстановить оригинальный порядок глав. Активные текстологические исследования с опорой на результаты Су Суна стали проводиться лишь во второй половине Цин 清 (1644–1912). Первый серьезный вклад в восстановление утраченных частей текста внес Цянь Да-синь 錢大昕 (1728–1804), собрав с опорой на разные источники около шестисот отрывков²⁰. Его работа вызвала интерес к ее продолжению у целого ряда известных историков и

¹⁶ Доронин, Б. Г. Лэйшу // Духовная культура Китая : энциклопедия в 5 т. / гл. ред. М. Л. Титаренко; Ин-т Дальнего Востока РАН. — Москва : Вост. лит., 2006 – . Т. 4. Историческая мысль. Политическая и правовая культура / ред. М. Л. Титаренко и др. — 2009. — С. 544 – 546.

¹⁷ Доронин, Б. Г. Гуцзинь тушу цзичэн // Духовная культура Китая : энциклопедия в 5 т. / гл. ред. М. Л. Титаренко; Ин-т Дальнего Востока РАН. — Москва : Вост. лит., 2006 – . Т. 4. Историческая мысль. Политическая и правовая культура / ред. М. Л. Титаренко и др. — 2009. — С. 473 – 474.

¹⁸ Меньшиков, Л. Н. Фрагмент неизвестной лэйшу из Дуньхуана // Краткие сообщения Института народов Азии. — Москва : Наука. — 1965. — № 69. Исследование рукописей и ксилографов Института народов Азии. — С. 77 – 98.

¹⁹ Кепинг, К. Б. Лес категорий. Утраченная китайская лэйшу в тангутском переводе. Факсимиле ксилографа / Издание текста, вступительная статья, перевод, комментарий и указатели К. Б. Кепинг. — Москва : Наука, ГРВЛ, 1983. — 575 с.

²⁰ Цянь янь тан цюань шу 潛研堂全書 (Полное [собрание] книг из Зала глубокого изучения). Фэн су тун и и вэн 風俗通義佚文 (Утерянный текст «Проникновения в смысл веяний и обычаев») / Сост. Цянь Да-синь 錢大昕. — [Б. м.] : Лунши цзяшэ, 1884. — [1], 62 л.

филологов, среди которых были Лу Вэнь-чао 盧文弨 (1717–1796)²¹, Чжу Юнь 朱筠 (1729–1781)²², Сунь Чжи-цзу 孫志祖 (1731–1801)²³, Чжан Шу 張澍 (1776–1847)²⁴, Янь Кэ-цзюнь 嚴可均 (1762–1843)²⁵, Гу Хуай-сань 顧懷三 (XIX в.)²⁶, Ван Жэнь-цзюнь 王仁俊 (1866–1913)²⁷ и др.

Прошрое столетие в изучении «Фэн су тун и» было ознаменовано продолжением работы по сбору фрагментов, а также изучением истории передачи текста и хронологии жизни автора. Здесь заслуживают внимания вышедшая в 1935 г. статья Лю Пэй-юя 劉培譽, в которой содержались краткая биография Ин Шао, оценка различных изданий текста и заметки о разночтениях в нем, а также оставшееся в рукописи исследование Ши Шу-цина 史樹青 (1922–2007) «Фэн су тун цзяо бу» 風俗通校補 («Проникновение [в смысл] веяний и обычаев» со сверкой и восполнениями»), включавшее в себя перечень

²¹ Цюнь шу ши шэ 群書拾補 (Собрание книг с исправлениями и восполнениями) : [в 3 томах] / Сост. Лу Вэнь-чао 盧文弨. — Шанхай : Шанъу иньшугуань, 1937. — 3 т. — с. 603 – 722 — (Госюэ цзибэнь цуншу 國學基本叢書 ‘Собрание основополагающей литературы национальной китайской классики’).

²² Сюй сю Сы ку цюань шу 續修四庫全書 (Продолжая и совершенствуя «Полное [собрание] книг, [находящихся] в четырех хранилищах») : [в 1800 томах] / Под ред. Комитета по составлению «Полного [собрания] книг, [находящихся] в четырех хранилищах». Т. 1121. Фэн су тун и цзяо чжэн, Фэн су тун и бу и 風俗通義校正 風俗通義補逸 («Проникновение в смысл веяний и обычаев» со сверкой и исправлениями, Восполнение утраченного [текста] «Проникновения в смысл веяний и обычаев») / Сост. Чжу Юнь 朱筠. — Шанхай : Гуцзи, 1996. — С. 585 – 596.

²³ Сюй сю Сы ку цюань шу 續修四庫全書 (Продолжая и совершенствуя «Полное [собрание] книг, [находящихся] в четырех хранилищах») : [в 1800 томах]. Т. 1152. Ду шу цо лу 讀書脞錄 (Небольшие записи [по ходу] чтения книг) / Сост. Сунь Чжи-цзу 孫志祖, под ред. Комитета по составлению «Полного [собрания] книг, [находящихся] в четырех хранилищах». — Шанхай : Гуцзи, 1996. — С. 256 – 257.

²⁴ Цуншу цзичэн чубянь 叢書集成初編 («Собрание литературы» в первом издании) : [в 3467 томах] / Гл. ред. Ван Юнь-у 王雲五. Т. 274. Фэн су тун и син ши пян 風俗通姓氏篇 / Сост. Чжан Шу 張澍. — Шанхай : Шанъу иньшугуань, 1935. — С. 1 – 86.

²⁵ Цюань шангу Сань дай Цинь Хань Саньго Лючао вэнь» 全上古三代秦漢三國六朝文 («Полное собрание текстов глубокой древности, Трех эпох, Цинь, Хань, Трех царств, Шести дворов») : [в 4 томах] / Сост. Янь Кэ-цзюнь 嚴可均. — Пекин : Чжунхуа, (1958) 1985. — 4 т. — С. 36 – 41, 673 – 698.

²⁶ Цун шу цзи чэн сюй бян 叢書集成續編 (台) (Продолжение «Собрания литературы» (Тайвань)) : [в 280 томах]. Том 16. «Бу Фэн су тун и и вэнь» 補輯風俗通義逸文 («Восполнение и сбор утерянного текста “Проникновения в смысл веяний и обычаев”») / Сост. Гу Хуай-сань 顧懷三. — Тайбэй : Синьвэнь фэн чубань гунсы, 1989. — С. 255 – 278.

²⁷ Юйханьшань фан цзи и шу сюй бян 玉函山房輯佚書續編三種 (Три текста, продолжающих «Собрание утраченных сочинений из жилища в [горах] Юйханьшань») / Ред. Ван Жэнь-цзюнь 王仁俊. — Шанхай : Гуцзи, 1989. — С. 412 – 428.

доступных изданий, исследование новых обнаруженных фрагментов утраченных глав, а также комментарии, касающиеся глосс и разночтений²⁸.

Во второй половине XX в. почти одновременно вышли в свет два издания «Фэн су тун и» под редакцией У Шу-пина 吳樹平²⁹ и Ван Ли-ци 王利器³⁰, заложившие серьезный фундамент исследования текста на современном этапе. Оба труда аккумулировали разрозненные сведения, накопленные предшествующей научной традицией, и включили в себя подробный редакторский комментарий, сведения о жизни Ин Шао, истории передачи текста, а также собрание фрагментов утраченных глав.

Закономерным результатом выхода данных изданий стал новый виток интереса китайских ученых к изучению «Фэн су тун и», продолжающийся и в XXI в. На данный момент в базе CNKI насчитывается 36 научных статей и одна диссертация, которые посвящены данному сочинению³¹. Эти статьи охватывают разнообразные направления исследования: языкознание, литературоведение, историю и историографию, источниковедение, а также религиоведение. Акцент в них сделан на самых общих, но, тем не менее, важных для понимания специфики сочинения чертах: например, упор Ин Шао не на описание обычаев, а на их критику с целью наведения порядка в стране³², явное сходство ряда сюжетов в «Фэн су тун и» с рассказами *чжигуай сяошо* 志怪小說 («проза об удивительном»)³³, стремление Ин Шао утвердить четкие критерии должного поведения чиновников на службе³⁴ и т.п. Вопрос историографии изучения «Фэн су тун и» был затронут в статье Лю Хай-фэна 劉海峰³⁵.

²⁸ Early Chinese Texts : A Bibliographical Guide / Ed. by M. Loewe. — Berkeley : The Society for the Study of Early China and The Institute of East Asian Studies, University of California, 1993. — Pp. 105 – 112.

²⁹ Ин Шао 應劭. Фэн су тун и цзяо ши 風俗通義校釋 («Проникновение в смысл веяний и обычаев» со сверкой и пояснениями) / Ин Шао 應劭; замеч. и коммент. У Шу-пина 吳樹平. — Тяньцзинь : Тяньцзинь жэньминь, 1980. — 570 с.

³⁰ Ин Шао 應劭. Фэн су тун и цзяо чжу 風俗通義校注 (Сверенный текст «Всепроникающего смысла нравов и обычаев» с комментарием) : [в 2 томах] / Ин Шао 應劭, комм. Ван Ли-ци 王利器. — Пекин : Чжунхуа, 1981. — 2 т. — 652 с.

³¹ Поиск был проведен 01.05.2025 по ключевой фразе «Фэн су тун и» 風俗通.

³² Чжан Хань-дун 張漢東. «Фэн су тун и» дэ миньсусюэ цзячжи 《風俗通義》的民俗學價值 (Фольклорное значение «Проникновения в смысл веяний и обычаев») / Чжан Хань-дун // Миньсу яньцзю 民族研究 (Этнические исследования) — 2000. — 2. — С. 164 – 171.

³³ Цао Дао-хэн 曹道衡. «Фэн су тун и» хэ Вэй Цзинь Лючао сяошо 《風俗通義》和魏晉六朝小說 («Проникновение в смысл веяний и обычаев» и проза эпох Вэй, Цзинь и Лючао) / Цао Дао-хэн // Вэньсюэ ичань 文學遺產 (Литературное наследие). — 1998. — 2. — С. 10 – 17.

³⁴ Линь Цун 林叢. «Фэн су тун и» юй Дун Хань личжи чжи фаньсы и «Цянь ли» «Го юй» чжун соцзай шили вэй цзичу 《風俗通義》與東漢禮制之反思以《愆禮》《過譽》中所載事例為基礎 (Размышления о ритуальной системе Восточной Хань и «Проникновении в смысл веяний и обычаев» на примере сюжетов из глав «Нарушение ритуала» и «Чрезмерная

Единственная среди китаеязычных работ диссертация Ли Цюань-ди 李權弟³⁶ посвящена вопросу о том, как развитие и изменения социума, а также эволюция культурной среды эпохи Хань повлияли на взгляды Ин Шао. Данная работа содержит ценные замечания относительно времени составления «Фэн су тун и», однако ограничивается довольно общими выводами о широте использованных автором источников и богатстве сохранившихся в его работе сведений об эпохе Хань.

Из этого обзора можно видеть, что, несмотря на рост интереса к изучению «Фэн су тун и» и разноплановый анализ данного текста, одной из лакун остается вопрос связи работы Ин Шао с последующей традицией создания *лэйшу* в Китае, который в китайских работах едва упоминался.

Исследования на западных языках

Специальные работы, посвящённые этому тексту, ограничиваются на Западе докторской диссертацией³⁷ и статьей³⁸ М. Найлан (р. в 1950). Заслугами американской исследовательницы можно считать составление генеалогического древа и биографии Ин Шао с опорой на различные китайские источники, обширный анализ его социально-политических воззрений, а также комментированный перевод на английский язык трех из десяти глав памятника.

Несмотря на отсутствие других крупных научных работ по «Фэн су тун и», этот текст послужил одним из важных источников в исследованиях по более широким темам. Среди них можно выделить исследования китайского бестиария Я. Я. М. де Гроота (1854–1921)³⁹, простонародных культов эпохи Хань Пу Му-чжоу 蒲慕州 (р. в 1952)⁴⁰, ежегодных празднований и церемоний

похвала») / Линь Цун // Хунань дасюэ сюэбао 湖南大學學報 (Вестник университета провинции Хунань). — 2016. — Т. 30. — 2. — С. 55 – 60.

³⁵ Лю Хай-фэн 劉海峰. «Фэн су тун и» яньцзю цзуншу 《風俗通義》研究綜述 (Обзор исследований «Проникновения в смысл веяний и обычаев») / Лю Хай-фэн // Тяньчжун сюэкань 天中學刊 (Вестник Тяньчжуна). — 2012. — Т. 27. — 6. — С. 110 – 114.

³⁶ Ли Цюань-ди 李權弟. «Фэн су тун и» дэ бяньчжуань цзи ци вэньсянь цзячжи 《風俗通義》的編撰及其文獻價值 (Процесс составления «Проникновения в смысл веяний и обычаев» и его литературное значение) : диссертация на соискание ученой степени PhD / Ли Цюань-ди. — Хэфэй, Университет провинции Аньхой, 2014. — 105 с.

³⁷ Nylan, M. Feng su t'ung yi : an Exploration of Problems in Han Dynasty Political, Philosophical and Social Unity : A Dissertation in Candidacy for the Degree of Doctor of Philosophy / M. Nylan. — Princeton, 1982. — 642 pp.

³⁸ Nylan, M. Feng su t'ung yi 風俗通義 // Early Chinese Texts : A Bibliographical Guide / Ed. by M. Loewe. — Berkeley : The Society for the Study of Early China and The Institute of East Asian Studies, University of California, 1993. — Pp. 105 – 113.

³⁹ Де Гроот, Я. Я. М. Демонология древнего Китая / Пер. с англ. Р. В. Котенко. — Санкт-Петербург : Издательская группа «Евразия», 2000. — 448 с.

⁴⁰ Poo, Mu-chou. In Search of Personal Welfare : a View of Ancient Chinese Religion / Mu-chou Poo. — New York : State University of New York, 1998. — 331 pp.

древнего Китая Д. Бодде (1909–2003)⁴¹, исторической фонологии У. Коблина (р. в 1944)⁴² и истории Восточной Хань Р. де Кrespиньи (р. в 1936)⁴³.

Исследования в России

В отечественной науке сочинение Ин Шао было известно, однако отдельно не исследовалось, а его перевод ранее другими учеными не публиковался. Упоминания об Ин Шао содержатся в статьях литературоведческой⁴⁴ и культурологической⁴⁵ направленности, которые ввиду их краткости либо узкой тематики не содержат подробного описания биографии и творчества ханьского мыслителя. Помимо этого, в ходе анализа семантики знаков *фэн* и *су* в аспекте фольклорного творчества древнего Китая в диссертации привлекалась совместная монография И. А. Алимова и М. Е. Кравцовой по истории китайской классической литературы⁴⁶. Для выделения специфических черт источников типа *тун (и)* в работе использовались отдельные положения кандидатской диссертации О. А. Бонч-Осмоловской⁴⁷, где освещается вопрос возникновения комментария *тун (и)* и его роль в экзегезе Восточной Хань.

Цель исследования — определить место сочинения «Фэн су тун и» в становлении класса источников *лэйшу*. Данная цель конкретизирована в следующих **задачах**:

1. Проанализировать сведения о жизни и письменном наследии Ин Шао для максимально полной реконструкции его жизненного пути и интеллектуально-творческой деятельности;

⁴¹ Bodde, D. Festivals in Classical China : New Year and Other Annual Observances during the Han Dynasty 206 B.C. – A.D. 220 / D. Bodde. — Princeton : Princeton University Press, 1975. — xvi+439 pp.

⁴² Coblin, W. S. A Handbook of Eastern Han Sound Glosses / W.S. Coblin. — Hong Kong : The Chinese University Press, 1983. — 316 pp.

⁴³ De Crespigny, R. A Biographical Dictionary of Later Han to the Three Kingdoms (23 – 220 AD) / R. De Crespigny. — Leiden : Brill, 2007. — xxxv+1310 pp.

⁴⁴ Кравцова, М. Е. Ин Ян // Духовная культура Китая : энциклопедия : в 5 т. / Гл. ред. М. Л. Титаренко; Ин-т Дальнего Востока. — Москва : Вост. лит., 2006 – . Т. 3. Литература. Язык и письменность / ред. М. Л. Титаренко и др. — 2008. — С. 314 – 315.

⁴⁵ Кучера, С. Специфические названия музыкальных мелодий и чиновников в Древнем Китае // Общество и государство в Китае : XLI научная конференция / Ин-т востоковедения РАН. — Москва : Вост. лит., 2011. — 440 с. — Ученые записки Отдела Китая ИВ РАН. Вып. 3 / редкол. А. А. Бокщанин пред. и др. — С. 63 – 81.

⁴⁶ Алимов, И. А., Кравцова, М. Е. История китайской классической литературы с древности и до XIII в. : поэзия, проза : в 2 ч. — Санкт-Петербург : Петербургское Востоковедение, 2014. — 1408 с.

⁴⁷ Бонч-Осмоловская, О. А. Конфуцианская экзегетика в древности и раннем Средневековье : историческая типология конфуцианского комментария : специальность 07.00.09 — историография, источниковедение и методы исторического исследования : диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук; Санкт-Петербургский государственный университет. — СПб, 2020. — 329 с.

2. Изучить историю передачи и распространения сочинения «Фэн су тун и» для выявления возможных утрат в тексте оригинала и его первоначального состава;
3. Определить специфику тематики «Фэн су тун и» через анализ понятийных категорий *фэн* и *су* в письменных источниках древнего и раннеимперского Китая;
4. Проанализировать содержание уцелевших глав и определить их типологические особенности и тематические различия;
5. Выявить круг источников, использованных Ин Шао для аргументирования своих идей и изложения критикуемых взглядов;
6. Выяснить специфические черты источников типа *лэйшу*, определяющие их типологические особенности в книжной культуре Китая;
7. Проследить наличие общих содержательных и структурных черт между «Фэн су тун и» и энциклопедическими по составу текстами древнего и раннеимперского Китая;
8. Определить истоки формирования и критерии отличия текстов *тун (и)* в эпоху Хань;
9. Провести сравнительный анализ «Фэн су тун и» и *лэйшу* с точки зрения тематического охвата, структуры и способа организации материала.

Объектом исследования является ранний этап истории развития источников типа *лэйшу* в Китае, а **предметом** — структурные и содержательные особенности сочинения «Фэн су тун и».

Источниковая база исследования

Основой для проведения исследования послужили современные комментированные издания «Фэн су тун и» под редакцией У Шу-пина и Ван Ли-ци. По мере необходимости в процессе анализа структуры сочинения Ин Шао привлекалось также факсимильное издание наиболее ранней дошедшей до нас печатной версии текста — «Юань Да-дэ синь кань цзяочжэн Фэн су тун и» 元大德新刊校正風俗通義 («Новое издание сверенного и исправленного [сочинения] “Фэн су тун и”, [изданное в период правления] Да-дэ [эпохи] Юань», 1307 г.)⁴⁸.

Источниками сведений о биографии и творчестве Ин Шао являлись историографические сочинения, освещающие эпоху Поздняя Хань, а именно «Дун гуань Хань цзи» 東觀漢記 («Записи об [эпохе Поздняя] Хань из Восточного павильона», I – II вв.) и «Хоу Хань шу» 後漢書 («Книга об [эпохе] Поздняя Хань») под редакцией Фань Е 范曄 (398 – 445). Кроме этого, некоторые

⁴⁸ Ин Шао 應劭. Юань бэнь Фэн су тун и 元本風俗通義 (Юаньское издание «Проникновения в смысл вещей и обычаев») / Ин Шао 應劭, отв. ред. Нань Цзян-тао 南江濤. — Пекин : Гоцзя тушугуань, 2019. — 292 с. — (Госюэ цзибэнь дяньцзи цункань 國學基本典籍叢刊 ‘Серия основополагающих книг национальной китайской классики’).

данные о жизни Ин Шао были взяты из комментариев Пэй Сун-чжи 裴松之 (372–451) к нормативной истории «Сань го чжи» 三國志 («Записи о трех царствах», III в.).

Для изучения истории передачи текста «Фэн су тун и» с момента его создания до позднеимперского периода использовались библиографические трактаты из нормативных историй, начиная от «Хань шу» 漢書 («Книга об [эпохе Ранняя] Хань», I – II вв.) и заканчивая «Сун ши» 宋史 («История [эпохи] Сун», XIV в.), каталоги государственных книжных коллекций «Нихонкоку гэндзай сё мокуроку» 日本國見在書目錄 («Каталог литературы, [хранящейся] в настоящее время в государстве Япония», IX в.) и «Сы ку цюань шу» 四庫全書 («Полное [собрание] книг, [находящихся] в четырех хранилищах», XVIII в.), а также частные сочинения библиографического характера, созданные в период XII – XIX вв.

В ходе анализа восприятия категорий *фэн* и *су*, которым посвящена работа Ин Шао, рассматривались древние сочинения, относимые к различным философским течениям, в которых наиболее часто фигурировали данные понятия, а именно: «Мэн-цзы» 孟子 (IV – III вв. до н. э.), «Хань Фэй-цзы» 韓非子 (III в. до н.э.), «Гуань-цзы» 管子 (III в. до н.э.), «Сюнь-цзы» 荀子 (III в. до н.э.), а также такие работы эпохи Хань, как «Хуайнань-цзы» 淮南子 («Мудрецы из Хуайнани», II в. до н.э.), «Хань шу», «Лунь хэн» 論衡 («Весы суждений», I в.) и др.

Помимо этого, для выделения отличительных характеристик текстов типа *тун* (*и*) в эпоху Хань текст «Фэн су тун и» сравнивался с работами того времени, названия которых включают маркер *тун* (*и*), — «У цзин тун и» 五經通義 («Проникновение в смысл Пяти канонов», I в. до н.э.) и «Бай ху тун» 白虎通 («Всепроницающий [смысл дискуссий в зале] Белого тигра», I–II в.). С учетом того, что основной текст «У цзин тун и» был утрачен довольно рано, в диссертации привлекался сборник филолога Ма Го-ханя 馬國翰 (1794–1857) «Юйханьшань фан цзи и шу» 玉函山房輯佚書 («Собрание утраченных сочинений из жилища в [горах] Юйханьшань»), в котором восстановлено содержание большого числа письменных памятников по сохранившимся фрагментам, цитируемым в других текстах.

Наконец, важную роль в проведении исследования играли тексты ряда *лэйшу*. Сфера сравниваемых с «Фэн су тун и» *лэйшу* была ограничена по возможности наиболее близко отстоящими от конца Хань памятниками, которые уцелели, — это «Бэй тан шу чао» 北堂書鈔 («Выдержки из книг из Северного Зала», VII в.), а также такие работы времен Тан, как «И вэнь лэй цзюй» 藝文類聚 («Собрание канонической и прочей литературы, [разделенное] по категориям», VII в.) и «Чу сюэ цзи» 初學記 («Записи для начального

обучения», VIII в.). Работы эпохи Лючао дошли до нас в виде небольшого числа фрагментов, в связи с чем их сравнение с «Фэн су тун и» позволило бы увидеть лишь частичную картину их сходств. Тем не менее, полностью игнорировать довольно продолжительный ранний этап развития данных текстов нельзя, поэтому справочные главы «Фэн су тун и» были сопоставлены с дошедшими до нас фрагментами признанной первой *лэйшу* «Хуан лань» 皇覽 («Августейшее обозрение», III в.).

Хронологические рамки исследования

Хотя хронологические рамки затрагивают преимущественно эпоху Восточная Хань, в течение которой жил и создавал труды Ин Шао, по ходу научного исследования отдельное внимание уделялось целому ряду других периодов, составляющих историю древнего и императорского Китая, а именно: 1) эпохе Чжоу, для которой особое внимание уделено периодам Чуньцю 春秋 («Весны и осени», VII–V вв. до н.э.) и Чжаньго 戰國 («Сражающиеся царства», V в. – 221 до н.э.) как времени становления базовых для культуры Китая направлений теоретической мысли и формирования книжной культуры; 2) эпохе Цинь 秦 (221–206 до н.э.), ознаменовавшаяся возникновением первого в истории Китая централизованного государства имперского типа; 3) эпохе Западная (Ранняя) Хань (Си Хань 西漢, Цянь Хань 前漢, 202 до н.э. – 8 н.э.) как времени появления разноплановых работ «энциклопедического» охвата (нормативных историй, словарей, всеохватных трактатов); 4) эпохе Лючао, когда начали составляться тексты, впоследствии получившие название *лэйшу*, а также 5) Суй 隨 (581 – 618) и Тан, когда окончательно сформировались принципы построения и содержания такого типа текстов.

Методологическую основу исследования составили методы и принципы исторической науки. **Принцип научной объективности** состоял в привлечении наибольшего возможного числа данных при анализе степени изученности выбранной темы и критической оценке различных точек зрения по вопросу истории возникновения *лэйшу*. **Принцип историзма** применялся в процессе анализа биографии Ин Шао с учетом особенностей внутрисполитической ситуации конца Хань, а также изучения истории передачи «Фэн су тун и» с учетом изменений объема основного содержания с течением времени. **Принцип системности** выражался в том, что текст «Фэн су тун и» рассматривался не отдельно, а в рамках совокупной интеллектуальной традиции эпохи Хань, определяющей ценностные установки автора.

В качестве основных методов были использованы историко-сравнительный, историко-генетический, типологический метод и текстологический анализ. В ходе работы над выбранной темой была поставлена задача понять, что послужило причиной выбора автором проблематики веяний и обычаев. Для выполнения этой работы понятия *фэн* и *су*, входящие в название

сочинения, были изучены в более широком историческом контексте с применением **историко-генетического метода**: были рассмотрены примеры использования этих понятий в доханьских и ханьских текстах, было последовательно раскрыто поле их интерпретации, контекст их использования, прослежены истоки и цели критики веяний и обычаев в эпохи Чжаньго и Хань.

После изучения особенностей состава и содержания текста «Фэн су тун и» стала очевидной необходимость использования **типологического метода** для классификации его глав. Данный метод помог выявить справочные и анекдотические главы в рассматриваемом сочинении, а также дал возможность выделить главы, которые имеют наиболее близкий к *лэйшу* характер и увидеть сходство структуры ряда из них со строением других древнекитайских трактатов.

В процессе работы над переводом «Фэн су тун и» важнейшим являлся **текстологический анализ**. В тех случаях, где текст сочинения претерпел очевидные утраты, были сделаны предположения относительно реконструкции неполных предложений. В местах, где встречались не выявленные ранее искажения вследствие неточной редактуры, были даны предложения о том, как их устранить. Синтез полученных данных в результате дал возможность более полно представить систему авторских взглядов на основе его текста.

Наконец, **историко-сравнительный метод** использовался для сопоставления «Фэн су тун и» и *лэйшу*, что позволило установить степень их близости друг с другом, увидеть их общие и особенные черты и получить более подробную картину развития текстов «энциклопедического» охвата в древнем и раннеимперском Китае и в эпоху Лючао.

Новизна проведенного исследования обусловлена следующими пунктами:

1. Впервые в отечественной науке проведен комплексный анализ сочинения «Фэн су тун и»: на основе отдельного рассмотрения каждой из глав проведена их классификация, охарактеризована источниковая база, на которую опирался Ин Шао, и определены особенности взглядов мыслителя в отношении поставленных им проблем.

2. На материале анализа источников типа *тун (и)*, дошедших до нас от эпохи Хань, были выделены основные особенности этого типа текстов в данный период.

3. Было выдвинуто предположение о близости сочинений «Бай ху тун» и «Фэн су тун и» не только исходя из их принадлежности к типу *тун (и)*, но и с содержательной стороны.

4. Было конкретизировано утверждение о сходстве «Фэн су тун и» и *лэйшу*: показано, что только ряд глав имеет данные сходства, проявляющиеся на структурном, стилистическом и содержательном уровнях.

5. Впервые выполнены переводы на русский язык биографии Ин Шао из нормативной истории «Хоу Хань шу», предисловия и трех глав «Фэн су тун и».

Положения, выносимые на защиту:

1. Ин Шао является первым известным нам автором, сочинение которого было полностью посвящено проблематике *фэн* 風 («веяний») и *су* 俗 («обычаев») в обществе. Данные понятия обладали широким спектром значений в древнекитайском языке, но в работе Ин Шао понимались, главным образом, как заблуждения современников, касающиеся разных областей жизни, от ритуала и истории до религиозных представлений.

2. Данные библиографических трактатов нормативных историй, а также частные книжные каталоги разных эпох позволяют восстановить лишь частичную картину истории передачи сочинения «Фэн су тун и»: его изначальный объем в источниках не фиксируется, однако известно, что к XI в. оно утратило две трети от существовавшего еще в VI в. объема и с тех пор передавалось в составе десяти глав. Первая попытка отредактировать текст и восстановить его исходное оглавление относится к эпохе Сун, а всплеск интереса к сбору утраченных частей текста — лишь к эпохе Цин.

3. Современное состояние текста «Фэн су тун и» характеризуется тем, что в нем утрачена значительная часть описаний критикуемых автором заблуждений, вводимых при помощи принятой по тексту формулировки 俗說 («[вошло] в обычай рассказывать [следующее]»), и сохранена преимущественно авторская критика, которая начиналась с фразы *цзинь ань* 謹按 («скромно замечу, что»).

4. Источники типа *тун* (и) в эпоху Хань не представляли из себя популярного направления в комментаторской традиции или в русле исторических сочинений; тем не менее, исходя из дошедших до нас сочинений и фрагментов текстов такого типа можно видеть, что их отличительные черты состояли в «энциклопедическом» охвате тематики и широком использовании глосс и определений к анализируемым терминам.

5. Главы «Фэн су тун и» с точки зрения структуры делятся на анекдотические и справочные, где первые представляют собой подборки не связанных между собой анекдотических сюжетов на одну широкую тему, а вторые охватывают определенную сферу государственной жизни и сообщают базовые сведения об основных связанных с ней понятиях.

6. Справочные главы «Фэн су тун и» по набору входящих в них категорий, составу цитируемых текстов и стилю изложения имеют явные сходства с разделами *лэйшу* более позднего времени.

Теоретическая значимость исследования. Методические принципы, разработанные автором для исследования «Фэн су тун и» и начального этапа

формирования традиции *лэйшу*, могут быть эффективно использованы при исследовании других сочинений класса *лэйшу*, а также при попытках реконструкции истории интеллектуальной мысли в Китае и в других регионах зарубежного Востока. Выявленные в диссертации структурные и содержательные черты «Фэн су тун и» дают возможность составить более целостный взгляд об особенностях становления энциклопедической традиции в Китае.

Практическая значимость исследования. Теоретические положения и содержательные аспекты данной диссертации могут быть использованы для разработки учебных пособий, лекций и семинаров, подготовке справочных пособий и учебных материалов по истории и источниковедению раннеимперского и средневекового Китая, а также при разработке учебных курсов по классическому китайскому языку. Помимо этого, в научный оборот вводится значительная часть памятника «Фэн су тун и» в переводе на русский язык.

Соответствие паспорту научной специальности. В рамках паспорта научной специальности 5.6.5 «Историография, источниковедение, методы исторического исследования» диссертация соответствует следующим направлениям исследования: 1. История мировой исторической науки. 2. Отечественная и зарубежная историография; приемы и методы ее научного познания; историографические школы; институциональные аспекты исторической науки. 3. Теоретические и методологические проблемы исторического познания. Механизмы взаимосвязи исторической науки и общества, исторической науки и смежных отраслей гуманитарного научного знания. 4. Исторические взгляды государственных деятелей. 5. Историческая память человечества. Общее и особенное в развитии научного и обыденного исторического знания и исторических представлений. Интеллектуальная история. 6. Теория, история и методы источниковедческого исследования. Источники по отечественной и зарубежной истории.

Апробация теоретических положений и выводов диссертационного исследования прошла в рамках ряда российских и международных конференций, в их числе: Шестнадцатые всероссийские востоковедные чтения памяти О. О. Розенберга (Санкт-Петербург, 2022 г.); Ежегодная научная сессия «Письменное наследие Востока как основа классического востоковедения» (Санкт-Петербург, 2022 г., 2023 г., 2024 г.); научная конференция «Общество и государство в Китае (Москва, 2023 г., 2024 г., 2025 г.); Научная конференция «Идеология традиционного Китая (К 90-летию А. С. Мартынова)» (Санкт-Петербург, 2023 г.); Международный научный Конгресс по источниковедению и историографии стран Азии и Африки (Санкт-Петербург, 2023 г., 2025 г.); Конференция, посвященная 90-летию со дня рождения А. П. Терентьева-Катанского (Санкт-Петербург, 2024 г.); The 15th Conference of Asian Studies in

Israel — ASI23 (Тель-Авив, Tel Aviv University, 2023 г.); The 11th International scientific conference, dedicated to the 450th anniversary of outstanding Chinese man of letters Feng Menglong (1574 – 1646) (Санкт-Петербург, 2024 г.).

Структура диссертации. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы и десяти приложений.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **Введении** обосновывается актуальность выбранной темы исследования, сформулированы цели и задачи, определены предмет, объект, а также хронологические рамки исследования, представлен источниковедческий и историографический обзор, обосновывается научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования, сформулированы основные положения, выносимые на защиту.

Глава первая «Сведения о жизненном пути и книжном наследии Ин Шао» посвящена информации об авторе сочинения и созданных им работах.

В **первом разделе** «Сведения о жизни и деятельности Ин Шао» на материале жизнеописания Ин Шао из «Хоу Хань шу» и отдельных сведений из «Сань го чжи» было показано, что Ин Шао занимался государственной деятельностью с 170-х гг. до 204 г. Этот период представлял собой поэтапный карьерный рост от должности архивариуса (*чжубу* 主簿) в родном округе Жунань 汝南 до великого блюстителя (*тайшоу* 太守) округа Тайшань 太山 (189–194) и воеводы военной стратегии (*цзюньмоу сяовэй* 軍謀校尉) при Юань Шао 袁紹 (ум. в 202). В конце II в., ввиду осложнившейся внутривластной обстановки, он стал сочинять труды по широкому кругу тем, среди которых преобладали вопросы ритуала, уголовного права и судопроизводства, актуальные для императорского двора после пожара в столице. Всего Ин Шао было составлено тринадцать работ общим объемом четыреста шестнадцать глав, причем, как минимум, две из них содержали разделение материала по категориям. Можно предположить, что Ин Шао прибегнул к такой форме построения текста с целью создать удобные справочники по разным вопросам для чиновников, оставшихся без теоретической основы своей работы после вынужденного переезда столицы в г. Сюй 許. «Фэн су тун и» было подготовлено Ин Шао, вероятнее всего, в течение периода со 190 г. до 204 г., исходя из фактических сведений в содержании самого сочинения.

Во **втором разделе** «История передачи и распространения сочинения «Фэн су тун и» в императорском Китае» рассмотрен процесс передачи списков текста «Фэн су тун и», а также история их комментирования и восстановления утраченных частей. В результате было показано, что изначальный объем текста и исходный порядок следования глав не может быть точно установлен. Первое указание количества глав памятника встречается лишь в библиографическом

трактате «Цзин цзи чжи» нормативной истории «Суй шу», т.е. в VII в. Согласно ему, текст «Фэн су тун и» включал в себя 31 *цзюань* и 1 *цзюань* с оглавлением (лу 錄). По данным библиографических трактатов, как минимум, две трети оригинала было утрачено в период между VII и XI вв. и сохранилось до наших дней в виде разрозненных фрагментов. С XI в., согласно сообщению Су Суна, первого редактора и комментатора «Фэн су тун и», он содержал лишь 10 *цзюаней*. С тех пор он не претерпевал утрат отдельных глав. Су Сун впервые занялся вопросом истории передачи текста, выдвинул свое предположение об изначальном порядке глав памятника, восстановил названия 20 утраченных глав. Его работа послужила основой дальнейшего текстологического изучения «Фэн су тун и» в эпоху Цин, в результате чего было собрано большое число фрагментов утраченных глав. Работа по сбору фрагментов и редактированию основного содержания была обобщена в последней четверти XX в. в изданиях Ван Ли-ци и У Шу-пина.

В третьем разделе «Особенности представлений о веяниях и обычаях в общественно-политической жизни эпохи Хань» предпринята попытка понять специфику выбранной Ин Шао в тексте «Фэн су тун и» проблематики. В ходе анализа были очерчены основные значения и контекст использования понятий *фэн* и *су* в древнем Китае: для понятия *фэн* было выделено пять основных значений (литературное, космологическое, этическое, политическое и медицинское), а в отношении *су* было показано, что наиболее часто под ним имелись в виду устоявшиеся нормы поведения людей, формируемые посредством подражания. Начиная с эпохи Чжаньго, в текстах разных идейных течений развивалось направление критики *фэн* и *су*. Оно могло быть частью рассуждений о моральном преобразовании и воспитании человека или частью политической программы по утверждению единой идеологии внутри страны и установлению прямого имперского контроля. В эпоху Хань понятия *фэн* и *су* продолжали активно использоваться в работах разных мыслителей и понимались, по большей части, как локальные отличия в поведении, которые необходимо унифицировать для эффективного управления страной. Сочинение Ин Шао в этом плане не стало исключением, но его отличием от предыдущих работ стало то, что оно было целиком посвящено тематике *фэн* и *су*.

Глава вторая «Содержание, структура и источниковая база “Фэн су тун и”» посвящена структурному и содержательному анализу работы Ин Шао.

В первом разделе «Структура глав “Фэн су тун и”» были выделены сходства и отличия глав исходя из анализа их структурных особенностей. Среди черт, характерных для всех уцелевших глав, были отмечены следующие: главы не перекликаются между собой по смыслу и относительно самостоятельны. Между разделами внутри одной главы нет связующих рассуждений или непрерывной повествовательной нити, которая проходила бы от раздела к разделу. Для всех глав можно отметить широту использованных источников:

каждая из них заимствует цитаты или сюжеты из разных текстов, от канонических до апокрифических, от обобщающих трудов до специальных, что иногда перемежается со вставками, содержащими замечания из личного опыта автора. Их общей чертой также является наличие однотипного введения, в котором Ин Шао формулирует актуальность поднятой темы и объясняет выбор названия главы.

Сравнительный анализ, проведенный на следующем этапе, позволил разделить все главы на две группы — анекдотические и справочные. Первая группа была названа в проведенном исследовании так, потому что ее главы по форме представляют собой подборки анекдотических нарративов на сходную тему, а вторая — поскольку в ее главах дается характеристика базовых понятий, относящихся к одной сфере государственной жизни. На основании содержания уцелевших фрагментов, соотнесенных в издании Ван Ли-ци с названиями утраченных глав, была составлена таблица, где утраченные главы были также распределены между анекдотическими и справочными.

Во **втором разделе** «Предисловие к “Фэн су тун и”»: проблема соотношения цели и содержания» были подчеркнуты дословные совпадения предисловия к «Фэн су тун и» и предисловия к трактату «И вэнь чжи» 藝文志 («Трактат о классической [литературе] и [других] сочинениях») из «Хань шу», выявлен основной замысел Ин Шао, состоявший в налаживании порядка в стране через исправление заблуждений в обществе. Кроме этого, на основании большой разницы в количестве формулировок *су шо* и *цзинь ань* в дошедшем до нас тексте было сделано предположение об утрате первых в ходе переписывания текста. Это предположение объясняет слабую связь между дошедшим до нас текстом справочных глав, где практически нет *су шо*, и критическим замыслом Ин Шао, заявленным во введении.

В **третьем разделе** «Справочные главы “Фэн су тун и”» и **четвертом разделе** «Анекдотические главы “Фэн су тун и”» поочередно рассмотрены основные особенности всех уцелевших глав и состав источников, на которые опирался Ин Шао при их создании. Было показано, что справочные главы представляют собой компендиум знаний в определенной сфере: они разделены на тематические разделы, озаглавленные категорией и имеющие, в основном, компилятивное содержание. В них Ин Шао представил описания таких сфер, как официальные ритуалы, музыкальный строй, политическая история и география. Среди цитируемых автором источников лидировали тексты «Пятиканония» (У цзин 五經), что говорит о том, что Ин Шао вел критику с опорой на классические тексты и полагал их основой правильного понимания любых вещей.

Для создания анекдотических глав Ин Шао отобрал сюжеты, повествующие об отдельных исторических персонажах, и дал им оценку с

точки зрения идей, содержащихся в классических текстах. В данных главах Ин Шао часто обращался к оценке своих современников, придавая своей работе актуальное звучание, и уделял наибольшее внимание вопросам поведения чиновников на службе и семейным отношениям. Структура глав делилась на разделы, где каждый был посвящен отдельной проблеме (реже в нескольких разделах рассматривалась одна проблема). Данные главы составлялись на основе широкого круга источников, в который входили классические тексты, личные наблюдения автора и материалы работ предшественников.

В **третьей главе** «“Фэн су тун и” и энциклопедическая традиция Китая» внимание уделяется типологическому своеобразию сочинения и его взаимосвязям с энциклопедическими по составу текстами.

В **первом разделе** «Основные вехи истории развития *лэйшу*» кратко рассмотрена история развития *лэйшу* как отдельного типа источников в императорском Китае. В данном разделе освещается время возникновения и особенности основных разновидностей таких источников. В ходе анализа было показано, что термин *лэйшу* прилагался к огромному количеству различных сочинений, строго научная классификация которых весьма затруднительна. В традиционной гуманитарии не сложилось точной дефиниции *лэйшу* и нормативных представлений об их типологических специфических приметах. Объединяющим для всех его представителей можно назвать справочную цель создания и наличие категорий, по которым распределено содержание текста.

Для того чтобы выявить место «Фэн су тун и» среди других ранних текстов «энциклопедического» охвата, во **втором разделе** «“Энциклопедические” тексты древнего и раннеимперского Китая» была предпринята попытка проследить влияние данных работ на сочинение Ин Шао. Было показано, что «Фэн су тун и» содержал в себе ряд черт, свойственных более ранним «энциклопедическим» текстам. Наличие анекдотических глав в составе сочинения свидетельствует о продолжении автором традиции создания анекдотической прозы, начатой с комментария «Цзо чжуань» и развивавшейся в текстах «Хань Фэй-цзы», «Люйши чуньцзю» и «Хуайнань-цзы». Деление материала на категории и описание их при помощи определений, глосс и цитат из классики в справочных главах объединяет «Фэн су тун и» и словари эпохи Хань, которые Ин Шао нередко цитировал прямо. Систематический обзор широкой тематики, затрагивающей основные сферы государственной жизни, служит общей чертой для «Фэн су тун и» и первых нормативных историй Китая.

В **третьем разделе** «“Фэн су тун и” и “Бай ху тун”» внимание уделено сходствам и взаимосвязи «Фэн су тун и» и другому сочинению Восточной Хань, содержащему маркер *тун и*, — «Бай ху тун». Было впервые отмечено, что Ин Шао брал за основу своей работы текст «Бай ху тун» как в плане построения глав, так и содержания. Обзор выбранной темы в справочных главах «Фэн су

тун и» начинался с тех понятий, которыми заканчивалась соответствующая по тематике глава «Бай ху тун». Кроме того, поднимаемые темы рассматривались путем характеристики их важнейших терминов. Эта характеристика строилась при помощи глосс и определений, описания главных черт этих терминов, а также подтверждения правильности излагаемого при помощи цитат из классики. Задачи, преследуемые в главах двух текстов, тоже можно свести к общему знаменателю, то есть стремлению унифицировать понимание рассматриваемых понятий и проблем.

В четвертом разделе «Особенности источников типа *тун (и)* в эпоху Хань» рассмотрены история формирования таких источников и их общие особенности. Было показано, что данные тексты эволюционировали от работ, объясняющих смысл самих канонов, к энциклопедическим по составу трудам, которые восстанавливали правильный смысл чего-либо на основании канонов, а также других известных сочинений. Текстам *тун (и)* было свойственно тщательное внимание к терминологии выбранной темы: преследуя цель восстановить правильное понимание объекта изучения, их авторы активно использовали глоссы и определения как к обобщающим понятиям, так и к конкретным топонимам. Появление нескольких таких работ при Восточной Хань соответствовало тенденции к обобщению и систематизации накопленных к тому моменту интеллектуальной традицией знаний и точек зрения. В отличие от *лэйшу*, которые претендовали на то, чтобы охватить в своем содержании весь универсум, *тун (и)* были посвящены одной области.

В пятом разделе «Общие характерные черты “Фэн су тун и” и *лэйшу*» был проведен сравнительный анализ работы Ин Шао и «Хуан лань», а также нескольких *лэйшу* эпохи Тан. Было выявлено, что сходства сравниваемых текстов наблюдались в следующих аспектах: их тематика крайне широка и охватывает все основные сферы жизни государства; материал внутри глав либо разделов структурирован по категориям, представляющим собой базовые понятия каждой сферы; категории расположены в хронологическом порядке либо в порядке убывания их значимости; описание категорий строится с использованием глосс, определений, перечисления важнейших фактических сведений о понятиях, цитат из классических либо других известных текстов, где они упоминаются.

В **Заключении** обобщаются выводы, сделанные в ходе исследования. *Лэйшу* как особый класс сочинений возник в III в., однако не как принципиально новый, а в результате эволюции книжной культуры, а именно — тенденции к осмыслению и систематизации имеющихся знаний, которая отчетливо прослеживается еще для чжоуских сочинений, и особенно для работ эпохи Хань. И здесь идет речь не только об одном аспекте, присутствовавшем в каком-либо тексте, как, например, об «энциклопедическом» масштабе в «Хуайнань-цзы», или о классификации знаков по категориям в словарях, а о

совмещении целого ряда черт в одной работе — «Фэн су тун и». Ин Шао посвятил работу комплексному рассмотрению сложной тематики, связанной с заблуждениями людей, начиная от оценок правителей и чиновников до религиозных обычаев и знаний по географии. Как по тематическому охвату, так и по систематической организации очевидно, что «Фэн су тун и» представляет собой не случайный набор разнообразных наблюдений, а попытку упорядочить большой спектр явлений и унифицировать их понимание, что, с точки зрения его автора, могло бы восстановить эффективность управления страной в период кризиса центральной власти и стать подспорьем для правителя в ситуации решения сомнительных вопросов. С этой точки зрения данное сочинение занимает существенное место в процессе перехода от сочинений энциклопедической направленности к собственно *лэйшу*.

Список использованной литературы насчитывает 272 наименования, включающие источники и исследовательские работы на русском, китайском и европейских языках.

Приложение 1 содержит текст и комментированный перевод биографии Ин Шао из «Хоу Хань шу». **Приложение 2** представляет собой перечень работ, составленных и прокомментированных Ин Шао, в каталогах и библиографических трактатах разного времени, объединенных в сводную таблицу. **Приложение 3** включает таблицу, где зафиксированы данные об объеме «Фэн су тун и», указанные в частных книжных каталогах и официальных библиографиях разных исторических эпох. **Приложения 4 – 7** содержат тексты и полные комментированные переводы предисловия к «Фэн су тун и», а также трех глав из этого сочинения — «Сы дян» 祀典 («Устав жертвоприношений»), «Гуай шэнь» 怪神 («Чудища и божества») и «Шань цзэ» 山澤 («Горы и водоемы»). В **Приложении 8** представлена таблица с перечнем известных *лэйшу*, созданных в эпоху Лючао, с основными сведениями, касающимися их авторства, конкретного времени создания, а также степени сохранности к настоящему времени. В **Приложении 9** находятся таблицы, где представлены параллельные фрагменты между «Фэн су тун и» и двумя словарями, «Шо вэнь цзе цзы» и «Ши мин». **Приложение 10** содержит таблицу, где сравнивается состав категорий географических разделов «Фэн су тун и» и *лэйшу* эпохи Тан.

III. ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

В изданиях, включенных в «Перечень российских рецензируемых научных журналов, в которых должны быть опубликованы основные научные

результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук»:

1. Об истоках формирования энциклопедических текстов лэйшу 類書 («книги с [разбиением] на категории») в Китае // Современные востоковедческие исследования / Modern Oriental Studies. — 2023. — Том 5. — № 3. — С. 121 – 139. DOI: 10.24412/2686-9675-3-2023-121-139.

2. Локальные культы в главе «Гуай шэнь» 怪神 («Чудища и божества») трактата Ин Шао 應劭 «Фэн су тун и» 風俗通義 («Проникновение в смысл веяний и обычаев»). Перевод с китайского и комментарии Т. В. Клементьевой // Письменные памятники Востока. — 2024. — Том 21. — № 2 (вып. 57). — С. 17 – 29. DOI: 10.55512/WMO629589.

3. Понятия *фэн* 風 («веяния») и *су* 俗 («обычаи») в древнекитайских текстах эпохи Хань 漢 (202 г. до н. э. – 220 г. н. э.) // Вестник Санкт-Петербургского университета. Востоковедение и африканистика. — 2024. — Т. 16. — № 2. — С. 297 – 313. DOI: <https://doi.org/10.21638/spbu13.2024.201>.

4. Анализ структуры и источников главы «Гуай шэнь» из энциклопедического сочинения «Фэн су тун и» // Вестник НГУ. Серия: История, филология. — 2025. — Т. 24. — № 4: Востоковедение. — С. 90 – 100. DOI: 10.25205/1818-7919-2025-24-4-90-100.

5. Три сюжета о религиозных суевериях из трактата Ин Шао 應劭 «Фэн су тун и» 風俗通義 («Постижение смысла веяний и обычаев»). Предисловие, перевод с китайского, комментарии // Письменные памятники Востока. — 2025. — Т. 22. — №1 (вып. 60). — С. 22 – 33. DOI: 10.55512/WMO655960.

В других изданиях:

6. Официальные и стихийные культы в трактате Ин Шао «Проникновение в смысл поветрий и обычаев» (Фэн су тун и) // Великий смысл врат в Сокровенное: Религии, философия и культура Китая. К 60-летию С. В. Филонова : [в 2 томах] / Отв. ред. И. В. Белая. — Москва: ИВ РАН, 2022. — 2 т. Т. 1. Древняя религия, конфуцианство, буддизм. — С. 258 – 277.