

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию

**АБДУЛКАРИМА ИБРАГИМА АС-САМАКА «Фейсал и внешняя политика
Королевства Саудовская Аравия», представленную на соискание ученой
степени кандидата исторических наук.**

Специальность 07.00.03 – Всеобщая история (новое и новейшее время)

Диссертант в своей работе рассматривает важный исторический период в развитии Королевства Саудовская Аравия, во многом определивший нынешнее положение этого влиятельного государства в мировой системе международных отношений. Внешнеполитические достижения короля Фейсала ибн Абдель Азиза Аль Сауда трудно переоценить. Хотя некоторые направления его политики были развиты и дополнены последующими королевскими администрациями, политические векторы, заданные Фейсалом на посту главы саудовского внешнеполитического ведомства, а затем и облеченным высшей властью в Королевстве определили основные направления развития отношений Саудовской Аравии со странами ближневосточного региона и североафриканскими странами, а также с державами Запада.

Актуальность темы, выбранной соискателем, не вызывает сомнений. Немалый интерес представляет проведённое им исследование опыта внутренних реформ Фейсала, тесно связанных с отношениями с западными и совместными компаниями, а также с заключением внешнеторговых контрактов на вооружение и оборудование для ВПК. Соискатель при этом отмечает, что, «благодаря дипломатическому дару Фейсала и его умению вести переговоры», большинство вопросов решалось в пользу саудовцев (с.41-42).

Привлекает внимание и большой блок, посвященный исследованию проблем и трудностей в налаживании отношения КСА с СССР. Многим эпизодам в развитии этих отношений в 30-е годы XX в. посвящены научные статьи как российских, так и арабских ученых и основные из них используются в работе.

События 50-х годов открыли перед эмиром Фейсалом как главой саудовского МИДа немалые возможности для оттачивания своих принципиальных позиций арабизма и преданности идеалам Ислама в соединении с дипломатическим расчетом, необходимым на таком ответственном посту. Автор удачно сопоставляет личные симпатии Фейсала к американцам с его отпором инициативам, направленным на скрытую экспансию США и других западных стран в арабском мире. Осуждение Багдадского пакта, активное участие Фейсала в Бандунгской конференции, отказ подписать соглашение о совместной обороне с США и Великобританией, затем разрыв дипломатических отношений с участниками событий 1956 г., а также использование «нефтяного оружия» - все это характеризует Фейсала как принципиального и последовательного лидера и арабского патриота.

Автор прямо не утверждает, что на решение короля Аль Сауда отвергнуть ряд принципов «доктрины Эйзенхауэра» повлияло мнение принца Фейсала, однако, оно, несомненно, учитывалось. Тем более, что, как справедливо отмечает соискатель, вскоре тот получил под свою ответственность не только внешнюю, но и внутреннюю политику королевства (с.47).

Важной особенностью правления короля Фейсала является концентрация в его руках многих направлений государственной политики. Да, для саудовской монархии характерны абсолютизм и вспомогательная роль образованных впоследствии совещательных органов. Однако пример Фейсала, когда он, став королем, как отмечает соискатель, «сохранял за собой функции главы правительства и даже главы внешнеполитического ведомства» (с.61), очень хорошо представляя основные тренды внешней политики в динамике их изменений на протяжении десятилетий, во многом уникален.

В свете этого понятно повышенное внимание диссертанта к торгово-экономическому и военно-техническому сотрудничеству Саудовской Аравии того периода с иностранными партнерами. Для короля Фейсала внешнеполитические решения были неотделимы от внешнеэкономической деятельности, как и от мер в области повышения обороноспособности королевства, особенно в разгар военно-политического противостояния двух мировых полюсов. Г-н ас-Самак рассматривает во внешнеполитическом

контексте контракты, заключенные с Соединенными Штатами (например, на установку и обслуживание опреснительных установок), дает оценки внешнеторговым отношениям двух стран, причем на основании материалов, не вводимых ранее в научный оборот – например, документы Министерства торговли США (см., например, с.131-133, 136, 138, 139, 143).

Наряду с эти соискатель активно использует в своём исследовании и многочисленные материалы из Великобритании – дипломатическую переписку, отчеты послов, экспертов, представителей британских компаний в Саудовской Аравии (например, с. 69, 83, 88, 91, 95, 115).

Проведённый в диссертации анализ основывается и на изучении соискателем многочисленных научных статей и монографий арабских ученых, в которых содержатся многообразные, порой и полярные оценки разных сторон внешнеполитической деятельности эмира, а затем и короля Фейсала.

Как и всякое многоплановое исследование, рассматриваемая работа не свободна от ряда недочётов. В частности, некоторые известные работы, приведенные в библиографии, не встречаются в постраничных сносках. Это побуждает полагать, что автор не воспользовался ими, а лишь упомянул в качестве библиографической информации.

Некоторые важные факты, приведённые в исследовании, не подкреплены ссылками на источники или хотя бы на другие научные работы, где о них может идти речь. Так, например, на с.49 говорится об увеличении американской помощи КСА с приходом администрации Дж. Кеннеди, до 200 млн долл. в год, но остается неясным источник этих данных.

Нет ссылки и на источник приведенных на с.64 интересных сведений о росте населения саудовских городов, хотя это очень важная и не во всём бесспорная информация.

На с.66 сказано, что «администрация Фейсала перечисляла щедрые взносы Организации освобождения Палестины и Объединенному арабскому военному командованию», однако остаются загадкой как размер этих взносов, так и источник подобной информации.

Многие неопубликованные арабские документы приведены автором в приложении к диссертации. Хотелось бы видеть более тесной их корреляцию

с текстом самой диссертации, ведь далеко не все из этих документов упомянуты в тексте работы (только на с. 21, 68, 69, 102, 108, 152).

Упомянутые недоработки в целом не снижают уровня проведенного исследования и могут быть устранены в ходе дальнейшего научного развития автором избранной темы.

Диссертационная работа Абдулкарима Ибрагима ас-Самака представляет собой завершенное исследование, соответствующее поставленной цели. Работа имеет и практическое преломление: она может быть рекомендована к использованию в составлении учебных материалов. Автореферат диссертации полностью соответствует содержанию работы.

Диссертация отвечает требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», предъявляемых к диссертационным работам подобного рода, а ее автор, Абдулкарим Ибрагим ас-Самак, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (новое и новейшее время).

Доктор исторических наук, профессор
кафедры дипломатии и консульской службы
ФГБУН ВПО «Дипломатическая академия МИД РФ»
А.И. Вавилов



27 апреля 2016 г.

119021, г. Москва, ул. Остоженка, д. 53/2, стр. 1.

Телефон: (8)917-5255437

E-mail: maryandre@yandex.ru

Подлинность руки
удостоверяю: 
Начальник Общего отдела
Дипломатической академии МИД России