

**В ДИССЕРТАЦИОННЫЙ СОВЕТ Д 002. 042. 04**

**ПО ИСТОРИЧЕСКИМ И ПОЛИТИЧЕСКИМ НАУКАМ**

**ПРИ ФГБУН «ИНСТИТУТ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ РАН»**

**ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора исторических наук Паничкина Юрия Николаевича «Пакистано-афганские отношения: эволюция, проблемы, решения (1947-2014гг.)». Работа представлена ПАНИЧКИНЫМ Юрием Николаевичем к.и.н., доцентом, преподавателем в ВУЗах г. Рязани.**

Консультантами научного исследования являются: зам. директора ИВ РАН д.и.н. профессор Белокреницкий В.Я., д.и.н. профессор Коргун В.Я.

(напомню, что проф. В.Я. Белокреницкий был научным руководителем Паничкина Ю.Н. при работе над кандидатской диссертацией, а проф. Ю.В.Ганковский выступал в качестве первого официального оппонента).

Участнику войны в Афганистане, майору в отставке, оказывали помощь лучшие специалисты по избранной им проблематике – проф. Ганковский Ю.В., Белокреницкий В.Я., Коргун В.Г. Помогали и другие профессионалы – д.э.н. Давыдов А.Д., к.э.н. Сикоев Р.Р., к.э.н. Каменев С.Н., д.и.н. Мукимджанова и многие другие. Участие Паничкина Ю.Н. в научной жизни Центра изучения стран Ближнего и Среднего Востока ИВ РАН, несомненно, содействовало повышению научного и профессионального уровня диссертанта. В свою очередь, работа Паничкина Ю.Н. способствует развитию востоковедной науки не только на региональном уровне.

К защите докторской диссертации автор подошел с солидным научным багажом. По теме диссертационного исследования им опубликовано 5 монографий и 19 статей в периодических изданиях, рекомендованных ВАК, а также большое число статей в прочих периодических изданиях и сборниках. Практически все эти работы посвящены исследованию проблем политико-исторического развития Афганистана и Пакистана и отношений между ними в течение почти семи десятилетий.

Естественно, что изучение названных проблем исключает потребность специально отмечать актуальность исследования. Эти государства

практически весь послевоенный период являются «горячими точками» на планете и дестабилизируют ситуацию не только в региональном масштабе, но и оказывают влияние на международную обстановку.

Отметим, что конфликтная ситуация в данном регионе составляет длительный период по времени, сложную комплексную структуру по содержанию. Основу ее составляет ожесточенная внутриусобная борьба в самом Афганистане (иногда ее называют «гражданской»). Думаю, это не совсем корректно, так как это явление определяется упорным сопротивлением прочного традиционного общества попыткам его модернизации, этническими и профессиональными проблемами, особенностями менталитета жителей Афганистана, их воинственным характером, умением использовать сложные природные условия, методы ведения партизанской войны и др. Именно эти факторы обуславливают поразительную стойкость сопротивления иностранным агрессорам, их попыткам захватить это государство, непредсказуемость и неожиданность его действий. Неудачи великих держав в военных действиях в Афганистане, а также боевиков террористической группировки ИГ (запрещена в РФ) подтверждают это.

Сложный и противоречивый был другой участник конфликтной ситуации в регионе Пакистан. Государство, образованное из самых отсталых районов колониальной Индии. Оно постоянно нуждалось в экономической, политической и военной помощи великих держав, и явилось объектом их столкновений. Внутриполитическая обстановка отличалась постоянной турбулентностью и ослаблением стабильности. Результатом этих процессов явилось расширение силовых методов управления диктаторских тенденций. Четыре раза в Пакистане устанавливалось военное положение. И только после отмены четвертого правления военных во главе с генералом П. Мушаррафом (2008 г.), началось восстановление парламентской демократии.

Оба государства эволюционировали очень медленно. Внутренняя нестабильность, усиливающееся влияние исламистской идеологии, сил международного терроризма затрудняли процесс модернизации обеих стран, напротив, вели к деградации общественных систем, росту потока беженцев (главным образом из Афганистана в Пакистан), процветанию наркобизнеса (особенно в Афганистане), росту контрабанды, черного рынка, торговле оружием.

Видно, что взаимовлияние двух стран имело негативный характер. А между тем, оба государства нуждаются в нормальном добрососедстве –

развитии взаимной торговли, активизации транзитных возможностей, обмене продовольственных товаров, ликвидации нелегальных форм хозяйственной деятельности, укреплении внутренней стабильности, улучшении положения масс населения, борьбе с преступностью, терроризмом, региональным экстремизмом, развитие широких разносторонних связей с иностранными государствами, миролюбивую внешнюю политику. К сожалению, достичь этого не удалось, хотя и имелись серьезные предпосылки к этому. Афганистан и Пакистан- очень близкие государства по многим параметрам. У них одна религия, близость этнических групп, много общего в традициях, привычках, культуре, историческом развитии. Казалось, что появление независимого пакистанского государства снимет препятствия на пути к мирному и дружественному сотрудничеству соседей. Однако из прошлого времени пришло сильное противодействие этому процессу. После завершения завоеваний британских колонизаторов в Индии была установлена в ее северо-западных районах граница («линия Дюранда») между англо-индийской колонией и владениями афганского эмира. Поэтому после появления Пакистана «линия Дюранда» стала де-факто государственной границей между «старожилом и новичком» на карте, районы восточных пуштунов остались в новом государстве. И хотя этот расклад признан международным сообществом, Афганистан резко не соглашается с этим, ведет упорную борьбу против, еще с колониальных времен и до настоящего времени. О ее резкости можно судить по тому, что на заседании ООН по приему в ее ряды новых государств, Афганистан оказался единственным, кто проголосовал против приёма Пакистана.

Территориально-пограничная проблема между соседями оказалась очень серьёзной и продолжительной. До сих пор она оказывает негативное влияние на внутреннюю и внешнюю политику обеих стран, на отношения с иностранными государствами. Исламабад и Кабул предпринимают постоянные попытки решить данную проблему в свою пользу, подбирая для этого благоприятную для себя обстановку. Автор диссертации уделяет этому вопросу большое внимание, следит за его эволюцией, малейшими изменениями и подвижками, демонстрируя тем самым понимание значимости этой проблемы.

В настоящее время перед человечеством стоит важнейшая задача по искоренению терроризма, радикализма, бедности. Проблема осложняется наличием в мире большого числа конфликтных ситуаций, которые дестабилизируют обстановку в мире. Совершенно очевидно, что для успешной борьбы с этим злом необходима детальная глубоко всестороннее

ознакомление со всякого рода видами конфликтами, их особенностями, сильными и слабыми сторонами. Данное научное исследование как раз является примером такой работы. Речь идёт о длительном и опасном конфликте в афгано-пакистанском регионе.

Диссертант посвятил изучению этого района детальное и широкое исследование за довольно продолжительный и напряжённый период. На основе большого фактического материала, почерпнутого из многочисленных источников, официальных документов, научной литературы, сайтов в системе интернет и т.д.

Под научным руководством крупных специалистов, с использованием проблемно-исторического и системного методов анализа создано комплексное научное исследование представляющее собой завершённую самостоятельно осуществлённую научную работу, содержащую комплексное исследование важной проблемы современного миропорядка. Работа, несомненно, вносит вклад в отечественное востоковедение, современную политологическую науку, а также подготовку практических шагов по оздоровлению мировой обстановки.

Положения, выдвигаемые автором диссертации и автореферата изложены в девятнадцати статьях, опубликованных в ведущих журналах, рекомендованных ВАК, в семнадцати публикациях в других изданиях, в том числе в материалах международных и российских конференций, в пяти монографиях, одна из которых переведена на язык пушту.

Автореферат полностью соответствует требованиям п. 9 «Положения от присуждении учёных степеней».

Автор диссертации и реферата Паничкин Юрий Николаевич достоин присуждения ему учёной степени доктор исторических наук по специальности 07.00.15 – История международных отношений и внешней политики.

Доктор исторических наук, профессор

Главный научный сотрудник

Москаленко Владимир Николаевич.

Москаленко В.Н.

24 октября 2016 г.

ФГБУН ИВ РАН  
107031, г. Москва, ул. Рождественка, 12  
Тел. (495) 6211884  
e-mail: info@ivran.ru



Подпись *Москаленко В.Н.*  
**УДОСТОВЕРЯЮ**  
Защитой  
24 октября 2016 г.