

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 002.042.04
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ НАУКИ «ИНСТИТУТ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ РАН» ПО
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА
НАУК**

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 25 ноября 2019 г., № 6

О присуждении Подоплелову Святославу Андреевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Индия–Бангладеш: территориальные споры и проблемы трансграничного взаимодействия (1971 – 2015 гг.)» по специальности 07.00.03 – Всеобщая история. (Новое и новейшее время) принята к защите 3 июля 2019 г. (протокол № 3) диссертационным советом Д 002.042.04 на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт востоковедения РАН», 107996, г. Москва, ул. Рождественка, д. 12. Приказ ВАК РФ о создании диссертационного совета № 203-223 от 15 февраля 2008 г., срок действия полномочий совета продлен приказом № 1925-1777 от 10 сентября 2009 г. на период действия номенклатуры специальностей. Приказ ВАК РФ о возобновлении деятельности совета № 1571/нк от 14 декабря 2015 г.

Соискатель Подоплелов Святослав Андреевич, 1993 г. рождения. В 2017 г. окончил ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации» по специальности «Международные отношения».

В период подготовки диссертации соискатель Подоплелов Святослав Андреевич обучался в 2017-2018 гг. в очной аспирантуре Института стран Азии и Африки Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова по специализации «Всеобщая история» на кафедре истории Южной Азии, в 2018-2019 гг. был прикреплен к кафедре истории Южной Азии для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (Новое и новейшее время) Института стран Азии и Африки Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова. Работает атташе Второго департамента Азии Министерства иностранных дел Российской Федерации с 2018 г.

Диссертация выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», Институт стран Азии и Африки, кафедра истории Южной Азии.

Научный руководитель – кандидат исторических наук, доцент Бочковская Анна Викторовна, ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», доцент кафедры истории Южной Азии ИСАА.

Официальные оппоненты:

Алаев Леонид Борисович, доктор исторических наук, профессор, ФГБУН «Институт востоковедения РАН», главный научный сотрудник Отдела истории Востока. Не является членом диссертационного совета Д 002.042.04 при ФГБУН «Институт востоковедения РАН»;

Куприянов Алексей Владимирович, кандидат исторических наук, ФГБНУ «Национальный исследовательский институт мировой экономики и международных отношений имени Е.М.Примакова Российской академии наук», старший научный сотрудник отдела международно-политических проблем, – дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации» (г. Москва) – в своем положительном отзыве, составленном Луневым Сергеем Ивановичем, доктором исторических наук, профессором кафедры востоковедения, подписанном Стрельцовым Дмитрием Викторовичем, доктором исторических наук, профессором, заведующим кафедрой востоковедения факультета международных отношений МГИМО МИД России, утвержденном проректором МГИМО МИД России по научной работе, доктором исторических наук, профессором Кожокиным Евгением Михайловичем, указала, что анализ подготовленного к защите диссертационного исследования позволяет утверждать, что работа «Индия–Бангладеш: территориальные споры и проблемы трансграничного взаимодействия (1971 – 2015 гг.)» является самостоятельным обобщающим научно-теоретическим историческим исследованием. Затронутые в ней вопросы формирования границы между Индией и Бангладеш и урегулирования возникающих по ее поводу споров и противоречий представляются актуальными как в рамках изучения особенностей динамично развивающегося региона Южной Азии, так и в более широком контексте формирования постколониальных государств и истории становления взаимоотношений между ними. Для российской науки значимость диссертационной работы обусловлена еще и тем, что, в отличие от Индии и Пакистана, Бангладеш является страной, к которой редко проявляют интерес авторы академических публикаций. Все вопросы и проблемы рассматриваются на основе принципа историзма и системного подхода, что позволило провести целостный анализ развития исследованных проблем во времени и выявить основные факторы, оказавшие на них влияние. Содержание соответствует заявленному плану, выводы соответствуют цели и задачам, логичны и обоснованы. Автор свободно владеет материалом, хорошо аргументирует свою позицию. Диссертационное исследование имеет большую практическую ценность, поднимает на новый уровень изученности историю Южной Азии, может служить основой для подготовки научно-аналитических и учебно-методических материалов по исследованной проблематике.

Соискатель имеет 10 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 8 работ общим объемом 3,7 а.л., из них в рецензируемых научных изданиях Перечня ВАК опубликовано 4 работы. В опубликованных работах Подоплелова С.А. проанализированы особенности возникновения и развития пограничных споров между Индией и Бангладеш, их влияние на двустороннее сотрудничество и внутривосточную ситуацию. **Работы, опубликованные в рецензируемых научных изданиях:** Подоплелов С.А. «Лоскутное» пограничье: исторические аспекты проблемы анклавов в индийско-бангладешских отношениях // Вестник Московского университета. Серия 13. Востоковедение. 2018. № 3. С. 74–87; Подоплелов С.А. Острова невезения. Чоры на пограничных реках между Индией и Бангладеш // Азия и Африка сегодня. — 2018. № 10 (735). С. 55–61; Подоплелов С.А. Река Тиста в трансграничных спорах Индии и Бангладеш // Вестник Московского университета. Серия 13. Востоковедение. 2019. № 2. С. 91–105; Подоплелов С.А. Бремя Ассама: проблемы нелегальной миграции из Бангладеш в Индию // Азия и Африка сегодня. 2019. № 8 (745). С. 61–65. **Публикации в прочих изданиях:** Подоплелов С.А. Анклавные территории в пограничном споре Индии и Бангладеш (правовые аспекты) // Ломоносовские чтения. Востоковедение. Тезисы докладов научной конференции (Москва, 16 апреля 2018 г.) / Под ред. Н. С. Кулешовой. — Востоковедение: Тезисы докладов научной конференции (Москва, 16 апреля 2018 г.). — М.: ТЕЗАУРУС, Языки Народов Мира, 2018. — С. 42–44; Подоплелов С.А. Чхитмахалы: спорные земли на индийско-бангладешской границе // Материалы Международного молодежного научного форума "ЛОМОНОСОВ-2018". [Электронный ресурс] — М.: МАКС Пресс, 2018; Подоплелов С.А. Индийско-бангладешский спор о разделе вод реки Тиста: политические аспекты // Материалы Международного молодежного научного форума ЛОМОНОСОВ-2019. — МАКС Пресс Москва, 2019; Подоплелов С.А. Свои vs чужие: бангладешские нелегальные мигранты в Индии (на примере штата Ассам) // Ломоносовские чтения. Востоковедение и Африканистика: тезисы докладов научной конференции (Москва, 15 апреля 2019 г.) / Под ред. И. И. Абылгазиев, М. В. Воронцова, Н. В. Громовой и др. — Москва: Москва, 2019. — С. 46–48.

На автореферат поступил отзыв от Прокофьевой Ирины Тенгизовны, кандидата филологических наук, доцента кафедры индоиранских и африканских языков факультета международных отношений МГИМО МИД России. Работа оценена положительно, критических замечаний не приводится. Отмечена ценность для отечественной историографии исследования, посвященного малоизученной теме, а также убедительное доказательство автором наличия тесной связи между пограничными проблемами в отношениях между Индией и Бангладеш и особенностями исторического развития этих стран.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обоснован их признанными достижениями в данной области науки, наличием авторитетных публикаций в этой сфере исследования, способностью определить науч-

ную и практическую ценность диссертации, а также близостью исследовательских интересов и тематики научной работы к теме представленной диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

доказан тезис о том, что пограничные проблемы сыграли важную роль в становлении и развитии индийско-бангладешских отношений;

определены наиболее проблемные узлы трансграничного взаимодействия между Индией и Бангладеш в 1971–2015 гг., послужившие причиной возникновения разногласий между сторонами и проблем внутривнутриполитического характера;

предложен обоснованный вывод о том, что, ход урегулирования пограничных проблем в индийско-бангладешских отношениях во многом определялся значительным политико-экономическим диспаритетом между государствами-соседями и влиянием вопросов регулирования фронта на их внутривнутриполитическую жизнь;

введены в научный оборот отечественной историографии исследования зарубежных авторов и источники на иностранных языках по исследованной проблематике;

выявлены особенности формирования пограничных споров между Индией и Бангладеш в 1971–2015 гг., в том числе с привлечением исторического материала более ранних периодов;

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

применительно к тематике диссертации эффективно использованы ряд специальных исторических методов – историко-генетический, сравнительный, системный;

выделены факторы, предопределившие складывание и ход урегулирования пограничных споров между Индией и Бангладеш;

охарактеризованы подходы обеих сторон к формированию позиций по проблемным вопросам трансграничного взаимодействия;

раскрыты причины и сущность кризисных ситуаций, возникавших, в том числе на национальном уровне, в связи с формированием и регулированием государственной границы между Индией и Бангладеш;

проведена критическая переоценка внешнеполитических приоритетов Индии в рамках Южноазиатского региона.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

создана база для дальнейшей разработки проблемы пограничных разногласий между Индией и Бангладеш по поводу границы, в том числе в рамках общего исследования истории индийско-бангладешских отношений и их влияния на развитие Южной Азии;

представлены ранее не рассмотренные в отечественной науке сведения о причинах возникновения и обстоятельствах развития индийско-

бангладешских противоречий по поводу государственной границы, позволяющие углубить знания о роли пограничного взаимодействия в складывании отношений между Индией и Бангладеш как государствами-соседями, а также о влиянии такого взаимодействия на внутривнутриполитическую обстановку по обе стороны границы;

содержащиеся в исследовании материалы и выводы могут быть использованы для научного изучения новейшей истории Индии, Бангладеш, истории международных отношений в Южной Азии XX–XXI вв., в преподавании курса «Всеобщей истории», «Истории Южной Азии», при разработке вариативных дисциплин по истории Бангладеш и Индии, в междисциплинарных исследованиях пограничных споров и вопросов управления границей, при написании учебных пособий, при подготовке курсовых и выпускных квалификационных работ.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что исследование проведено путем сопоставительного анализа разнообразных исторических источников, с учетом достижений историографии темы. Диссертация построена на достоверных, проверяемых фактах и согласуется с опубликованной информацией по данной теме. Используются современные методологические подходы к изучению исторических аспектов трансграничного взаимодействия государств и их народов.

Личный вклад соискателя состоит в разработке малоизученного вопроса пограничных споров между Индией и Бангладеш в 1971–2015 гг., а также в апробации результатов исследования в научных журналах, в том числе из перечня ВАК, монографии и в докладах и выступлениях на международных и общероссийских научных конференциях.

На заседании 25 ноября 2019 г. диссертационный совет принял решение присудить Подоплелову Святославу Андреевичу ученую степень кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (Новое и новейшее время.)

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 7 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за – 18, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Зам. председателя
диссертационного совета



Белокреницкий В.В.

Ученый секретарь
диссертационного совета




Шарипова Р.М.

27 ноября 2019 г.