

МИНИСТЕРСТВО  
НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное

учреждение науки

Институт Дальнего Востока

Российской академии наук

(ИДВ РАН)

117997, Москва, Нахимовский пр-т, 32

Тел.: (499) 124-02-17, Факс: (495) 718-96-56

E-mail: ifes@ifes-ras.ru

ОКПО 02699056, ОГРН 1037739128613

ИНН/КПП 7727060510/722701001

*25.11.2019 № 14307- 6215/255*

На № \_\_\_\_\_

## Отзыв

на автореферат диссертации

Акуленко Вадима Сергеевича

«Теория этногенеза корейцев в работах учёных

Республики Корея и КНДР»

на соискание ученой степени кандидата исторических наук

07.00.09 Историография, источниковедение и методы исторического исследования

Сразу оговорюсь: как историк, человек, занимавшийся источниковедением, рецензент оценивает представленный текст «с этого угла», однако работа выполнена в рамках специализации «история и теория культуры» и потому часть его/рецензента претензий может быть нерелевантной, потому что достоинства работы однозначно их перевешивают.

Автор принадлежит к молодому поколению корееведов, за деятельностью которого рецензент постоянно с интересом и удовольствием наблюдает. В течение долгого времени Вадим Акуленко занимается вопросами древней и современной истории, источниковедением, историографией и этнографией Кореи. Совмещая науку и преподавание, он является полноценным

сформировавшимся ученым, много делающим для развития корееведения на Дальнем Востоке России.

Над выбранной темой диссидент работает давно, и она многократно аprobирована на целой серии российских и международных конференций, неизменно вызывая благожелательное отношение и интерес коллег. Только непростая ситуация в российской науке привела к тому, что мы присутствуем на защите автора только сейчас, а не за два-три года ранее.

Представленная работа имеет чрезвычайно важное значение для исторической науки по комплексу причин. Во-первых, современных работ по историографии и источниковедению Кореи совсем немного, не только в России, но и на Западе.

Во-вторых, потому что исследование эволюции теории этногенеза корейцев на самом деле сложная и комплексная тема, которая лежит на стыке собственно историографии, новейшей истории и истории общественной мысли. Рецензент высоко оценивает ее именно с позиции ученого, который занимается изучением исторической политики, исторической памяти и того, что можно было бы назвать «созданием государственных мифов».

В-третьих, теория этногенеза корейцев в современной российской историографии практически не разработана, и здесь автор делает существенный шаг вперед по сравнению с советскими работами на эту тему, актуализируя современные научно-теоретические разработки.

Актуальность темы тоже очевидна. Как правильно отмечает автор, «Анализ современных общественно-политических, социально-экономических, дипломатических и военных процессов, определяющих развитие международных отношений на межгосударственном, региональном и глобальном уровнях, не может быть объективным без учёта цивилизационного и историко-культурного фона, на котором они развиваются». Особенно это касается стран Дальнего Востока с их отношением к истории как «политике,

опрокинутой в прошлое» и набору прецедентов, призванных оправдать политику в настоящем.

Не менее важны для современности темы противодействия фальсификации истории и формирования исторической политики. Рост этнонационализма, проявляющийся в истории, играет довольно важную роль для понимания общественно-политических процессов как на Севере, так и на Юге в независимости от того, правые или левые находятся там у власти. По мнению автора диссертации, обнародование результатов теоретических изысков существенно повлияло на самоидентификацию граждан двух корейских государств. «Подобные различия могут в будущем стать большей проблемой для объединения Кореи, чем грандиозный разрыв в экономическом развитии РК и КНДР, а также проблема ядерного оружия».

Автор опирается на серьезную источниковую базу, проанализировав множество работ разных лет как на корейском, так и на английском, китайском и японском языках. При этом он использует не только собственно работы по теории этногенеза или учебники истории, но и современные им труды лидеров страны, формировавшие идеологические рамки исследований и задающие тон, мемуарную литературу и словари, превращающиеся в указание на то, как перетолковывался тот или иной термин. Многие использованные им материалы впервые введены в научный оборот.

В сочетании с использованием современной методологии (в частности, Томаса Куна) это позволило ему выработать объективистский подход к изучению проблемы, что нечасто встречается при освещении политизированных вопросов, связанных с КНДР.

Стоит особо отметить, что автор диссертации уделил внимание не только научным, но псевдонаучным теориям, которые, увы, довольно активно распространяются в Республике Корея, особенно в последние годы. Подробный анализ того, что представляет собой «Корейское родноверие» и его теоретическая база существенно украшает работу с учетом того, что по уровню отрыва о реальности и националистических претензий «оппозиционная школа» РК существенно превосходит официальную северокорейскую версию.

Автор очень подробно разбирает аргументы «родноверов», показывая несостоятельность и ангажированность этой теории. Тем не менее, запрос на древние исторические корни и оус борьбы с колониальным наследием придает данной школе куда более серьезные научные и политические позиции, чем поклонники «древних укров» на современной Украине. Речь идет и о контроле «родноверами» учебных заведений и СМИ, и о симбиозе образовательных учреждений и релевантных религиозных сект, в первую очередь Тэчжонгё и Чынсандо и о том, что подобные взгляды разделяет достаточное число политиков и бизнесменов. Исходя из этого, угроза перерастания этих маргиналов в мейнстрим представляется пока невысокой, но в перспективе существенной.

Можно заметить определенную корреляцию между теориями этногенеза и «особенностями ориентации в вне». Северокорейской идеологии нравится версия при которой корейцы возникли на полуострове, и ниоткуда не приходили. Южнокорейская версия коррелирует с представлениями корейцев о глобализации, в рамках которой движение предков корейцев на Корейский полуостров является отражением перемещения народов.

Диссертация написана живым и образным языком, что также является ее достоинством.

У работы есть некоторые недостатки. Например, рецензенту кажется, что структуру работы можно было бы изменить в сторону большей хронологичности, а развитие теории этногенеза более четко показать на фоне идеологического и внешнеполитического контекстов, однако рецензент помнить, что работа защищается не по истории, а по источниковедению и поэтому его замечания дискуссионны.

Возможно, стоило бы чуть подробнее отметить, что изъятие из сталинской формулировки нации положения о едином экономическом пространстве уберегло чучхейских историков от идеологически неприемлемого вывода о том, что северяне и южане представляют собой разные нации. Но работа посвящена не современному национальному вопросу на полуострове, а тому, как его исследовали и как в связи с этим на Севере и Юге формировался

«государственный миф» (Здесь имеется в виду, не миф как небылица, а миф, как легенда-представление).

Подводя итоги. Выполненное исследование демонстрирует высокий уровень компетентности автора в нескольких междисциплинарных сферах: история Кореи, историческая политика, источниковедение. Выбор темы продиктован давним интересом автора. Структура работы в целом соответствует содержанию диссертации. Критические замечания рецензента лишь оттеняют достоинства работы. Представленный труд безусловно соответствует всем квалификационным требованиям, предъявляемым к работам соответствующего типа, а автор диссертации заслуживает присвоения звания кандидата исторических наук. Автору настоятельно рекомендовано продолжать свои научные исследования в данном направлении, как минимум, на уровне скорейшей трансформации текста диссертации в монографию.

Ведущий научный сотрудник Центра корейских исследований ИДВ РАН и Международного учебно-научного центра корейских исследований ИСАА МГУ, кандидат исторических наук Асмолов Константин Валерианович



15 ноября 2019 г.

