

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Ахмадуллина Салавата Зямиловича «“Талфик ал-ахбар...” («Свод сведений...») Мурада Рамзи как источник по истории башкир», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности: 07.00.09 — «Историография, источниковедение и методы исторического исследования».

Мурад Рамзи — один из немногих мусульманских ученых России, чьи работы, причем не только богословского, но и исторического характера, хорошо известны в арабo-мусульманском мире. Однако до настоящего времени их полноценное изучение и оценка приведенных в них исторических сведений еще не были сделаны. Поэтому актуальность и новизна темы настоящего исследования не вызывают сомнений.

В работе достаточно подробно, на основе большого количества источников и литературы, представлена биография ученого, его социально-философские взгляды и впервые приведен полный список его сочинений. Большим достижением диссертанта, на наш взгляд, стало обнаружение трех ранее неизвестных рукописей поэтических произведений М. Рамзи.

В диссертации представлен подробный анализ его исторического труда «Талфик ал-ахбар...» («Свод сведений...»), включающий описание выявленных источников и сопоставление с работами современников. Автором диссертации было обоснованно опровергнуто предположение ряда ранних исследователей о компиляторском характере «Талфик ал-ахбар...» по отношению к работе Ш. Марджани «Мустафад ал-ахбар...». Также в ходе анализа диссертантом был выявлен ряд несоответствий представленных М. Рамзи положений данным современной исторической науки.

Поэтому данная работа представляет собой важный вклад в башкирскую историографию и впервые дает аргументированную оценку рассматриваемого труда как источника по истории этого российского народа.

В то же время характеристика социально-политических взглядов М. Рамзи как «умеренно-реформистских» (с.12) представляется нам дискуссионной. Будучи сторонником реформы системы мусульманского образования, он в то же время являлся представителем традиционного суфизма, прославившийся как духовный наставник и переводчик средневековых работ мусульманских мистиков с персидского языка на арабский, а также выступавший с критикой таких богословов-реформаторов, как М. Бигиев. Сообщая все эти сведения в автореферате, С. З. Ахмадуллин в то же время не дает определения таким важным понятиям, как кадимизм и джадидизм, по-разному интерпретируемыми

различными исследователями. Указывая на с.15, что М.Рамзи выделял два вида джадидизма — настоящий и ложный, автор диссертации дает разъяснение только первого, оставляя без описания то, что богослов считал «еретическим».

Однако анализ богословско-философских взглядов ученого не входил в задачи настоящего исследования, в связи с чем данное замечание носит рекомендательный характер и не снижает ценности полученных результатов.

Судя по автореферату, диссертация Ахмадуллина С. З. представляет собой законченную работу, выполненную на высоком уровне, отвечающую требованиям ВАК, а соискатель заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.09 — «Историография, источниковедение и методы исторического исследования».

Кандидат исторических наук,
старший научный сотрудник Центра
арабских и исламских исследований ФГБУН
«Институт востоковедения РАН»



И. А. Зарипов.

Адрес места работы: 107031, Москва, ул. Рождественка, д. 12. Телефон: (495) 625-64-61
E-mail: islamzarif@gmail.com



Подпись Зарипова И. А.
УДОСТОВЕРЯЮ
Зав. отделом кадров 
«26» апреля 2019 г.