

ОТЗЫВ

на автореферат диссертационного исследования Китинова Баатр Учаевича, представленного к защите на соискание ученой степени доктор исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (Средние века) на тему «Буддийский фактор в политической и этнической истории ойратов (середина XV в. – 1771 г.)» в диссертационный совет Д.002.041.03 по историческим наукам при ФГБУН «Институт востоковедения РАН».

Научные проблемы истории монгольских народов, исторический опыт трансформации кочевых сообществ Азии после распада Монгольской империи, неравнозначные этапы борьбы за политическую и экономическую самостоятельность являются важнейшим объектом изучения истории номадов монгольской этносферы, которые сохранили свою актуальность и в условиях современного мира. Актуальность и новизна изучаемой в диссертационном исследовании истории ойратов успешно доказывается всем содержанием исследуемого пятидесятистраничного автореферата востоковеда Б.У. Китинова.

Автор правомерно обосновывает в рецензируемом исследовании свою позицию в оценке этнополитических процессов консолидации ойратов и других народов монгольской сферы периода средневековья. Немаловажным фактором здесь являлась буддийская церковь, сыгравшая существенную роль в формировании государственности одной из ветвей монголоязычного мира, входившей на протяжении долгого периода в состав Российской и Цинской империй.

Диссертант правильно подчеркивает, что особенности истории ойратов и буддийской церкви в рассматриваемый период истории Великой степи характеризовались формированием территориальных органов самоуправления кочевых народов, имеющих свою самобытную

этноисторическую особенность, образование которых было инициировано административным аппаратом империй.

В современной мировой ориенталистике исследования отечественных ученых по истории буддизма, его религиозных институтов, международных духовных связей буддистов, структуры, философии, вероучений, религиозных практик, культов, их влияния на политическую историю монголоязычных народов Российской империи имеют более чем трехсотлетнюю хронологическую традицию. Эти исследования, в том числе, научные работы бурятских ученых Д.Банзарова, Г.Гомбоева, Р.Е. Пубаева, Б.Д.Дандарон, Б.В.Базарова, Н.В.Абаева, Л.Л.Абаевой, Ц.П.Ванчиковой, Ш.Б.Чимитдоржиева, С.Ю.Лепехова, Л.Е.Янгутова, Н.В.Цыремпилова и других, входят квалифицированным блоком в отечественную монголоведную науку.

В современной монголоведной историографии подчеркивается, что анализируемый хронологический средневековый период в истории народов монголосферы характеризуется развитием местных органов самоуправления, формирующихся на традиционной базе самоорганизации унаследованной от Великой монгольской империи. Б.У.Китинов квалифицированно обосновывает свою основную стратегическую задачу исследования: «Немаловажную роль в политических процессах истории самоорганизации ойратов, пребывавших в Джунгарии (под лидерством элэтов, позже джунгаров), на северо-востоке Тибета (хошуты), и Волжско-каспийском регионе России (калмыки), имел буддийский фактор».(с.3).

Довольно широко в исследовании, на наш взгляд, представлен объект диссертационного исследования, которым, по словам автора, является история евразийской степи в средние века. По нашему мнению, понятие евразийская степь имеет более масштабную квалификационную трактовку, чем конкретная история ойратского народа, которая более четко формулируется предметом исследования, в качестве которого выступает история государственных образований ойратов, их этнических групп (объединений, конфедераций); влияние буддийского фактора на политическую и этническую историю ойратов. (с.4.).

Аргументированная научная попытка исследователя Б.У.Китинова по изучаемой проблеме имеет дискуссионный исследовательский интерес, что вызывает альтернативный вопрос: какие соображения включает автор в методологические понятия «евразийская степь», и в целом, в понятие «история кочевых народов в средние века»? В современной монголоведной науке по отмеченным проблемам, рассматриваемых автором исследования, разрабатываются альтернативные методологические положения, требующие своей доработки, которые автору необходимо учесть.

В автореферате диссертации не вызывает сомнения квалифицированный анализ источниковой и историографической базы исследования, проведенный на страницах 11-32. Историографический раздел подразделен на категории по принципу «от общего к частному», при этом работы, касающиеся пограничных народов и регионов, выделены в последнюю, шестую категорию (с.11).

В то же время, хотелось бы сделать ряд замечаний: автор местами увлекается и приводит информацию, которую, с учетом того, что это текст автореферата, следовало бы корректировать или расширять: например, на стр. 40 он упоминает *Небесные* горы, хотя правильнее было бы назвать их *Тянь-Шанем*; на стр. 38 написано *тодобичиг*, а на стр. 42, 46 – *тодоузуг*; дважды (на стр. 43 и 47) упоминается посольство Арабджура, но не приводятся какие-либо данные о его (посольства) значении.

Исследуемый автореферат раскрывает научную новизну и оригинальность диссертации, которая, по словам автора, является первой в отечественном и мировом востоковедении научной работой, где на основании широкого массива источников, с привлечением последних достижений исторической науки изучена и обоснована значительная роль буддийского фактора в политической и этнической истории ойратов периода с середины XV в. до 1771 г. (с.5).

Не вызывают сомнений публикации автора: 3 индивидуальные монографии, 5 коллективных монографий; 22 статьи в научных периодических изданиях из перечня ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, в

которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени доктора наук; более 40 публикаций в российских и зарубежных научных журналах, сборниках трудов международных, всероссийских и региональных научных конференций, общим объемом более 75 п.л. (с.9.). Опубликованный научный багаж исследователя необходимо использовать в научно-учебной деятельности специалистов по изучаемой проблеме в системе вузовского и довузовского образования России и за рубежом.

Представленный к защите автореферат диссертационного исследования полностью отвечает требованиям п.9 «Положения о присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением № 842 Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. (в редакции Постановления Правительства РФ от 28.08.2017. №1024), предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор Китинов Баатр Учаевич заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.03.-Всеобщая история (Средние века).

Отзыв подготовлен:

Дугаров Владимир Доржиевич

доктор исторических наук (специальность 07.00.09 - Историография, источниковедение и методы исторического исследования), профессор кафедры всеобщей и отечественной истории Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова».

Адрес организации: 670000, г. Улан-Удэ, ул. Смолина, 24 «а».

Тел.: 8 (3012) 297-170

E-mail: univer@bsu.ru

