

«Утверждаю»

Проректор МГУ имени М.В. Ломоносова,
Начальник Управления научной политики
и организаций научных исследований МГУ
профессор А.А. Федягин



Федягин
« 27 » *октября* 2016 г.

ОТЗЫВ

**ведущей организации ФГБОУ ВО «Московский государственный
университет имени М.В. Ломоносова» о диссертации
Паничкина Юрия Николаевича «Пакистано-афганские отношения:
эволюция, проблемы, решения. 1947-2014 гг.», выполненной в Центре
изучения стран Ближнего и Среднего Востока Федерального государст-
венного бюджетного учреждения науки Института востоковедения Рос-
сийской академии наук (ФГБУН ИВ РАН) и представленной на соиска-
ние ученой степени доктора исторических наук по специальности
07.00.15 – История международных отношений и внешней политики**

Диссертация Паничкина Ю.Н. представляет собой самостоятельное ис-
следование, посвященное важной как с научной, так и с практической точки
зрения проблеме. Вместе с тем, она связана с изучением ряда дискуссионных
вопросов, неоднозначно решаемых как в отечественном, так и в зарубежном
востоковедении. Сложная общественно-политическая жизнь современных
Пакистана и Афганистана, характер взрывоопасных отношений между этими
государствами, безусловно, нуждаются в дальнейших комплексных система-
тических исследованиях. Внимание исследователей проблемы исламского
радикализма и экстремизма в современном мире традиционно связано с аф-
гано-пакистанской тематикой. Проделанное Паничкиным Ю.Н. комплексное
исследование во многом корректирует сложившиеся представления о сути
данного вопроса как в его международном, так и локальном звучании. По-

следнее особенно важно в силу того, что многие вопросы внутренней жизни обоих государств оставались за пределами основной массы работ как отечественных, так и зарубежных авторов, занимавшихся проблемами исламского радикализма на geopolитическом уровне. Тема, избранная диссидентом, является, таким образом, особо значимой в плане выработки оценок, даваемых политическим процессам в Пакистане, Афганистане и сопредельных государствах как отечественными, так и пакистанскими, афганскими и западными исследователями. Политическая жизнь Пакистана и Афганистана характеризуется остройшей конфронтацией, ведущей к нестабильности и турбулентности. Факторы противостояния оказывают решающее воздействие на формирование общественно-политического климата в регионе в целом и на становление внешнеполитических курсов обоих государств, обуславливают многие их особенности.

Точно определенный автором предмет исследования является глубоко актуальным для научных и практических нужд отечественного востоковедения и российской дипломатии, т.к. анализ современных политических процессов в одном из наиболее неспокойных сегодня регионов Азии представляет значимый интерес с точки зрения перспектив развития не только российско-пакистанских и российско-афганских связей как таковых, но и возможного влияния радикализма и экстремизма в этом регионе на общественные процессы в странах Центральной Азии и Южного Кавказа. Укрепление исламистской идеологии чревато большими осложнениями для всего региона по периметру южных границ РФ и требует от российского государства и общества повышенного внимания, разработки и применения профилактических мер по борьбе с террористическими угрозами и по предотвращению дестабилизации общественной жизни.

В этой связи постановка проблемы автором диссертации представляется мотивированной и продуманной, а цели и задачи четко сформулированными: рассмотреть и проанализировать исторические предпосылки формирования обстановки в регионе, предшествовавшей началу формирования уз-

лов и противоречий в комплексе будущих афгано-пакистанских отношений; проанализировать первые шаги на пути становления политики Афганистана по отношению к новому государству – Пакистану, возникшему на его восточных рубежах, выявить попытки Кабула реализовать планы по продвижению своего влияния и проекции своей силы на юг от своих границ; выяснить меру поддержки Кабулом пуштунского национального движения в СЗПП Британской Индии и степень продолжившейся после образования Пакистана поддержки Афганистаном сепаратизма в соседней стране; проанализировать отличительные черты развития обстановки в регионе после провозглашения независимости Пакистана, попытки внешних сил сблизить позиции Афганистана и Пакистана, создать объединенный блок государств на южных рубежах СССР; рассмотреть влияние перемен во внутренней и внешней политике Пакистана на первом и последующем этапах его развития, переход в этой стране от формально демократических форм управлению к режиму власти военных; выявить исторические условия и геополитические факторы, влиявшие на политические отношения между Пакистаном и Афганистаном; рассмотреть своеобразие позиций правящих элит Пакистана и Афганистана к пуштунскому вопросу и проблеме границы между государствами по «линии Дюранда»; провести анализ отношений между Пакистаном и Афганистаном при военном режиме М. Зия уль-Хака в Пакистане и режиме НДПА в Афганистане до ввода войск СССР в Афганистан и после этого события; рассмотреть комплекс пакистано-афганских взаимосвязей в период пребывания у власти в Афганистане правительств исламистов (моджахедов); выявить своеобразие двусторонних отношений при господстве в Афганистане исламского движения Талибан; оценить подоплеку происходящих на современном этапе перемен и сделать попытку определить контуры будущего в отношениях между Пакистаном и Афганистаном; обобщить опыт эволюции пакистано-афганских взаимоотношений на протяжении семи десятилетий под углом зрения основных проблем и их решений.

Автор ставит также своей целью восполнить фактические пробелы в воспроизведении истории развития исламского радикализма и экстремизма, выявить основные субъективные и объективные моменты, влиявшие на формирование соответствующего политического климата в Пакистане и Афганистане. Особого внимания заслуживает поставленная в диссертации задача проанализировать факторы, препятствующие урегулированию конфликтных ситуаций, возникающих в двусторонних отношениях Пакистана и Афганистана на базе усиления исламского экстремизма, и построить возможные сценарии его развития. Поставленные в диссертации цели и задачи исследования последовательно выполнены автором.

Обоснованными являются и хронологические рамки диссертации, и предлагаемая автором схема периодизации пакистано-афганских отношений. Автор включает в диссертацию значительный фактический материал, часть которого впервые вводится в научный оборот. Данное диссертационное исследование представляет собой обобщающую работу, посвященную комплексному исследованию проблемы пакистано-афганских отношений и их проекции на ситуацию в сопредельных государствах. Диссертация основывается на широком круге источников, что позволяет автору найти собственный подход к оценке воспроизводимых фактов, свидетельствующий о научной новизне данного исследования. Основные разделы работы показывают умение автора разобраться в сложной и дискуссионной проблеме межгосударственных конфликтных ситуаций в период обострения исламского радикализма в современном мире в целом.

Общественно-политическая жизнь обоих государств характеризуется нарушением юридически обоснованных, общепризнанных методов разрешения конфликтных ситуаций в политике. Это приводит к неустойчивости в пакистанском и афганском обществах легитимной модели политического поведения. Значительное воздействие на политическую ситуацию в этих странах оказывает и противоборство различных этноконфессиональных региональных групп. Этническая дезинтеграция и нерешенность конфессионального

вопроса приводят к углублению политического хаоса в регионе. На фоне общей характеристики этноконфессиональной структуры Пакистана и Афганистана и особенностей формирования их партийно-политических систем автор рассматривает кризис институтов власти, приведший к росту политического экстремизма, а также значение сепаратизма и коммунализма в становлении радикальных исламских организаций, давая этим процессам продуманную оценку.

Обоснованной и соответствующей поставленным задачам представляется и предлагаемая автором структура диссертационного исследования. Во введении обосновываются актуальность темы, представлены источники и литература, определены степень разработанности проблемы и научная новизна работы, возможности теоретического и практического использования результатов исследования. В главе первой «Исторические корни, начальный этап пакистано-афганских отношений и их развитие в конце 1940-х – начале 1960-х гг.» освещаются история возникновения и начало процесса развития взаимосвязей между государствами. В первом параграфе «Истоки афгано-пакистанских противоречий. Колониальный период и проблемы территорий восточных пуштунов» рассматриваются вопросы, связанные с судьбой земель восточных пуштунов, впоследствии повлиявшие на возникновение противоречий между соседними государствами. Второй параграф «Начальный этап пакистано-афганских отношений (1947–1955) посвящен анализу процесса усиления противоречий между соседними государствами. В третьем параграфе «Пуштунский вопрос и двусторонние отношения (1955 – 1962)» рассмотрено развитие отношений между государствами после территориальной реформы в Пакистане 1955 г.

Во второй главе «Пакистано – афганские взаимосвязи с начала 1960-х до рубежа 1970–1980-х гг.» анализируется развитие отношений между Пакистаном и Афганистаном в период, предшествующий вводу советских войск в Афганистан. В первом параграфе «Отношения между двумя странами в 1963 – 1971 гг. при власти военных в Пакистане и короля Захир Шаха в Афгани-

стане» охарактеризованы двусторонние отношения после ухода в отставку в 1963 г. премьер-министра Афганистана М. Дауда. Во втором параграфе «Пакистан и Афганистан в 1971– 1977 гг. (режимы З.А. Бхутто и М. Дауда)» рассмотрено развитие отношений между государствами после отделения от Пакистана его восточной части. В третьем параграфе «Взаимоотношения между Пакистаном и Афганистаном после военного переворота в Пакистане и Саурской революции в Афганистане (1977 – 1979)» исследуются отношения между двумя государствами перед вводом войск СССР в Афганистан.

В третьей главе «Отношения между Пакистаном и Афганистаном в 1980-х–2010-х гг.» рассматриваются проблемы межгосударственных отношений на протяжении последних двух с половиной десятилетий. Первый параграф посвящен политике Пакистана после ввода советских войск в Афганистан до падения режима ДРА (1979 – 1992 гг.). Во втором параграфе «Пакистан и междуусобная война в Афганистане (1992–1996)» исследуется отношение Пакистана к борьбе между моджахедами. В третьем параграфе «Политика Пакистана в отношении Афганистана и движения Талибан (1996 – 2001 гг.)» анализируются пакистано-афганские отношения в годы, когда талибы осуществляли контроль над большей частью страны. В четвёртом параграфе «Пакистано-афганские взаимоотношения в постталибский период (войennyй и гражданский режимы в Пакистане, правительство Х. Карзая в Афганистане)» исследуются пакистано-афганские отношения после свержения режима талибов до проведённых в Пакистане в 2013 г. всеобщих выборов, завершившихся победой Пакистанской мусульманской лиги Наваза Шарифа, и до окончания президентского срока Хамида Карзая в 2014 г.

В заключении автор формулирует основные выводы, которые, будучи корректными и подкрепленными фактическим материалом, не вызывают возражений.

Безусловно, диссертация имеет широкую сферу применения в работе различных аналитических и территориальных подразделений МИД России, в деятельности различных практических организаций. Материалы, приводи-

мые в ней, могут быть использованы также при подготовке монографий, учебников, учебных пособий и курсов лекций по проблемам политической истории и конфликтологии в профильных ВУЗах, а также представляют интерес для специалистов, занимающихся проблемами современного политического развития не только Пакистана и Афганистана, но и других государств Южной Азии, Ближнего и Среднего Востока, т.е. тех регионов, где проблемы исламского радикализма и экстремизма вторгаются в развитие современного политического процесса.

Вместе с тем, положительно оценивая диссертационное исследование Паничкина Ю.Н., хотелось бы высказать ряд соображений критического характера в отношении предлагаемых автором трактовок и характера подачи материала. Прежде всего хотелось бы видеть более развернутым и аналитически построенным источникедческий обзор во введении (с. 19-20), который содержал бы в себе не только перечисление использованных в работе источников, но и их характеристику и значение для данного исследования. Обзор ряда источников (работы вице-короля Британской Индии лорда Уэйвелла, британского чиновника М. Дюранда, губернатора СЗПП О. Кэроу, автобиография Б. Бхутто, мемуары П. Мушаррафа) помещен в историографический раздел (с.23-25). Большой детализации требует, на наш взгляд, и раздел введения, отражающий методологическую основу диссертационного исследования (с. 17). Ряд критических замечаний относится к той части введения, в которой автор формулирует свою позицию в отношении проделанных исследований как в отечественной, так и в зарубежной историографии. Они определяются превалированием «перечислительного» подхода, а не аналитического обзора историографии, показывающего, как меняется угол зрения на интересующую автора проблематику в зависимости и от времени написания конкретной работы, и от идейных посылок. Хотелось бы видеть, как столь дискуссионная проблема отражена в полемике современных авторов. Особенно интересным, на наш взгляд, является прослеживание различий в подходах и оценках в рамках данной темы представителей пакистанской и аф-

ганской историографии. Важным на наш взгляд, является и определение позиций западных авторов по афгано-пакистанской тематике. Интересным в этой связи было бы рассмотрение работ, в которых формулируется такое понятие как «АфПак» (англ.- AfPak), появившееся с приходом к власти в США администрации Б. Обамы в американском официальном политическом дискурсе и обозначившее необходимость рассмотрения Афганистана и Пакистана в качестве единого военно-политического пространства, определение отношения к этому неологизму пакистанской и афганской историографии.

Обращает внимание и в отдельных частях глав преобладание повествовательного начала над проблемным осмыслением предлагаемого материала и возможными обобщениями, которые могли бы быть сделаны на основе анализа собранного автором богатого обширного материала по избранной проблематике. При чтении работы обнаруживаются повторы, что особенно заметно при сопоставлении постановочной части введения, заключения по главам и общего заключения. В то же время вторая, и особенно третья главы работы представляются наиболее новаторскими как по содержанию, так и по даваемым автором оценкам и прогнозам развития исламского радикализма и экстремизма в Пакистане и Афганистане.

Некоторые положения автора представляются нуждающимися в дополнительных пояснениях. Это касается прежде всего прогнозов автора относительно дальнейших перспектив продвижения как Пакистана, так и Афганистана по пути демократического развития и утверждения демократических режимов (с. 365-366; 372-373). На наш взгляд, диссиденту следовало бы сделать более чёткие различия между военными режимами в Пакистане М. Яхья Хана и особенно М. Зия уль-Хака и военным режимом Первеза Мушаррафа, режимом, отличавшимся либеральным отношением к его противникам; обратить внимание на неоднозначную оценку деятельности Мухаммада Дауда в работах как отечественных, так и афганских историков; будучи самому участником боевых действий в Афганистане, указать на противоречия в вооружённых силах Афганистана между военнослужащими – сторон-

никами фракции «Халк» («Народ») и сторонниками фракции «Парчам» («Знамя») Народно – демократической партии Афганистана и результаты враждебного отношения между ними. Хотелось бы видеть в дальнейших работах диссертанта более подробное освещение указанных вопросов. Работу следовало бы снабдить картами, помещенными в приложение к диссертации, с пояснениями (прежде всего интересны место и время издания, или указание на конкретное исследование, содержащее данную карту).

Высказанные выше критические замечания не касаются основных положений диссертации, выносимых на защиту, и потому не могут влиять на общую положительную оценку рецензируемой работы. Большая их часть может рассматриваться в качестве пожеланий автору при дальнейшей разработке данной тематики. Избранная автором проблематика многогранна и дискуссионна по своей сути и неизбежно порождает множественность суждений и интерпретаций.

Работа является законченным исследованием, выполненным на профессиональном уровне, соответствует паспорту специальности и профилю диссертационного совета. Избранная диссидентом тема является бесспорно актуальной, постановка проблемы отличается новизной, основные выводы представляются мотивированными, научно обоснованными и достоверными. Несомнена и научная самостоятельность и оригинальность исследования. Оценки, содержащиеся в работе, имеют существенное значение для соответствующей отрасли знаний, а также в области практического применения. По теме работы имеется достаточное количество публикаций, в том числе в изданиях, рекомендованных ВАК РФ для публикации результатов научных исследований, а также в обобщающих монографических исследованиях. Автoreферат отражает положения и структуру диссертации.

Диссертационная работа Ю.Н. Паничкина «Пакистано-афганские отношения: эволюция, проблемы, решения. 1947-2014 гг.» отвечает требованиям пп. 9-11, п.13, п.14 Положения о присуждении ученых степеней, утвер-

жденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции данного Постановления Правительства РФ от 30.07.2014 № 723), а её автор заслуживает присуждения учёной степени доктора исторических наук по специальности 07.00.15 – История международных отношений и внешней политики.

Отзыв, подготовленный д.и.н.. профессором Александрой Львовной Сафоновой и к.и.н., ст. преп. Алиной Левоновной Филимоновой, обсужден и утвержден на заседании кафедры истории Южной Азии Института стран Азии и Африки Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова (протокол № 3 от 24 октября 2016 г.).

Зав. кафедрой истории Южной Азии
Института стран Азии и Африки
Московского государственного университета
имени М.В. Ломоносова
(ИСАА МГУ), д.и.н., профессор

Сафонова
А.Л. Сафонова

Секретарь

Д.В. Илюточкина

Подписи А.Л. Сафоновой и
Д.В. Илюточкиной заверяю:

И.о. заместителя директора
по научной работе
Института стран Азии и Аф-
Московского государствен-
имени М.В. Ломоносова
(ИСАА МГУ), к.и.н.



B.E. Смирнов

103917, Москва, ул. Моховая, д. 11
Тел. 8 (495) 629-43-49
e-mail: office@iaas.msu.ru