

## ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора исторических наук С.Н. Абашина на диссертацию Садыковой Людмилы Рафкатовны «Мусульманские сообщества в Великобритании, Германии и Франции: проблема адаптации в принимающих странах», представленную на соискание учёной степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – всеобщая история (Новое и новейшее время)

Вряд ли нужно специально доказывать актуальность изучения современных процессов миграции в мире в целом и в Европе в частности. И вряд ли нужно специально доказывать необходимость изучения мусульманских сообществ, которые сформировались и формируются в разных странах мира и в Европе в результате такой миграции. Это сегодня темы, которые находятся в самом центре острых политических дебатов и на первых местах ежедневных информационных новостей. Скорее можно говорить о том, что слишком очевидная актуальность, слишком большое внимание к этим вопросам нередко мешает спокойному анализу, дезориентирует множеством противоречивой информации, дисциплинарных подходов и большим разнообразием, иногда диаметрально противоположных, мнений. О теме миграции говорится и пишется так много, что найти своё собственное место в этом обсуждении, при этом учесть все существующие точки зрения очень сложно. Очень сложно оставаться беспристрастным и очень сложно найти общее согласие по всем проблемам – слишком полярными являются оценки.

В своей диссертации Л.Р. Садыкова взялась за эту сложную, актуальную и очень горячую тему, смогла собрать большой массив информации, сумела поставить и проанализировать целый ряд существенных вопросов, предложила свои собственные оценки и прогнозы. Работа чётко и ясно структурирована, она состоит из введения, трёх глав и заключения, а также списка библиографии.

В первой главе «Мусульманская миграция в страны Западной Европы сер. XX – нач. XXI веков» даётся определение миграции, кратко характеризуются её основные причины, описываются основные модели миграционной политики –

ротации гастарбайтеров, политической интеграции и мультикультурализм, далее даётся также определение феномену диаспоры и описываются основные подходы к его изучению, которые существуют в российской науке. Особо я хочу обратить внимание на тот раздел первой главы, в котором Л.Р. Садыкова описывает и анализирует процесс и этапы формирования «мусульманской диаспоры» отдельно в Великобритании, Германии и Франции, отмечая, с одной стороны, специфику миграции и миграционной политики в каждой из этих стран и показывая, с другой стороны, общие тенденции, которые у них существуют. Здесь диссертант хорошо показывает не только специфику отдельных стран, но и противоречивый характер миграционной политики: как меры ужесточения соседствуют с политикой привлечения разных групп мигрантов, а ксенофобия и исламофобия – с борьбой против дискриминации.

Во второй главе «Характеристика мусульманских сообществ в странах Западной Европы в XXI столетии» приводятся данные о численности европейских мусульман, разных её групп по происхождению, говорится об основных религиозных течениях среди них, описывается расселение мусульман в городах и регионах Европы. Л.Р. Садыкова показывает, что мусульманское сообщество не является однородным не только в культурном, но и в социальном отношении – существуют поколенческие различия, образовательные, различия по степени социального благополучия. При этом диссертант отмечает, что, несмотря на внутреннюю неоднородность, в целом мусульманское сообщество отличается по ряду показателей от других сообществ. В отдельном разделе рассматривается проблема идентичности, восприятия ислама и мусульман. Диссертант останавливается на вопросе о взаимодействии мусульманского сообщества с европейскими культурными нормами, анализирует деятельность мусульманских организаций и мнения учёных-богословов по поводу положения мусульман в Европе.

Должен, правда, заметить, что в целом очень внимательному анализу, в котором видно многообразие факторов и тенденций, противоречат отдельные фразы, которые я читаю в тексте. Говоря, например, о феномене исламофобии,

диссертант вдруг пишет, что «Нежелание мусульман интегрироваться в европейское общество породило такой феномен, как исламофобия» (с. 126). Это при том, что дальше диссертант сама пишет и о давней истории сосуществования и взаимодействия представителей разных культур, и о разных причинах появления исламофобии, в том числе о дискриминации в отношении мусульман и приписывании им коллективной вины за действия экстремистов. Мне думается, что следовало бы избегать при анализе резких суждений.

В третьей главе «Интеграция мусульманских сообществ в западноевропейский социум в XXI веке» даётся определение процессу и политике интеграции, рассматриваются основные факторы, которые способствуют или препятствуют интеграции мигрантов в европейское общество. Что интересно и важно, Л.Р. Садыкова подробно анализирует особенности этого процесса во Франции, Германии и Британии, где, как она справедливо отмечает, понятие «нация» понималось исторически по-разному и, соответственно, каждая страна имела и имеет свои особенности в том, как строилась и строится политика в отношении иммигрантов. Диссертант отмечает также этапы смены этой политики от стратегии ассимиляции к более общим стратегиям аккультурации, останавливаясь отдельно на таких, в частности, вопросах, как ношение хиджабов, попытки «национализировать» ислам, разные подходы по поводу секуляризма.

В целом представленное исследование выполнено, безусловно, на хорошем уровне, в нём затрагиваются и обсуждаются, с привлечением богатых материалов, многие болевые и проблемные точки. Не со всеми выводами, однако, я могу согласиться. На мой взгляд, диссертант иногда воспроизводит излишне пессимистичный взгляд на миграцию и интеграцию иммигрантов и их потомков, например, когда пишет, что «Такой исход, когда мусульмане смогут полностью принять европейские ценности, вряд ли кажется реальным» (с. 92), «желание сохранить мусульманами исламскую идентичность в странах Западной Европы с преимущественно христианским населением может представлять определенную опасность сложившимся в этих странах ментальным и культурным традициям» (с. 125), «С появлением в стране различных этнических сооб-

ществ, появилась возможная угроза разрушения германской общности» (с. 159) и т.д. В одном месте диссертант предлагает два сценария будущего в Европе: либо побеждают ультраправые националисты, либо либералы не смогут контролировать сложившуюся ситуацию (с. 125-126). При этом в других разделах диссертации можно увидеть и более осторожные оценки – сама диссертация заканчивается даже скорее оптимистически: «пока нет оснований для опасений по поводу грядущей тотальной исламизации Европы и представления о том, что мусульмане никогда не смогут интегрироваться в европейское общество. Общими усилиями стран Европейского Союза можно прийти к разрешению сложной и многоаспектной проблемы интеграции мусульманских сообществ в европейский социум» (с. 176). Эту противоречивость я объясняю неоднозначностью и сложностью темы, которую исследовала Л.Р. Садыкова, но всё равно хотелось бы видеть в тексте более сбалансированный и менее противоречивый подход.

В качестве замечаний я бы также посоветовал избегать понятий «нелегальная миграция» и «коренное население», которые сегодня порой являются сильно идеологически нагруженными и не всегда чётко определяемыми. Я бы посоветовал более критически воспринимать некоторых цитируемых в диссертации авторов, например политика-публициста Саррацина или философа-политолога Межуева, чьи мнения, на мой взгляд, имеют опять же идеологическую основу, а не академическую.

Некоторые несогласие и замечания в тех или иных вопросах не ставят, тем не менее, под сомнение моё общее положительное отношение к диссертации Л.Р. Садыковой. Была проделана большая работа, собраны достоверные данные, сделаны в целом обоснованные и завершённые выводы о причинах и этапах миграции в Европу, о характере и трансформации миграционной политики, об её особенностях и общих тенденциях, которые имеются в основных европейских странах, о положении мусульман и проблемах, связанных с их интеграцией в европейское общество. Диссертация даёт достаточно полное представление по теме исследования и хороший анализ современной ситуации. От-

мечу также, что диссертант опубликовал 7 статей, в том числе 4 – в рецензируемых журналах, которые представлены в списке ВАКа.

Подводя итог сказанному, я хочу сказать, что диссертационная работа «Мусульманские сообщества в Великобритании, Германии и Франции: проблема адаптации в принимающих странах» является самостоятельным завершённым научным исследованием, выполненным на должном научном уровне, автореферат отражает содержание диссертации, проделанная работа соответствует требованиям, которые предъявляет Положение о порядке присуждения учёных степеней. На мой взгляд, следовательно, Садыкова Людмила Рафкатовна заслуживает присуждения ей искомой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – всеобщая история (Новое и новейшее время).

Доктор исторических наук

(специальность 07.00.07 - этнография, этнология, антропология)

профессор факультета антропологии

негосударственного образовательного учреждения

высшего профессионального образования

"Европейский университет в Санкт-Петербурге"

С.Н. Абашин

191187, Санкт-Петербург, ул. Гагаринская, д. 3А,

Тел: +7 (812) 386-76-23

электронный адрес: [rectors\\_office@eu.spb.ru](mailto:rectors_office@eu.spb.ru)



26 мая 2016 г.



Подпись: Абашина С.Н. заверено.  
26.05.2016 г. Нач. ок: Василь Васильева А.И.