

Отзыв

научного руководителя – кандидата исторических наук

КИТИНОВА Баатра Учаевича, доцента кафедры всеобщей истории факультета гуманитарных и социальных наук (ФГСН) Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов»,

на диссертацию ЛЮЛИНОЙ Анастасии Геннадьевны на тему: «Тибетские институты власти и цинская система администрирования: особенности взаимодействия (сер. XVII – кон. XVIII вв.)»

Специальность 07.00.03 – Всеобщая история (средние века)

Диссертация Люлиной А.Г. по своему содержанию и структуре представляет собой законченную научно-квалификационную работу на соискание ученой степени кандидата исторических наук.

Тема диссертации «Тибетские институты власти и цинская система администрирования: особенности взаимодействия (сер. XVII – кон. XVIII вв.)» является актуальной для исследования, так как роль цинских институтов управления в развитии тибетских институтов власти (в частности, основанных на принципах «чой-йон», «чой-си» (чос-срид), правительств Ганден-пходранг, Панчен-лабранг), влияние китайских традиций администрирования на состояние дел в Тибете в рассматриваемый период, до настоящего момента не получили рассмотрения в российской научной литературе. Кроме того, особенностью работы является то, что в ней предпринята попытка изучения вопроса о роли института тулку (инкарнаций) в проведении и укреплении цинского влияния в Тибете.

Автор рассматривает историю развития тибетских институтов власти и управления комплексно, принимая во внимание роль не только цинских административных методов, но также т.н. «Буддийского правительства», игравшего определенную роль и у ойратов, чье вмешательство во

внутри tibетские дела в начале XVIII в. имели определенное значение для установления цинского патронажа над Тибетом. Мнение автора о причинах становления протектората Китая над Тибетом в конце XVIII в. позволяет более обстоятельно понимать современную ситуацию с развитием т.н. «тибетской проблемы». Говоря о целях и задачах исследования, следует отметить, что автором осуществлен комплексный подход в изучении столь сложной темы, новые подходы и взгляды позволили ему привлечь к исследованию редкие документы и материалы, важные публикации по теме. Все свои положения и выводы А.Г. Люлина основывает на изучении источников и актуальной научной литературы на китайском, русском и английском языках.

Как научный руководитель А.Г. Люлиной, вижу научную и практическую ценность работы не только в системном анализе роли цинской системы администрирования на становление новых и развитии прежних тибетских институтов власти в сер. XVII – XVIII вв., но также в использовании междисциплинарных методов исследования, что особенно важно при изучении событий, повлиявших на те или иные решения цинских властей в отношении Тибета.

Выводы диссертации могут использоваться государственными структурами Российской Федерации, ответственных за взаимодействие с региональными и федеральными буддийскими организациями, а также с буддийскими институтами (соответствующими госструктурами) в таких странах, как Китай, Монголия, Индия.

Аспирант в процессе подготовки диссертации показала себя ответственным и хорошо подготовленным специалистом, проявила склонность к осуществлению самостоятельного научного исследования, обладает навыками внимательного изучения и тщательного анализа исторических источников, умеет делать сопоставительный анализ событий и процессов и изучать их последствия.

Будучи аспирантом, А.Г. Люлина выступала с докладами и сообщениями по теме диссертации на российских и международных научных конференциях, была

среди организаторов международного научного семинара, проводила семинарские и лекционные занятия у студентов ФГСН РУДН.

Результаты исследования прошли апробацию в пяти научных публикациях, из них четыре в изданиях из перечня ВАК РФ.

Таким образом, диссертация А.Г. Люлиной «Тибетские институты власти и Цинская система администрирования: особенности взаимодействия (сер. XVII – кон. XVIII вв.)» носит заверченный характер и представляет собой научно-квалификационную работу, которая полностью соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата исторических наук и рекомендуется к защите по научной специальности 07.00.03. Всеобщая история (средние века), а ее автор заслуживает присвоения искомой степени кандидата исторических наук.

Научный руководитель

Кандидат исторических наук, доцент

Китинов Б.У.

Подпись Б.У. Китинова

удостоверяю  И. Понька/

Ученый секретарь факультета гуманитарных и социальных наук Российского университета педагогического и технологического образования народов