

ОТЗЫВ
на автореферат диссертации В.В.Прудникова
«Норманны в Малой Азии в XI – XII вв.»,
представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук
по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (Средние века)

Средние века по-прежнему остаются той эпохой в истории человечества, которая связана с современностью множеством нитей, создающих живую ткань огромного полотна человеческой цивилизации. Эта ткань действительно живая, поскольку многие проблемы и сюжеты человеческой истории, казалось бы, давным – давно исчезнувшие совсем или отодвинутые иными проблемами на второй или даже третий план, вновь приобретают актуальность и начинают звучать все более обостренно, заставляя исследователей искать объяснение подобному феномену. Очень часто эти «старые новые проблемы» оказываются связанными с той исторической памятью, которые несут в себе конкретные этносы и которая является своеобразным маркером их самобытности. Прошлое и настоящее сливаются воедино, прошлое предстает в виде традиции, сконструированной на протяжении многих столетий, а настоящее, отталкиваясь от этого конструкта, стремится доказать его истинность, отыскивая всевозможные аргументы в ее пользу при помощи все более и более совершенных методов и методик работы с первичным историческим материалом.

В современную эпоху проблема массовых миграций, приводящих к активному взаимодействию, к сожалению, не всегда продуктивному, различных этносов и культур приводит к тому, что многие историографические сюжеты прошлых эпох вдруг вновь становятся актуальными. Среди них знаменитая экспансия норманнов, которая оказалась настолько многовекторной в XI – XII вв, что выходцы из герцогства Нормандия оказались ключевыми игроками в международных отношениях от Северного до Средиземного моря. Однако в исторической науке традиционно продолжает доминировать изучение проблем нормандского завоевания Англии и захват норманнами территории Южной Италии и Сицилии. Другие регионы их проникновения, в том числе и в средиземноморском бассейне, остаются периферийными темами для исследователей, хотя проблема “Normannitas” была одинаково важна как для сподвижников Вильгельма Завоевателя, так и для нормандских участников крестоносного движения.

В связи с этим сюжет, выбранный В.В.Прудниковым в качестве предмета диссертационного исследования, выходит далеко за рамки чисто академического интереса, а основные положения, выносимые на защиту, подчеркивают комплексный характер и самой проблемы, и способов ее решения.

В автореферате четко определены предметно-объектная область исследований, сформулирована цель и конкретизированы задачи исследования. Хронологические рамки исследования не вызывают возражений, ибо они диктуются объективными условиями тогдашней эпохи. Разнообразие источниковой базы диссертации еще более усиливает ее качественную составляющую.

Определяя степень изученности темы, автор обобщил значительный пласт исследований, вышедших из-под пера многочисленных авторов. Безусловным достоинством является стремление автора дифференцировать работы в рамках национальных историографий, что позволяет ознакомиться со спецификой подходов к изучению проблемы норманнов в Малой Азии среди историков разных столетий и разных культур. Такой панорамный подход к накопленной за столетия научной информации вполне логично подводит В.В.Прудникова к выводу о том, что в настоящее время существует хорошая возможность приступить к изучению процесса проникновения норманнов в Малую Азию.

Касаясь своих методологических приоритетов, В.В.Прудников указывает на стремление использовать в своей диссертации базовых принципов работы историка: принципа историзма, научной достоверности, объективности. Исходя из этого, он перечисляет тот арсенал конкретных методов, которые привлекались для анализа историографического материала. Безусловной поддержки требует и обращение В.В.Прудникова, особенно во 2 главе диссертационного исследования, к анализу понятийно-терминологического аппарата политической антропологии и этнологического конструктивизма, что придает ее исследованию характер междисциплинарной научной работы.

Исходя из этого, структура основной части диссертационного исследования В.В.Прудникова, представленная тремя главами, в которых последовательно рассматриваются не только основные этапы проникновения норманнов в Малую Азию, но и меняющееся содержание представлений различных средневековых авторов об основных контрагентах, столкнувшихся между собой в борьбе за господство на этой территории, выглядит вполне обоснованной.

Можно также согласиться с тем историческим рубежом, который приводится В.В.Прудниковым в качестве водораздела между различными трактовками образов норманнов и их противников, а именно, с Первым крестовым походом. Однако, на наш взгляд, из текста автореферата не очень ясна степень влияния конфессиональной составляющей на формирование образа норманнов как участников крестоносного движения и их восприятия не только самими авторами исторических сочинений, но и

населением Малой Азии. А ведь, как следует из содержания 3 главы, здесь столкнулись интересы представителей различных ветвей христианства и мусульманского мира.

Было бы также интересно проследить трансформацию мифа о троянском происхождении норманнов, который сложился в трудах ранних норманских историков, через слияние понятий «норманн» и «франк» у историков Первого крестового похода и аналогичным представлениям о происхождении турок- сельджуков у этих же авторов.

В заключении автореферата диссертационного исследования В.В.Прудникова подводятся итоги исследования, которые свидетельствуют о том, что выносимые на защиту основные положения его исследования, являются доказанными.

В целом, содержание автореферата В.В.Прудникова позволяет сделать вывод о том, что исследование соответствует требованиям ВАК РФ, предъявляемым к диссертациям на соискание степени кандидата исторических наук, а ее автор достоин присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (средние века).

Д.и.н., профессор,
ректор Омского государственного университета
им. Ф.М. Достоевского

А.В. Якуб

Почтовый адрес: 644077, г. Омск, проспект Мира, 55 А

14.02.2017

Рабочий телефон: + 7 (3812) 67-01-04

e-mail: IakubAV@omsu.ru

Подпись работника Якуб А.В.
Видерю: Ученый секретарь Ученого совета
Университета Л.И. Ковалевская

